Sammlung einiger Zeugnisse

von der

Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten

Bestehend erstlich aus einer Abhandlung oder Darlegung der Lehre von der Gnadenwahl aus des lutherischen Theologen

Matthäus Vogel's

„Schatzkammer der heiligen göttlichen Schrift"

nach den Ausgaben von 1587 und 1594

und sodann aus einer Reihe von längeren und kürzeren Auszügen oder abgedruckten Seiten und Stellen aus den Schriften anderer vornehmer und bedeutender lutherischer Theologen des 16. und 17. Jahrhunderts.

Nach den Originalen und Ausgaben der betreffenden größeren und kleineren Schriften und Werke der besagten Theologen aus der damaligen Zeit unverändert abgedruckt.

Herausgegeben von H. W. Harms, Benson, Woodford Co., Ill.

CONCORDIA THEOLOGICAL SEMINARY
LIBRARY
SPRINGFIELD, ILLINOIS

Chicago, Ju.
Druck von Fred Kreßmann & Bro., 79–81 Fifth Ave.
1898.

Sammlung einiger Zeugnisse

von der

Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten

enthaltend eine

Reihe von Abschnitten aus den Werken hervorragender Vertreter der lutherischen Kirche des 16. und 17. Jahrhunderts.

Nach den Ausgaben der betreffenden Werke der lutherischen Theologen unverändert abgedruckt.

Herausgegeben und zu beziehen von

H. W. Harms, Benson, Woodford Co., Ill.

oder von irgend einer lutherischen Buchhandlung.

Inhalt.

VII.

Matthias Hafenreffer, Zwo troſtreiche Predigten ..... 1—10
Wolfgang Mamphraſius, Drei chriſtliche und treuherzige Warnungspredigten (3. Predigt) ..... 11—17
Martin Chemnitz, Poſtille: Matthiastag ..... 18—24
Joachim Moerlin, Pſalmen Davids ..... 25—28
Erasmus Sarcerius, Summarien ..... 29—30
Erasmus Sarcerius, Paſtorale ..... 31—34 84—86
Matth. Vogel, Schatzkammer ..... 35—38
Joh. Brenz, Philipperbrief 38
Selneccer, Der ganze Pſalter ..... 39—47
Selneccer, Jeſaias ..... 48—57
Platz, Lucus ſucciſus ..... 58—62
Brenz an Marbach 62
Joh. Matheſius, Sarepta oder Bergpoſtille ..... 63—65
Brenz, Johannes ..... 65—66
Brenz, Apoſtelgeſchichte 67
Brenz, Römerbrief ..... 68—72
Brenz, Matthäus ..... 72—73
Acta Huberiana ..... 74—75
Moempelgart, Geſpräch ..... 75—77
Chemnitz, Kurzer Bericht ..... 78—81
Wigand, Konfeſſion ..... 81—83
Urbanus Rhegius, Troſtbüchlein ..... 86—87
Muſaeus, Poſtille 87
Kirchner, Enchiridion 88
Brenz, Katechismus ..... 89—92
Chemnitz, Poſtille Quaſimodogeniti ..... 93—101
Jakob Andreae, Straßburger Concordie ..... 102—104
Jakob Andreae, Die ſchwäbiſche Concordie ..... 105—111
Adam Franciſci, Margarita theologica ..... 112—115
David Chytraeus, Explicatio Apocalypſis ..... 115—117

Sammlungen einiger Zeugnisse von der Gnadenwahl, Gottes verborgenen Gerichten und anderem.

Heft I (1892): Polykarp Leyser, Abgenötigter Bericht (S. 3—48); Georg Mueller, Predigt von der göttl. Vorsehung — Matth. 20 (S. 49—62); Simon Musaeus, Predigt über 1 Mose 6, 1—3; Heshusius Ps. 19 (72—76); Dannhauer, Röm. 11, 33—35 (77—90); Auszüge aus Pol. Leyser, Antwort auf Hubers Examen (90—95).

Heft II (1893): Mamphrasius, Predigt über Eph. 1, 3—12 (3—26); Auszüge aus Pol. Leyser Antwort auf Hubers Examen (27—46); Dannhauer-Bebel, Epistelpredigten (46—48); aus B. Mentzer, Erinnerung der Cassseler Friedenspredigt (48—49); Sächsische Visitatoren, Gründliche Verantwortung (50—52; die ganze Schrift siehe Heft III); aus Aeg. Hunnius, Postille (52—54).

Heft III (1895): Chemnitz, Predigt von der Versehung, 1570 (26); Der 4. sächsische Visitationsartikel aus „Gründl. Verantwortung" (27—58); Hutter, Comp. Theol. Art. 13 (59—69); Auszüge aus den Consilia Witenbergensia (73—196); Hunnius, Der Artikel von der Versehung, 1597 (108—114); Das Leipziger Kolloquium von 1631 (115—122); Auszüge aus Chemnitz, Leyser und Gerhard (122—126), aus Dannhauers Katechismusmilch (127—140), aus Olearius und Mamphrasius (140—146).

Heft IV (1898): Vogel, Schatzkammer, Von der ewigen Versehung (1—35); Auszug aus Gerhard, Schola Pietatis (36—46); aus Dietrich und Aug. Pfeiffer (45—56); Hunnius, Der Artikel von der Vorsehung Gottes (57—71); Mentzer, Wohlgemeinte Erinnerung, 1618 (74—83); Leyser, Abgenötigter Bericht (84—97); Nik. Selneccer, Paedagogia Christiana, 1569 (98—107); derselbe, Psalter Davids Bl. 77 (108); aus Leyser (109—113); aus Hunnius (114—121); Dannhauer, Ev. Memorial (122—125).

Heft V (1905): Schluesselburg, Matth. 20, 1—14 (29); Mirus, ebenso (30—41); aus Brenz Postille (42—50); aus Musaeus Postille, 1590 (50—54); aus Chemnitz Postille, 1594 (54—55); aus Gerhards, Locis (lateinisch) (56—68); Auszüge aus Dannhauer (70—77); aus Consilia Witenbergensia (78—94).

Heft VI — Großfolio mit Facsimilen (1909): Röm. 8, 24—30 (Facs. 176—8; 205—209); Korinther (839—850); Sarcerius, Loci, 1539 (2—8) lateinisch; Predigten aus Chemnitz Postille, 1594 (9—120); Wigand, Judex Corpus Doctrinae, 1562, deutsch (121—128); S. Pauli Postille, 1573 (129—135) Musaeus, Postille, 1590 (135—149); aus Leyser, Antwort auf Hubers Examen (150—167); aus Moerlin, Postille, 1587 (167—176); aus Selneccer, Jeremias, 1566 (176—187; Auszug aus Apologia des Concordienbuches, 1583 (Chemnitz, Selneccer, Kirchner) (188—191); aus Weller, deutsche Schriften (191—195); aus Joh. Mathesius, Postille, 1567 (195—198); aus Ant. Corvinus, Episteln, 1537 (198—199); aus Sarcerius, Loci (202—3); aus Hutter, Loci (204—208); Luthers Auslegung von Matth. 20 (222—227); Verschiedenes (228—232).

Autorenregister.

Acta Huberiana VII, 74—75.

Andreae, Moempelgart Gespräch VII, 75—77; Straßburger Concordie VII, 102—104; schwäbische Concordie VII, 105—111.

Brenz: Pfingstmontag V, 45—50, 90—94; Matthiastag V, 42—50; wie man sich christlich zum Sterben bereiten soll VI (1533), 126—128; Katechismus VII, 89—92; Apostelgeschichte VII, 67; Römer VII, 68—71; Matthäus VII, 72—73; Johannes VII, 65—66; Philipperbrief VII, 38; Brief an Marbach, 62.

Chemnitz: Postille, Sexagesimae I, 95; Matth. 22 (1570) III, 5—26; Matth. 20 VI, 9—30; Joh. 3, 16 VI, 67—82; Luk. 14 VI, 83—97; Luk. 19 VI, 98—120; Cantate 187—188; Sexagesimae VI, 39—67; Pfingstmontag V, 54—55; Matthiastag VII, 18—24; Quasimodogeniti VII, 93—101; Kurzer Bericht VII, 78—81.

Chytraeus, Apocalypsis (1563): 115—117.

Consilia Theologica Witenbergensia: III 71—106; V, 78—95.

Corvinus, Kurze Auslegung der Episteln (1537); VI, 9. n. Trin., 198; 18. n. Trin., VI, 199.

Dannhäuer-Bebel, Epistoliographie: II, 47—48; V, 71; Röm. 11, 33 II, 47—48.

Dannhauer, Katechismusmilch: (1669) III, 128—140; Memorial IV, 122—124; 124—127; Festpredigten (1677), Röm. 11, 33ff I, 77—90.

Dietrich, Predigt über Weisheit Salomos: IV, 47—52.

Francisci, Margarita: (1592) VII, 112—115.

Gerhard, Loci: I, 212; II, 125—126; Schola Pietatis IV, 36—46; Loci (1615) V, 56—68; Postilla Salomonea V, 97.

Hafenreffer, Predigt über Matth. 20 und 22: VII, 1—10.

Heerbrand, Loci: II, 49.

Heshusius, Ps. 19: I, 72—76.

Hunnius (Egydius), Postille: (1607) Röm. 11, 33; II, 52—54; Artikel von Versehung (1597); III, 108—114; IV, 57—71;

Hutter, Comp. theol.: Artikel 13 von der Gnadenwahl III. 59—69; Loci VI, 204—208.

Katechismen, Wer sind die Auserwählten: VII (verschiedene Seiten).

Kirchner-Selneccer-Chemnitz, Apologie des Concordienbuches: VI, 188—191.

Kirchner, Enchiridion VII, 88.

Leipziger Kolloquium 1631: III, 115—122.

Leyser, Antwort auf Hubers Examen: VI, 156—167; III, 122—125; Abgenötigter Bericht (1604) I, 3—48; IV, 84—97; Gründliche Verantwortung II, 50—52; Predigt von der ewigen Erwählung (2 Seiten Facsimile) VI, 216.

Luther: VI, 100—192; 210; 221—227; 229—232; VII, 10, 24, 34, 47, 73.

Mamphrasius, Drei Trostpredigten (1594): Eph. 1. 4; II, 3—26; III, 145; VII, 11—18.

Matthesius. Sonntagspostille (1567): VI, 195—197; 197; Sarepta VII, 63—65.

Mentzer, Wohlgemeinte Erinnerung (1619): IV, 74—83; II, 48—49.

Mirus, Matth. 22, 1—14 (1605): V, 30—41.

Moerlin, Postille (1587): 20. n. Trin., 167—172; 172—175; 7. n. Trin., 175—176; Psalmen VII, 25—28.

Mueller (Mylius), Matth. 20 (1592): I, 49—62.

Musaeus, Postille: V, 52—54; 51—52. Auslegung 1. B. Mosis (1570) I, 63—71; VI, 147—148; 145—147; 144—145; 143—144; 142—143; 140—142; 135—140; 149; VII, 87—88.

Platz, Lucus Succisus VII, 58—62.

Olearius, Geistl. Handbüchlein (1668): III, 142—145.

Pauli, Postille (1573): VI, 129—130; 130—135.

Pfeiffer, Kern und Saft (Röm. 11, 33): V, 72—75; IV, 53—56.

Rhegius, Trostbüchlein: VII, 86—87.

Sächsische Visitationsartikel (1593): Artikel IV: III, 27—58.

Sarcerius, Loci (1539): VI, 2—8; 202—203; Mittel und Wege VI, 203—294; Summarien VII, 29—30; Pastorale VII, 31—34; 84—86.

Schlusselburg, Matth. 20 (1604): V, 11—29; Zeugnis über Leyser I, 95—96.

Selneccer, Psalter Davids (1570): IV, 108; VII, 39—47. Pädag. Christ. IV, 98—107; Römerkommentar (Facsimile) VI, 176—178; 205—229; Corinther (Facsimile) IV, 839—850; Jeremias VI, 176—186; Jesaias VII, 48—57.

Vogel, Thesaurus theol. (1607): VI, 208; Schatzkammer (1587) IV, 1—35; VII, 35—38.

Weller, Deutsche Schriften: VI, 191—194.

Wigand Judex, Corpus Doctrinae (deutsch 1562): VI, 121—125.

Wigand, Konfession (1582): VII, 81—83.

Einige wichtige Gegenstände.

Es ist nicht die Absicht hiermit ein genaues Register zu bieten, sonder nur auf einige der Hauptstellen hinzuweisen.

Zur Geschichte der Prädestinationslehre: (1570) I, 5—9; (1592) I, 9ff; 16; (1603) I, 20; (1551) IV, 85; VII, 102—111.

Definition der ersten Lehrweise: I, 58; II, 5, 49; III, 9; VI, 178, 207, 208, 214; 3, 46, 122, 204, 223; VII, 58.

Definition der zweiten Lehrweise: I, 10; II, 40; III, 62f, 67, 73, 120—121; IV, 65f; VI, 150.

Wer sind die Auserwählten?: I, 57, 58, 60; II, 6, 17, 19; III, 14—15, 22f, 53, 55; IV, 8, 9, 10, 12, 17, 34; VI, 178, 205, 206, 207, 218, 219, 228, 229, 844—845, 12, 17—19, 20, 22, 71, 125, 128, 129, 140, 171—172, 194, 216, 220, 223; VII, 2, 7, 11—17, 18, 19, 22, 23, 24, 27—28, 30, 32, 34, 35, 40, 46, 48, 55, 56, 59—60, 63, 65, 66, 67, 77, 84.

Die 8 Stücke sind die Gnadenwahl selbst: I, 42, 43, 6, 7, 23, 46, 91; II, 15, 30, 31, 32, 33, 35, 37; III, 62, 64, 80, 81 (viermal), 82 (zweimal), 83, 87, 88, 90, 91, 92, 100, 104, 113, 114, 7, 9, 10; VI, XX, VII, 65, 69, 70, 110, 111 (87, 91); VI, 206, 842, 843, 122—123, 150, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 165, 167, 204, 214, 216; 63—65.

Das Buch des Lebens: VI, 208, 228, 844, 127, 130, 136, 142, 145, 148; VII, 18f, 27—28, 30, 38, 58, 63—65, 67.

Judas und Petrus: V, 42—45, 51; VI, 200—201.

Das Evangelium ist die Offenbarung der Gnadenwahl: VI, 178, 205, 206, 222, 842, 844, 19, 44, 46, 121, 122, 124, 125, 127, 128, 145, 148, 168, 194, 290, 232; VII, 29, 31. 36, 37, 38, 65, 112.

Voluntas antecedens et consequens: I, 97; II, 40—43; III, 104; VI, 215, 3, 164—166, 205—206.

Können Auserwählte verloren gehen?: VI, 227, 229, 33ff, 130, 190; VII, 38, 56, 63, 64.

Warum so wenig Auserwählte?: VI, 210, 223, 226, 844—845, 20, 21, 129—130, 222—227.

A posteriori zu betrachten: VI, 841, 127, 145, 148, 203; VII, 11, 50, 62.

Dieselbe Lehre wie Rechtfertigung: VI, 205, 207.

Im allgemeinen Gnadenwillen gefaßt: I, 15 (58); VI, 219; VII, 74, 75, 114.

Mutwilliges Widerstreben: VI, 210, 212, 213, 222, 223, 226, 845, 846, 14, 15, 20, 48, 54—56, 68, 79—80, 90, 105, 141, 178, 179, 196, 200, 201, 210, 225; VII, 9, 39, 43—45, 51—52, 84—86.

Röm. 8. 28ff: VI, 176—178; VII, 11—17, 68—72.

Eph. 1, 4ff: II, 3—26; VII, 29.

Röm. 11, 33ff: I, 77—90; IV, (51—52), 53—56, 57—61; V, 70—71, 72—75; VI, 135—140.

Das geoffenbarte Gericht: I, 82f; VII, 88, 89—90, 115.

Das geheime Gericht: I, 82f; II, 47, 51, 52—54; III, 141ff; IV, 51, 52—54; III, 141ff; IV, 51, 53f, 60f.

Wie werde ich ein Auserwählter?: VII, 17, 38.

Der Preis ist wie folgt:

Nr. 2 (1893) 25c; Nr. 6 (1909) $1.00; Nr. 1, 3, 4, 5, 7 je 50c. — Porto extra. Alle Nummern zusammen $3.50 (portofrei $3.75).

Sammlung einiger Zeugnisse

von der

Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten

enthaltend eine

Reihe von Abschnitten aus den Werken hervorragender Vertreter der lutherischen Kirche des 16. und 17. Jahrhunderts.

Nach den Ausgaben der betreffenden Werke der lutherischen Theologen unverändert abgedruckt.

Herausgegeben und zu beziehen von

H. W. Harms, Benson, Woodford Co., Ill.

oder von irgend einer lutherischen Buchhandlung.

Inhalt.

VII.

Matthias Hasenreffer, Zwo trostreiche Predigten ..... 1—10
Wolfgang Mamphrasius, Drei christliche und treuherzige Warnungspredigten (3. Predigt) ..... 11—17
Martin Chemnitz, Postille: Matthiastag ..... 18—24
Joachim Moerlin, Psalmen Davids ..... 25—28
Erasmus Sarcerius, Summarien ..... 29—30
Erasmus Sarcerius, Pastorale ..... 31—34 84—86
Matth. Vogel, Schatzkammer ..... 35—38
Joh. Brenz, Philipperbrief 38
Selneccer, Der ganze Psalter ..... 39—47
Selneccer, Jesaias ..... 48—57
Platz, Lucus succisus ..... 58—62
Brenz an Marbach 62
Joh. Mathesius, Sarepta oder Bergpostille ..... 63—65
Brenz, Johannes ..... 65—66
Brenz, Apostelgeschichte 67
Brenz, Römerbrief ..... 68—72
Brenz, Matthäus ..... 72—73
Acta Huberiana ..... 74—75
Moempelgart, Gespräch ..... 75—77
Chemnitz, Kurzer Bericht ..... 78—81
Wigand, Konfession ..... 81—83
Urbanus Rhegius, Trostbüchlein ..... 86—87
Musaeus, Postille 87
Kirchner, Enchiridion 88
Brenz, Katechismus ..... 89—92
Chemnitz, Postille Quasimodogeniti ..... 93—101
Jakob Andreae, Straßburger Concordie ..... 102—104
Jakob Andreae, Die schwäbische Concordie ..... 105—111
Adam Francisci, Margarita theologica ..... 112—115
David Chytraeus, Explicatio Apocalypsis ..... 115—117

Sammlungen einiger Zeugnisse von der Gnadenwahl, Gottes verborgenen Gerichten und anderem.

Heft I (1892): Polykarp Leyser, Abgenötigter Bericht (S. 3—48); Georg Mueller, Predigt von der göttl. Vorsehung — Matth. 20 (S. 49—62); Simon Musaeus, Predigt über 1 Mose 6, 1—3; Heshusius Ps. 19 (72—76); Dannhauer, Röm. 11, 33—35 (77—90); Auszüge aus Pol. Leyser, Antwort auf Hubers Examen (90—95).

Heft II (1893): Mamphrasius, Predigt über Eph. 1, 3—12 (3—26); Auszüge aus Pol. Leyser Antwort auf Hubers Examen (27—46); Dannhauer-Bebel, Epistelpredigten (46—48); aus B. Mentzer, Erinnerung der Cassseler Friedenspredigt (48—49); Sächsische Visitatoren, Gründliche Verantwortung (50—52; die ganze Schrift siehe Heft III); aus Aeg. Hunnius, Postille (52—54).

Heft III (1895): Chemnitz, Predigt von der Versehung, 1570 (26); Der 4. sächsische Visitationsartikel aus „Gründl. Verantwortung" (27—58); Hutter, Comp. Theol. Art. 13 (59—69); Auszüge aus den Consilia Witenbergensia (73—196); Hunnius, Der Artikel von der Versehung, 1597 (108—114); Das Leipziger Kolloquium von 1631 (115—122); Auszüge aus Chemnitz, Leyser und Gerhard (122—126), aus Dannhauers Katechismusmilch (127—140), aus Olearius und Mamphrasius (140—146).

Heft IV (1898): Vogel, Schatzkammer, Von der ewigen Versehung (1—35); Auszug aus Gerhard, Schola Pietatis (36—46); aus Dietrich und Aug. Pfeiffer (45—56); Hunnius, Der Artikel von der Vorsehung Gottes (57—71); Mentzer, Wohlgemeinte Erinnerung, 1618 (74—83); Leyser, Abgenötigter Bericht (84—97); Nik. Selneccer, Paedagogia Christiana, 1569 (98—107); derselbe, Psalter Davids Bl. 77 (108); aus Leyser (109—113); aus Hunnius (114—121); Dannhauer, Ev. Memorial (122—125).

Heft V (1905): Schluesselburg, Matth. 20, 1—14 (29); Mirus, ebenso (30—41); aus Brenz Postille (42—50); aus Musaeus Postille, 1590 (50—54); aus Chemnitz Postille, 1594 (54—55); aus Gerhards, Locis (lateinisch) (56—68); Auszüge aus Dannhauer (70—77); aus Consilia Witenbergensia (78—94).

Heft VI — Großfolio mit Facsimilen (1909): Röm. 8, 24—30 (Facs. 176—8; 205—209); Korinther (839—850); Sarcerius, Loci, 1539 (2—8) lateinisch; Predigten aus Chemnitz Postille, 1594 (9—120); Wigand, Judex Corpus Doctrinae, 1562, deutsch (121—128); S. Pauli Postille, 1573 (129—135) Musaeus, Postille, 1590 (135—149); aus Leyser, Antwort auf Hubers Examen (150—167); aus Moerlin, Postille, 1587 (167—176); aus Selneccer, Jeremias, 1566 (176—187; Auszug aus Apologia des Concordienbuches, 1583 (Chemnitz, Selneccer, Kirchner) (188—191); aus Weller, deutsche Schriften (191—195); aus Joh. Mathesius, Postille, 1567 (195—198); aus Ant. Corvinus, Episteln, 1537 (198—199); aus Sarcerius, Loci (202—3); aus Hutter, Loci (204—208); Luthers Auslegung von Matth. 20 (222—227); Verschiedenes (228—232).

Autorenregister.

Acta Huberiana VII, 74—75.

Andreae, Moempelgart Gespräch VII, 75—77; Straßburger Concordie VII, 102—104; schwäbische Concordie VII, 105—111.

Brenz: Pfingstmontag V, 45—50, 90—94; Matthiastag V, 42—50; wie man sich christlich zum Sterben bereiten soll VI (1533), 126—128; Katechismus VII, 89—92; Apostelgeschichte VII, 67; Römer VII, 68—71; Matthäus VII, 72—73; Johannes VII, 65—66; Philipperbrief VII, 38; Brief an Marbach, 62.

Chemnitz: Postille, Sexagesimae I, 95; Matth. 22 (1570) III, 5—26; Matth. 20 VI, 9—30; Joh. 3, 16 VI, 67—82; Luk. 14 VI, 83—97; Luk. 19 VI, 98—120; Cantate 187—188; Sexagesimae VI, 39—67; Pfingstmontag V, 54—55; Matthiastag VII, 18—24; Quasimodogeniti VII, 93—101; Kurzer Bericht VII, 78—81.

Chytraeus, Apocalypsis (1563): 115—117.

Consilia Theologica Witenbergensia: III 71—106; V, 78—95.

Corvinus, Kurze Auslegung der Episteln (1537); VI, 9. n. Trin., 198; 18. n. Trin., VI, 199.

Dannhauer-Bebel, Epistoliographie: II, 47—48; V, 71; Röm. 11, 33 II, 47—48.

Dannhauer, Katechismusmilch: (1669) III, 128—140; Memorial IV, 122—124; 124—127; Festpredigten (1677), Röm. 11, 33ff I, 77—90.

Dietrich, Predigt über Weisheit Salomos: IV, 47—52.

Francisci, Margarita: (1592) VII, 112—115.

Gerhard, Loci: I, 212; II, 125—126; Schola Pietatis IV, 36—46; Loci (1615) V, 56—68; Postilla Salomonea V, 97.

Hafenreffer, Predigt über Matth. 20 und 22: VII, 1—10.

Heerbrand, Loci: II, 49.

Heshusius, Ps. 19: I, 72—76.

Hunnius (Egydius), Postille: (1607) Röm. 11, 33; II, 52—54; Artikel von Versehung (1597); III, 108—114; IV, 57—71;

Hutter, Comp. theol.: Artikel 13 von der Gnadenwahl III. 59—69; Loci VI, 204—208.

Katechismen, Wer sind die Auserwählten: VII (verschiedene Seiten).

Kirchner-Selneccer-Chemnitz, Apologie des Concordienbuches: VI, 188—191.

Kirchner, Enchiridion VII, 88.

Leipziger Kolloquium 1631: III, 115—122.

Leyser, Antwort auf Hubers Examen: VI, 156—167; III, 122—125; Abgenötigter Bericht (1604) I, 3—48; IV, 84—97; Gründliche Verantwortung II, 50—52; Predigt von der ewigen Erwählung (2 Seiten Facsimile) VI, 216.

Luther: VI, 100—192; 210; 221—227; 229—232; VII. 10, 24, 34, 47, 73.

Mamphrasius, Drei Trostpredigten (1594): Eph. 1. 4; II, 3—26; III, 145; VII, 11—18.

Matthesius. Sonntagspostille (1567): VI, 195—197; 197; Sarepta VII, 63—65.

Mentzer, Wohlgemeinte Erinnerung (1619): IV, 74—83; II, 48—49.

Mirus, Matth. 22, 1—14 (1605): V, 30—41.

Moerlin, Postille (1587): 20. n. Trin., 167—172; 172—175; 7. n. Trin., 175—176; Psalmen VII, 25—28.

Mueller (Mylius), Matth. 20 (1592): I, 49—62.

Musaeus, Postille: V, 52—54; 51—52. Auslegung 1. B. Mosis (1570) I, 63—71; VI, 147—148; 145—147; 144—145; 143—144; 142—143; 140—142; 135—140; 149; VII, 87—88.

Platz, Lucus Succisus VII, 58—62.

Olearius, Geistl. Handbüchlein (1668): III, 142—145.

Pauli, Postille (1573): VI, 129—130; 130—135.

Pfeiffer, Kern und Saft (Röm. 11, 33): V, 72—75; IV, 53—56.

Rhegius, Trostbüchlein: VII, 86—87.

Sächsische Visitationsartikel (1593): Artikel IV: III, 27—58.

Sarcerius, Loci (1539): VI, 2—8; 202—203; Mittel und Wege VI, 203—294; Summarien VII, 29—30; Pastorale VII, 31—34; 84—86.

Schluesselburg, Matth. 20 (1604): V, 11—29; Zeugnis über Leyser I, 95—96.

Selnecker, Psalter Davids (1570): IV, 108; VII, 39—47. Pädag. Christ. IV, 98—107; Römerkommentar (Facsimile) VI, 176—178; 205—229; Corinther (Facsimile) IV. 839—850; Jeremias VI, 176—186; Jesaias VII, 48—57.

Vogel, Thesaurus theol. (1607): VI, 208; Schatzkammer (1587) IV, 1—35; VII, 35—38.

Weller, Deutsche Schriften: VI, 191—194.

Wigand Judex, Corpus Doctrinae (deutsch 1562): VI, 121—125.

Wigand, Konfession (1582): VII, 81—83.

Einige wichtige Gegenstände.

Es ist nicht die Absicht hiermit ein genaues Register zu bieten, sonder nur auf einige der Hauptstellen hinzuweisen.

Zur Geschichte der Prädestinationslehre: (1570) I, 5—9; (1592) I, 9ff; 16; (1603) I, 20; (1551) IV, 85; VII, 102—111.

Definition der ersten Lehrweise: I, 58; II, 5, 49; III, 9; VI, 178. 207, 208, 214; 3, 46, 122, 204, 223; VII, 58.

Definition der zweiten Lehrweise: I, 10; II, 40; III, 62f. 67, 73, 120—121; IV, 65f; VI, 150.

Wer sind die Auserwählten?: I, 57, 58, 60; II, 6, 17, 19; III, 14—15, 22f, 53, 55; IV, 8, 9, 10, 12, 17, 34; VI, 178, 205, 206, 207, 218, 219, 228, 229, 844—845, 12, 17—19, 20, 22. 71, 125, 128, 129, 140, 171—172, 194, 216, 220, 223; VII, 2, 7, 11—17, 18, 19, 22, 23, 24, 27—28, 30, 32, 34, 35, 40. 46, 48, 55, 56, 59—60, 63, 65, 66, 67, 77, 84.

Die 8 Stücke sind die Gnadenwahl selbst: I, 42, 43, 6, 7, 23, 46, 91; II, 15, 30, 31, 32, 33, 35, 37; III, 62, 64, 80, 81 (viermal), 82 (zweimal), 83, 87, 88, 90, 91, 92, 100, 104, 113, 114, 7, 9, 10; VI, XX, VII, 65, 69, 70, 110, 111 (87, 91); VI, 206, 842, 843, 122—123, 150, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 165, 167, 204, 214, 216; 63—65.

Das Buch des Lebens: VI, 208, 228, 844, 127, 130, 136, 142, 145. 148; VII, 18f, 27—28, 30, 38, 58, 63—65, 67.

Judas und Petrus: V, 42—45, 51; VI, 200—201.

Das Evangelium ist die Offenbarung der Gnadenwahl: VI, 178, 205, 206, 222, 842, 844, 19, 44, 46, 121, 122, 124, 125, 127, 128, 145, 148, 168, 194, 290, 232; VII, 29, 31. 36, 37, 38, 65, 112.

Voluntas antecedens et consequens: I, 97; II, 40—43; III, 104; VI, 215, 3, 164—166, 205—206.

Können Auserwählte verloren gehen?: VI, 227, 229, 33ff, 130, 190; VII, 38, 56, 63, 64.

Warum so wenig Auserwählte?: VI, 210, 223, 226, 844—845, 20, 21, 129—130, 222—227.

A posteriori zu betrachten: VI, 841, 127, 145, 148, 203; VII, 11, 50, 62.

Dieſelbe Lehre wie Rechtfertigung: VI, 205, 207.

Im allgemeinen Gnadenwillen gefaßt: I, 15 (58); VI, 219; VII, 74, 75, 114.

Mutwilliges Widerſtreben: VI, 210, 212, 213, 222, 223, 226, 845, 846, 14, 15, 20, 48, 54—56, 68, 79—80, 90, 105, 141, 178, 179, 196, 200, 201, 210, 225; VII, 9, 39, 43—45, 51—52, 84—86.

Röm. 8. 28ff: VI, 176—178; VII, 11—17, 68—72.

Eph. 1, 4ff: II, 3—26; VII, 29.

Röm. 11, 33ff: I, 77—90; IV, (51—52), 53—56, 57—61; V, 70—71, 72—75; VI, 135—140.

Das geoffenbarte Gericht: I, 82f; VII, 88, 89—90, 115.

Das geheime Gericht: I, 82f; II, 47, 51, 52—54; III, 141ff; IV, 51, 52—54; III, 141ff; IV, 51, 53f, 60f.

Wie werde ich ein Auserwählter?: VII, 17, 38.

Der Preis iſt wie folgt:

Nr. 2 (1893) 25c; Nr. 6 (1909) $1.00; Nr. 1, 3, 4, 5, 7 je 50c. — Porto extra. Alle Nummern zuſammen $3.50 (portofrei $3.75).

CONCORDIA THEOLOGICAL SEMINARY
LIBRARY
SPRINGFIELD, ILLINOIS

Sammlung einiger Zeugnisse

von der

Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten

Bestehend erstlich aus einer Abhandlung oder Darlegung der Lehre von der Gnadenwahl aus des lutherischen Theologen

Matthäus Vogel's

„Schatzkammer der heiligen göttlichen Schrift"

nach den Ausgaben von 1587 und 1594

und sodann aus einer Reihe von längeren und kürzeren Auszügen oder abgedruckten Seiten und Stellen aus den Schriften anderer vornehmer und bedeutender lutherischer Theologen des 16. und 17. Jahrhunderts.

Nach den Originalen und Ausgaben der betreffenden größeren und kleineren Schriften und Werke der besagten Theologen aus der damaligen Zeit unverändert abgedruckt.

Chicago, Ill.
Druck von Fred Kreßmann & Bro., 73-81 Fifth Ave.
1898.

19810

Vorwort des Herausgebers.

Zur Herausgabe des Vorliegenden sowie auch noch drei anderer Bändchen, welche in den Jahren 1892 bis 1895 gedruckt wurden, und sämmtlich den Titel führen „Sammlung einiger Zeugnisse von der Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten", wurde der unterzeichnete Herausgeber, der seinem Stande und Berufe nach ein Laie ist, und es als solcher, was seine Religion, Lehr- und Glaubens-Anschauung betrifft, eine Reihe von Jahren mit der lutherisch sich nennenden kirchlichen Parthei, welche sich die Synode von Missouri, Ohio und andern Staaten nennt, mit Eifer und Begeisterung gehalten, bewogen und veranlaßt, durch das ganze Auftreten, Beweis-Verfahren und Handlungsweise mit allen seinen wunderlichen und eigenartigen Wendungen, Erklärungen und Behauptungen, womit die Vertreter, Wort- und Stimmführer der von ihm bis dahin so hoch und werthgeschätzten Synode mit dem vor einigen Jahren verstorbenen Professor Dr. Walther an der Spitze durch ihre Streitschriften und in ihren Lehr-Verhandlungen mit ihren Gegnern im Gnadenwahls-Lehrstreit dem Herausgeber und andern gegenüber, die von dem eigentlichen Sachverhältniß Kenntniß haben und wissen, warum es sich in dem besagten Lehrstreite handelte, sich als solche offenbarten und kennzeichneten, welche, nachdem sie den wahren und richtigen Standpunkt der lutherischen Auffassung und Anschauung verlassen, sich von demselben losgesagt und sich auf ihre Art in dem lutherischen Bekenntniß einen neuen und in der lutherischen Kirche unbekannten und unerhörten Standpunkt erwählt und eingenommen: nun in dünkelvollem Hochmuthe wähnten und glaubten, vermöge ihres neuen und prachtvollen Standpunktes eine solche erhabene Stellung einzunehmen und auf eine solche Höhe gekommen zu sein, von welcher herab sie es nun wohl wagen und sich getrauen dürften, unter dem Vorwande die Kirche zu reformiren und mit einem großen Schein und Gepränge, als wenn der alte Reformations-Geist und -Eifer wieder in ihnen rege und lebendig geworden wäre, den echten und wahren lutherischen Standpunkt eines Aegidius Hunnius und seiner Nachfolger, zu denen auch der Herausgeber gehören möchte, als erz synergistisch, pelagianisch und rationalistisch zu erklären und hinzustellen.

Denn nachdem die in Rede stehenden Vertreter und Wortführer der vorbesagten Synode, mit Professor Dr. Walther an der Spitze, seit ihrem ersten öffentlichen Auftreten und synodalem Wirken fort und fort in ihren Lehr-Verhandlungen und Streit-Schriften auf das Zeugniß und Schriften anerkannter und bewährter Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche nebst Schrift und Bekenntniß mit Nachdruck und Eifer

sich berufen und damit dieselben zu ihren Gewährsmännern gemacht, denselben ein großes Ansehen beigelegt und sie als durch und durch rein in der Lehre und als unbestreitbar rechtgläubig gekennzeichnet, erklärt und dargestellt, und somit denselben fast den höchsten Grad der Anerkennung gezollt und damit insoweit unzweideutig zu verstehen und zu erkennen gegeben, als wenn sie in der Lehre nach allen Seiten und in allen Stücken mit denselben durchaus einig wären und übereinstimmten: So schlugen sie nun endlich eine andere und solche Richtung ein, vermöge deren sie das Ansehen der besagten alten Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche unter dem sehr prachtvollen und ganz offenbar nur auf Beifall berechneten Vorwande, daß große Leute auch fehlen, (welches ja richtig, aber auch, was man sich wohl merken wolle, von Dr. Luther und allen Heiligen gilt, es wäre denn, daß die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode als auch äußerst große Leute hier eine Ausnahme machten) in elender Selbstvergessenheit herunter-setzten und zurückdrängten, um, wie es dem Herausgeber scheint, ihr Eigenes zu heben und in den Vordergrund zu stellen, oder anders ausgedrückt sich der Kirche als die ersten Reformatoren des 19ten, oder als die unmittelbaren Nachfolger der Reformatoren des 16ten Jahrhunderts vorzuführen und darzustellen.

Denn was den Herausgeber auf einen solchen Schluß führte und ihn zu der Annahme verleitete ist der Umstand und die Thatsache, daß sie in vermessenem Stolze und dünkelvoller Anmaßung behaupteten und erklärten, es habe ein Dr. M. Chemnitz und mit demselben noch eine Anzahl von andern derartigen vortrefflichen und ausgezeichneten Theologen aus der Zeit vor und während dem Zustandekommen der Concordienformel, zu denen sie gehörten und denen sie sich unmittelbar anschlössen, die Concordienformel anders verstanden und ausgelegt als Aegidius Hunnius und seine Nachfolger, nämlich gerade so wie Dr. Walther die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode und ihre Nachfolger.

Womit aber die in Rede stehenden Vertreter und Wortführer der besagten Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit ihren vorerwähnten vermeintlichen, herrlichen und prachtvollen Standpunkt, und damit zugleich ihre Stellung zur Concordienformel am offensten, ehrlichsten, unzweideutigsten und unmißverständlichsten offenbart und dargelegt haben ist dieses, daß sie damals und wohl auch heute noch behaupteten und erklärten, es könnten die acht Punkte im zweiten Theil der „Gründlichen" und ausführlichen „Erklärung" des elften Artikels der Concordienformel keine Beschreibung oder Erklärung und Darlegung sein vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl; und zwar solches schon deshalb nicht, weil sie nicht im ersten Theil der Concordienformel, nämlich in der Epitome oder im kurzen Auszuge des zweiten Theils derselben Concordienformel sich vorfänden und enthalten seien. Auf Seite 71 der Beleuchtung des Stellhorn'schen Tractats äußert und erklärt sich Dr. Walther

darüber wie folgt: „Die Concordienformel besteht bekanntlich aus zwei Abtheilungen. Die kurze erste Abtheilung der Concordienformel, genannt "Epitome", enthält einen kurzen Auszug der zweiten, genannt "Solida Declaratio" oder „Gründliche Erklärung". Wenn nun ein verständiger Mensch einen kurzen Auszug aus einer ausführlichen Darstellung giebt, so nimmt er natürlich die „Hauptstücke" auf und den weniger wesentlichen Inhalt läßt er weg. In der Epitome findet sich aber nichts von den acht Punkten! Hieraus geht unwidersprechlich hervor, daß der Inhalt derselben nach den Verfassern der Concordienformel nicht den Haupttheil der Lehre von der Gnadenwahl bildet, nicht das „Hauptstück" derselben ist, sondern im Gegentheil dasjenige, was zu dem weniger Wesentlichen gehört.

Auf einem solchen elenden und nichtswürdigem Vorgeben und Behauptung Dr. Walthers, welches nach der Ueberzeugung des Herausgebers durchaus eines lutherischen Theologen unwürdig und nur ein verschlagener Kunstgriff ist vermöge dessen, derselbe das eigentliche Sachverhältniß zu verkehren und zu entstellen suchte, möge vom Herausgeber zur Antwort dienen, daß man nicht nur ein verständiger Mensch, sondern sogar ein Lutheraner sein kann, ohne es in diesem Stücke mit Dr. Walther irgendwie zu halten. Und zwar solches schon aus dem einfachen Grunde, weil er, wie gesagt, das eigentliche Sachverhältniß verkehret und entstellt, indem er die Sache falsch vergleicht und darstellt. Denn nach dem einstimmigen und einhelligen Urtheil und Zeugniß anerkannter und bewährter Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche, welche selbst für Dr. Walther Jahre lang als solche, wenn man seinen eigenen Worten diesfalls trauen darf, galten, und von ihm als solche durchaus anerkannt wurden, sind die in Rede stehenden acht Punkte, wie aus der Sammlung des Herausgebers zu ersehen ist, ihrer Art und Natur nach eine ausführliche und vollständige Beschreibung und Darlegung dessen, was zum Wesen und Begriff der Gnadenwahl gehört, oder mit andern Worten dessen, was die Gnadenwahl ist und worin sie besteht. Und gehören demgemäß als solche, nämlich als eine ausführliche und vollständige Beschreibung und Darlegung, nicht in einen kurzen Auszug, aus dem einfachen klaren und selbstverständlichen Grunde, weil sie eine ausführliche und vollständige Beschreibung und Darlegung sind, welche sich mit der Art und Natur eines kurzen Auszuges von wegen ihrer Ausführlichkeit und Vollständigkeit nicht vertragen, sondern mit einem solchen insoweit unvereinbar sind und im Widerspruche stehen. Und das wolle sich der Leser hier vorerst wohl merken.

Wenn demnach Dr. Walther behauptete und vorgab, daß die in Rede stehenden acht Punkte in der "Epitome" oder im kurzen Auszuge als Hauptstück und wesentlichen Inhalt fehlen, so ist solches durchaus unwahr. Denn was den Gegenstand oder das Wesen und die Sache betrifft, welche die in Rede stehenden acht Punkte ausführlich und vollständig beschreiben und darlegen, so befindet sich dieselbe allerdings und

durchaus in der Epitome und wird als Haupt-Gegenstand der Rede daselbst ausdrücklich benannt und mit besonderem Nachdruck hervorgehoben und zwar mit nachfolgenden Worten:

„Die Prædestination aber oder ewige Wahl Gottes gehet allein über die frommen wohlgefälligen Kinder Gottes, die eine Ursache ist ihrer Seligkeit, welche er auch schaffet und was zur selbigen gehöret, verordnet, darauf unsere Seligkeit so steif gegründet, daß sie die Pforten der Hölle nicht überwältigen können."

Solche ist nicht in dem heimlichen Rath Gottes zu erforschen, sondern in dem Wort zu suchen, da sie auch geoffenbaret worden ist.

Was nun solche glaubwürdige Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche als zum Beispiel M. Chemnitz, Policarp Leiser und Johann Gerhard, welche, wie aus der Kirchen-Geschichte ganz unwidersprechlich und unbestreitbar hervorgeht, in der Lehre von der Gnadenwahl mit einander durchaus einig waren und übereinstimmten, was solche unter der vorstehend angeführten Prædestination oder Wahl Gottes alles verstanden, und was diese Theologen alles darunter begriffen und zusammenfaßten und somit zum Wesen und Begriff derselben rechneten, ist seinem wesentlichen Inhalte, Sinn und Begriffe nach in Wahrheit und Wirklichkeit nichts anders als was in den vorbesagten acht Punkten sich vorfindet und enthalten ist; wie solches der Leser aus den nachfolgenden Worten Dr. Policarp Leiser's sich wohl merken wolle; denn derselbe äußert und erklärt sich darüber wie folgt:

„Obwohl wir Christenmenschen von Gott dem Herrn täglich unzählbar viel Gnade und Wohlthaten empfangen, so wird doch bei allen bewährten Theologen für bekannt, und als unleugbar angenommen, daß die Gnadenwahl, das ist, das Werk, da Gott aus unaussprechlicher Liebe und Barmherzigkeit gegen dem menschlichen Geschlecht von Ewigkeit her beschlossen hat, daß er dasselbe, nachdem es in die Sünde und den Tod gefallen, wieder durch seinen eingebornen Sohn von dem Verderben erlösen, durch denselben ein ewiges Reich aufrichten, zu solchem alle Menschen durch's Wort des Evangeliums einladen lassen, und welche solchem Berufe folgen, Christum, ihren Erlöser, mit wahrem Glauben ergreifen, durch Kreuz, Leiden und endlich den bittern Tod, geduldig zu ihm in sein ewiges Reich hindurch dringen, dieselben hier zeitlich gerecht und dort ewig selig machen wolle, sei eine Gnade über alle Gnade und eine Wohlhat über alle Wohlthaten Gottes."

Was nun Dr. Policarp Leiser in den vorstehenden Worten Gnadenwahl nennt oder unter Gnadenwahl versteht, begreift und zusammenfaßt, nämlich den ganzen Rathschluß Gottes von der Erlösung, Berufung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung; oder wie es die alten lutherischen Theologen auszudrücken pflegten, „Das ganze Werk der Seligmachung", eben das und durchaus nichts anders als das wollten die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seiner Zeit

im Gnadenwahls-Lehrstreit, durchaus nicht Gnadenwahl genannt und durchaus nicht unter Gnandenwahl verstanden, begriffen und zusammengefaßt haben: sondern solchen Verstand und Auffassung vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl verwarfen sie in ihrem vermeintlichen und vorgeblichen reformatorischen Geist und Eifer auf's nachdrücklichste und entschiedenste; als einen durchaus unrichtigen Verstand und falsche Auffassung vom elften Artikel der Concordienformel, wie solches aus ihren Streitschriften und Lehr-Verhandlungen vom Jahre 1880 und 1881 klar und deutlich hervorgeht und nachgelesen werden kann.

Im Jahre 1880 erschien im Concordia-Verlag der Missouri-Synode zu St. Louis ein Wiederabdruck von zwei Predigten Dr. Policarp Leisers, welche von der Gnadenwahl handeln und in den Jahren 1593 und 1598 von demselben gehalten wurden. Es wird kein Herausgeber dieser besagten Predigten Leisers auf dem Titelblatte dieser neuen Ausgabe oder sonst irgendwo genannt und angegeben; weil jedoch soviel als eine ausgemachte Thatsache feststeht, daß dieselben vom Kreise der Missouri-Synode aus herausgegeben und eine Reihe von Jahren im Concordia-Verlag zu St. Louis auf Lager gehalten wurden, sowie auch im Lager-Katalog des besagten Verlags, von welchem Verlag doch sonst alles mit großem Ernst und Eifer verbannt und fern gehalten wird, und in welchem Katalog sonst keinen Raum noch Stelle hat, was nicht der missourisch-lutherischen Gnadenwahls-Lehre das Wort redet und mit derselben übereinstimmt, weil, wie gesagt, besagte Predigten vom Kreise der Missouri-Synode aus herausgegeben und im Lager-Katalog der besagten Synode mit und unter ihren Lehr- und Streitschriften veröffentlicht und angezeigt wurden: so hatte das Herausgeben der in Rede stehenden Predigten ganz unstreitig und offenbar keinen andern Zweck, wie der Herausgeber dieser Sammlung im Folgenden bald zeigen wird, als wo möglich dem Leser weis- und glaubend zu machen, als ob die besagten Predigten in Wahrheit und Wirklichkeit, oder ihrem eigentlichen Wesen, Sinn und Begriffe nach das Muster und Probestück einer solchen Gnadenwahls-Lehre lieferten und darböten, oder eine solche Gnadenwahls-Lehre enthielten und befürworteten, als wofür auch die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit mit reformatorischem Geist und Eifer eingetreten und Stellung genommen; und wofür sie sich mit ihrer glänzenden Vertheidigung und prachtvollen Beweisführung in's Mittel gelegt und geltend gemacht hätten.

Denn das Herausgeben der besagten Predigten erweist sich in der Folge und Wirklichkeit nur als einen elenden Betrug und Täuschung; und zeugt vielmehr, nachdem man denselben einmal entdeckt und erkannt hat, davon, wie man in der Missouri-Synode nur darauf ausgeht, und es nur darauf abgesehen und berechnet hat, um nur alle möglichen und scheinbaren Beweismittel, welche einem nur immer vorkommen und sich darbieten für sich auszubeuten und in Anspruch zu nehmen. Aber selbst-

verständlich nur solche, welche einem als dazu angethan, geeignet und dienlich erscheinen, um sich und seiner bösen Sache das Ansehen und den Schein des Rechten zu geben. Denn dafür ist nun der Umstand und die Thatsache ein sprechender Beweis, daß nämlich die Predigten Dr. Policarp Leisers dem wesentlichen Inhalte, Sinn und Begriffe nach, in welchem sie von demselben gehalten wurden, mit der missourisch-lutherischen Gnadenwahls-Lehre durchaus nichts gemein haben, sondern in schneidendem Gegensatze und grobem Widerspruche mit derselben stehen. Denn die Missouri-Synode lehrt ja, wie aus ihren Streitschriften und veröffentlichten Lehr-Verhandlungen klar und deutlich zu ersehen ist, daß die Gnadenwahl ihrem Wesen und Begriffe nach durchaus nicht darin besteht und alles das in sich faßt und begreift, was, wie vorhin bemerkt worden, in den mehrerwähnten acht Punkten im zweiten Theil des elften Artikels der Concordienformel sich vorfindet und enthalten ist. Nein, sie lehrt, daß überhaupt gar nichts von den besagten acht Punkten zur Gnadenwahl gehört und von derselben zu verstehen ist, wenn es sich um die Frage handelt, was zu ihrem Wesen und Begriff gehört, oder von welcher Art und Beschaffenheit sie sei. Dr. Policarp Leiser nun dagegen als ein Erz-Synergist und Pelagianer der gröbsten Sorte u. s. w., von missourischem Stand- und Gesichtspunkte aus betrachtet, schreibt in einer Anmerkung zur zweiten der in Rede stehenden zwei Predigten von der Gnadenwahl, Seite 43 der St. Louiser Ausgabe: „Siehe Concordienbuch, Fol. 320, wo acht Glieder aufgeführt werden, welche zur Erwählung gehören, oder welche unter der Erwählung zusammengefaßt werden.“ Merk dir's also wohl, lieber Leser, daß Dr. Policarp Leiser in den erwähnten Worten in einem schneidenden Gegensatze und groben Widerspruche mit der Missouri-Synode, wie schon vorhin bemerkt worden, behauptet und erklärt: „Welche zur Erwählung gehören, oder welche unter der Erwählung zusammengefaßt werden.“ Und hierfür findet der Leser nun noch vielmehr Proben und Beweise von dem, was anerkannte und bewährte Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche als Chemnitz, Leiser und Hunnius von diesem Punkte gelehrt, und wie sie denselben verstanden und aufgefaßt haben.

Denn von diesem vorstehend erwähnten Sinn, Auffassung und Begriff, wie solcher in den mehr besagten acht Punkten zusammengefaßt, erklärt und dargelegt ist, gingen die alten lutherischen Theologen aus, wenn sie von dem Vorsatz, Wahl oder Verordnung Gottes zur Seligkeit behaupteten, erklärten und aussagten, daß sie aus gnädigem Willen und Wohlgefallen Gottes in Christo Jesu eine Ursache sei, so da unsere Seligkeit und was zu derselben gehöret, schaffet, wirket, hilft und befördert. Darum auch der große lutherische Theologe und Haupt-Verfasser der Concordienformel Dr. M. Chemnitz in einer Predigt auf den Sonntag Sexagesima das gepredigte Wort den Rath und Vorsatz Gottes nennt, dadurch er uns zur Seligkeit ausersehen hat und zum ewigen Leben beruft, und was man sich hier wohl merken wolle, dabei auf Epheser 1 verweist.

Daß nun aber solche Wahl Gottes von den genannten und andern alten lutherischen Theologen ein hoher und schwerer Artikel, ja selbst wie von ihnen so auch in der heiligen Schrift ein Geheimniß und Tiefe des Reichthums genannt wird, hat nicht darin seinen Grund, worin die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit denselben gefunden zu haben vermeinten; und solches mit ihren Lehr- und Streitschriften wie in ihrem Theil und Kreise, so auch womöglich der ganzen lutherisch sich nennenden Christenheit, sei es nun bewußt oder unbewußt, weis und glaubend machen wollten: nämlich als ob uns ihr Wesen und Begriff oder von welcher Art und Beschaffenheit sie ist, nicht in der heiligen Schrift geoffenbart sei. Denn sie wird in der heiligen Schrift und dem lutherischen Bekenntniß ausdrücklich ein geoffenbartes Geheimniß genannt. Sondern sie wird ein hoher und schwerer Artikel, Geheimniß und Tiefe des Reichthums genannt, weil sie so viele andere Artikel und Glaubens-Geheimnisse, ja die ganze Lehre des heiligen Evangeliums in sich faßt und begreift.

Ferner und außerdem aber wird sie auch ein Geheimniß und Tiefe des Reichthums, sowie auch ein hoher und schwerer Artikel genannt von wegen der geheimnißvollen, unbegreiflichen und unausforschlichen Höhen und Tiefen, womit sie uns in ihrer Ausführung in der Zeit, verstehe in der gnädigen Berufung, Sammlung, Erhaltung und Beschützung der ganzen Kirche Gottes auf Erden begegnet und entgegentritt. Denn bei diesen Werken Gottes nehmen wir in den Wegen, Lenkungen, Leitungen, Schickungen, Regierungen und Führungeu der besondern und gnädigen Vorsehung Gottes bald hier, bald da eine Höhe und Tiefe wahr, welche wir nicht mit den in Gottes Wort geoffenbarten Gründen und Ursachen der Seligmachung und Verdammung oder mit der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung ausgleichen, reimen und in Einklang bringen können; sondern inbetreff dessen wir hohe Ursache haben, mit dem Psalmisten zu bekennen und auszurufen: „Es ist unbegreiflich wie er regieret“ und mit dem Apostel nach Röm. 11, Vers 33: „O welch eine Tiefe des Reichthums u. s. w.“

Zu solchen und dergleichen geheimnißvollen unbegreiflichen und unausforschlichen Höhen und Tiefen der besonderen Vorsehung Gottes in der gnädigen Berufung und Sammlung seiner Kirche auf Erden gehört nun doch wohl auch vor allem das Berufen, Führen und Bringen solcher einzeln Personen, Völker und Länder, welche der Kirche Gottes ganz besonders fern waren, zur Erkenntniß und Annahme der alleinseligmachenden Wahrheit vor andern, denen solches durchaus nicht in einer solchen Weise von Gott widerfährt.

Und mit Bezugnahme auf solchem und dergleichen sagt denn auch die Concordienformel „Gleichfalls wenn wir sehen, daß Gott sein Wort an einem Orte giebt, am andern nicht giebt, von einem Orte hinweg nimmt, am andern bleiben läßt. Item einer wird verstockt, verblendet, in ver-

kehrten Sinn gegeben, ein anderer sowohl in gleicher Schuld, wird wiederum bekehret."

Und hierher gehöret ferner auch, wenn die alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts in ihren Lehr- und Streitschriften behaupten und erklären, daß man aus Gottes Wort nicht wissen und erkennen könne „Warum Gott diesen erwählt habe und jenen nicht"; „warum von zwei Menschen, die beide Gottes Wort hören (sofern nämlich von Menschen, die nicht allwissend sind, solches von außen nicht anders angesehen und betrachtet und demzufolge auch nicht anders wahrgenommen und erkannt werden kann)", „warum von solcheu zwei Menschen der eine bekehrt werde und der andere nicht"; „warum" ferner „Gott einen Wiedergebornen erhalte und den andern fallen lasse"; und was solcher und dergleichen Fragen mehr sind.

Mit diesen vorstehend angeführten Fragen und Sätzen wollten nun die alten lutherischen Theologen sowie auch die Urheber und Verfasser der Concordienformel nicht das sagen und zu verstehen geben (Wie denn dieselben leicht so ausgelegt und infolge dessen auch leicht falsch verstanden und aufgefaßt werden) als ob nämlich uns Menschen überhaupt in Gottes Wort nicht geoffenbart sei, nach welchen Gründen und Ursachen oder Regeln Gott in solchem allen handle und verfahre (nämlich in ungleichem Geben und Hinwegnehmen des Wortes Gottes und im ungleichen Bekehren, Erhalten, Verstocken in verkehrten Sinn geben u. s. w. u. s. w.) Nein so wollten sie die in Rede stehenden Fragen und Sätze nicht verstanden und aufgefaßt haben. Sondern sie wollten damit sagen und zu verstehen geben, daß obwohl Gott in solchem allen durchaus nach und in vollkommner Uebereinstimmung mit den in seinem Wort geoffenbarten Gründen und Ursachen oder Regeln oder nach der in seinem Wort geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung handle und verfahre, so könnten wir Menschen doch demungeachtet das Verfahren und Handeln Gottes mit dem in seinem Wort geoffenbarten Gründen und Ursachen oder Regeln oder mit der in seinem Wort geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung nicht ausgleichen, reimen oder im Einklang bringen: weil wir nämlich als Menschen, die nicht allwissend sind, solches alles, nämlich das in Rede stehende Verfahren und Handeln Gottes in den vorbesagten Werken und Gerichten desselben, nur als oberflächliche Zuschauer und Beurtheiler von außen ansehen und betrachten können.

Im geraden Gegensatze und Widerspruche hiermit nun wollten die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit aus den vorstehend angeführten Fragen und Sätzen der vorbesagten Theologen und Concordienformel mit einem großen Gepränge, Jubel und Sieges-Geschrei erweisen und darthun oder vielmehr mit denselben wollten sie, sei es nun bewußt oder unbewußt, der ganzen lutherisch sich nennenden Christenheit weis und glaubend machen, daß man aus Gottes Wort überhaupt weder wissen könne noch solle, aus und nach welchen Gründen, Regeln und Ursachen Gott durchweg oder durchgehends

ein Theil Menschen vor dem andern erwählt habe. Sowie auch ferner, daß man aus Gottes Wort nicht wissen und erkennen könne und solle, warum Gott durchweg oder durchgehends ein Theil Menschen vor dem Andern bekehre und warum er ein Theil Wiedergebornen vor dem andern erhalte. Ja als ob man aus Gottes Wort nicht einmal wissen und erkennen könne und solle, warum ein Theil Menschen durchweg oder durchgehends vor dem andern verstockt, verblendet, und in verkehrten Sinn gegeben werde, und warum der andere Theil, welcher wohl mit diesem in gleicher Schuld ist, doch vor demselben wiederum bekehrt werde. Das wollten nun aber die alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts, sowie auch die Urheber und Verfasser der Concordienformel mit ihnen durchaus nicht sagen. Sondern sie wollten beiderseits sagen, daß obwohl solches alles von Gott durchweg oder durchgehends nach und in Uebereinstimmung mit den in seinem Wort geoffenbarten Gründen, Regeln und Ursachen, oder nach und in Uebereinstimmung mit der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung einestheils ausgeführt und vollzogen und anderntheils zugelassen und verhängt werde: So habe Gott uns Menschen doch demungeachtet in seinem Worte von keinem Menschen, Volk oder Lande, an welchem er solches einerseits ausführt und vollzieht und über welchem er andererseits solches verhängt und ergehen läßt, so habe uns doch, wie gesagt, Gott demohngeachtet von keinem solchen Menschen, Volk oder Lande in seinem Worte diesfalls irgendwo in einer hierauf bezüglichen Verantwortung nachgewiesen und dargethan oder Rechnung darüber abgelegt: **wie**, merk's wohl, lieber Leser, **wie** die Ausführung und Vollziehung solcher seiner einerseits Gnaden-Heimsuchuugen, Gnaden-Werke und Wirkungen und andererseits Verhängnisse, Zulassungen und Straf-Gerichte: **wie** die Ausführung und Vollziehung von solchem allen nach und in Uebereinstimmung mit den in seinem Wort geoffenbarten Gründen, Regeln und Ursachen, oder nach und in Uebereinstimmung mit der in seinem Wort geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung **geschehe und vor sich gehe**, wenn, wie solches sehr oft der Fall ist, solche Ausführung und Vollziehung der besagten Gnaden-Heimsuchungen, Gnaden-Werke und Wirkungen einerseits, sowie auch die Ausführung und Vollziehung der besagten Verhängnisse, Zulassungen und Straf-Gerichte andererseits mit den in seinem Wort geoffenbarten Gründen, Regeln und Ursachen, oder mit der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung nicht übereinzustimmen, sondern demselben durchaus entgegen zu sein und zu widersprechen scheinen. Wenn demnach die Concordienformel sagt: „Gleichfalls wenn wir sehen, daß Gott sein Wort an einem Orte giebt, am andern nicht giebt, von einem Orte hinwegnimmt, am andern bleiben läßt. Item einer wird verstockt, verblendet, in verkehrten Sinn gegeben, u. s. w.", so will sie damit nichts anderes sagen als dieses: Daß wenn wir als Menschen, die nicht allwissend sind, solches alles von außen als nur oberflächliche Zuschauer und Beurtheiler ansehen und betrachten, so komme es uns in sehr vielen Fällen nicht anders vor, als ob Gott in solchem allen durchaus nicht so

handele und verfahre, als er nach und in Uebereinstimmung mit seinem Worte und der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung handeln und verfahren sollte. Denn, will die Concordienformel sagen, nach dem Maßstabe unserer äußerlichen und oberflächlichen Anschauung, Ermessung und Beurtheilung sollte Gott nämlich sehr oft sein Wort gerade und eben da geben, wo er's nicht giebt; und umgekehrt gerade und eben da nicht geben, wo er's giebt; sowie auch an dem Orte sehr oft bleiben lassen, von welchem er's doch hinweg nimmt und umgekehrt da sehr oft hinweg nehmen, wo er's bleiben läßt. Und so auch mit dem Verstocken, Verblenden und in verkehrten Sinn geben. Denn wir können es in sehr vielen Fällen mit Gottes Wort durchaus nicht reimen, ausgleichen und in Einklang bringen, wenn Gott gerade den verstockt, verblendet und in verkehrten Sinn giebt, den er doch nach unserm Ermessen, Folgern, Schließen und Bedünken das Herz, und sollte es auch mit seiner außerordentlichen Allmacht sein, rühren, ihn bewegen, erleuchten und bekehren sollte. Und umgekehrt, den er nach unserm Bedünken, Folgern, Schließen und Ermessen schon längst hätte verstocken, verblenden und in verkehrten Sinn geben sollen, den bekehrt er endlich noch und macht ihn oft zu einem auserwählten Rüstzeug seiner Kirche. Und so verhält es sich nun ferner auch mit allen einerseits Gnaden-Heimsuchungen, Gnaden-Werke und Wirkungen, und andererseits mit den Verhängnissen, Zulassungen und Straf-Gerichten Gottes über einzelne Personen, Völker und Länder. Denn obwohl nämlich Gott in solchem allen nach und in Uebereinstimmung mit den in seinem Wort geoffenbarten Gründen, Regeln und Ursachen oder auch nach und in Uebereinstimmung mit der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung handelt und verfährt: so können wir doch demohngeachtet in sehr vielen Fällen das Verfahren und Handeln Gottes in solchen seinen einerseits Gnaden-Heimsuchungen, Gnaden-Werke und Wirkungen und andererseits in seinen Verhängnissen, Zulassungen und Straf-Gerichten mit dem in seinem Wort geoffenbarten Gründen, Regeln und Ursachen oder mit der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung durchaus nicht reimen, ausgleichen und in Einklang bringen, wenn, wie vorhin bemerkt worden, dasselbe mit den besagten Gründen, Regeln und Ursachen oder mit der besagten Gnadenwahl und Verwerfung durchaus nicht übereinzustimmen, sondern sehr oft in einem schneidenden Gegensatze und groben Widerspruche damit zu stehen scheint.

Wohl haben nun, weil ja Gott hier auf Erden und in dieser Zeitlichkeit, sowohl in als auch außerhalb seiner Kirche alles nach seinem verborgenen Rath, Vorsehung und Allwissenheit lenket, leitet und regiert, wohl haben, wie ja daraus auch nothwendig und unwidertreiblich folgt, einerseits die Wege, Lenkungen, Leitungen, Regierungen, Schickungen und Führungen der Vorsehung Gottes im Berufen, Sammeln, Erhalten und Beschützen der ganzen Kirche hier auf Erden und andererseits seine Verhängnisse, Zulassungen und Straf-Gerichte auch ihre sehr

vielen und mancherlei Gründe und Ursachen, die uns Menschen nicht in Gottes Wort geoffenbaret sind, welche aber alle von der Art, daß sie den in seinem Wort geoffenbarten Gründen und Ursachen, oder der in demselben geoffenbarten Gnadenwahl und Verwerfung unterworfen und untergeordnet und demnach keine solchen Gründe und Ursachen sind oder sein können, welche in der Gnadenwahl und Seligmachung eines Menschen den entscheidenden Ausschlag geben und gegeben haben, oder nach welchen es in derselben zur Auswahl und Scheidung unter den Menschen gekommen wäre. Denn von dem Gnadenwahls-Rathschlusse sagt die Concordienformel klar und deutlich aus, daß er in Gottes Wort geoffenbart sei. Und Paulus: „Ich habe euch nichts verhalten, daß ich euch nicht verkündiget hätte allen Rath Gottes."

Was sich nun der Leser aus den Zeugnissen anerkannter und bewährter Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche, wie solche in der Sammlung des Herausgebers vorliegen, ersehen und merken wolle, ist dieses: daß das Geheimnißvolle, Unbegreifliche und Unerforschliche der Gnadenwahl nicht darin bestehe oder von solcher Art ist, daß man infolge dessen aus Gottes Wort nicht wissen und erkennen könnte noch sollte, nach welchen Gründen, Regeln oder Ursachen es in solcher Gnadenwahl zur Auswahl unter den Menschen gekommen ist, wie solches die Herren Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seinerzeit im Gnadenwahls-Lehrstreit behaupteten und erklärten. Nein durchaus nicht; denn daraus würde nach lutherischem Begriff und Auffassung von der Gnadenwahl folgen, daß man auch aus Gottes Wort nicht wissen und erkennen könnte noch sollte, wonach und wodurch ein Auserwählter in der Zeit selig wird. Denn die Seligmachung eines Auserwählten in der Zeit, ist sowohl nach der heiligen Schrift als auch nach dem einstimmigen und einhelligen Zeugniß der ganzen lutherischen Kirche nichts anderes als die einfache, bloße und unmittelbare Ausführung und Vollziehung der Gnadenwahl. Und nach lutherischem und biblischem Begriff und Auffassung von derselben ist ein Auserwählter nach und durch nichts anderes von Ewigkeit von Gott erwählt worden als nur nach allem dem und nur durch alles das, was nur immer als Regel, Grund, Ursache und Mittel der Seligmachung eines Menschen angesehen und betrachtet werden kann.

Wie nun andere Glaubens-Geheimnisse oder Gnaden-Werke und Handlungen Gottes in der Zeit nicht darum Geheimnisse sind und genannt werden, weil sie uns nicht geoffenbart sind, denn daraus würde ganz nothwendig und unstreitig folgen, daß uns gar keine geoffenbart wären. Nein, sondern wie solche darum Glaubens-Geheimnisse sind und genannt werden, weil wir nämlich einerseits nicht fassen und begreifen können, wie sie zugehen oder möglich sind; und andererseits, weil sie Gegenstand des Glaubens sind und sonach dem natürlichen Menschen verborgen, fremd und unbekannt und nur durch den heiligen Geist und Glauben ihrem eigentlichen Zweck und Bestimmung nach wahr-

haftig lebendig und heilsam eingesehen, verstanden und erkannt werden können und nun als solche noch ungeachtet aller klaren nnd deutlichen Offenbarung doch von so wenig Menschen eingesehen, verstanden, erkannt und angenommen werden. Ja auch selbst den besten Christen nur so sehr langsam und schwer eingehen und es demnach überaus hart hält, bevor ein Mensch zur lebendigen Erkenntniß, wahrhaftigen und heilsamen Ueberzeugung und zur Annahme ihrer Wahrheiten gebracht wird.

Wie es sich nun besagtermaßen mit andern Glaubens-Geheimnissen oder Gnaden-Werken und Handlungen Gottes in der Zeit verhält, gerade und ebenso verhält es sich auch mit der Gnadenwahl. Denn man muß, wenn man anders in diesem hochwichtigen Punkte nicht irren und von der Bahn und Regel des Wortes Gottes und lutherischen Bekenntnisses abweichen will, hier wohl unterscheiden zwischen dem Geheimnißvollen der Gnadenwahl selbst und zwischen dem, was nicht eigentlich zu ihrem Wesen und Begriff gehört; sondern nur in gewisser Hinsicht und beziehungsweise mit derselben zusammenhängt oder in Verbindung steht; nämlich das, was im Vorhergehenden von ihrem Geheimnißvollen, Unbegreiflichen und Unerforschlichen kürzlich bemerkt und angedeutet worden.

Was nun das eigentliche Wesen der Gnadenwahl anbetrifft, so verhält es sich mit demselben, wie gesagt, nicht anders, als mit der Seligmachung eines Menschen in der Zeit. Denn wie die Werke und Handlungen Gottes in der Zeit, welche die eigentliche Seligmachung eines Menschen betreffen, als solche, nämlich sofern sie sich an die Menschen verwirklichen und ihren Zweck und Bestimmung erreichen, nichts anderes sind als eine Ausführung und Vollziehung der Gnadenwahl; und wie man nun aus Gottes Wort auch wohl wissen und erkennen kann und soll, durch welche Werke und Handlungen Gottes in der Zeit ein Auserwählter selig gemacht, und wonach und wodurch ein solcher in dieser seiner Seligmachung von andern Menschen abgesondert und geschieden wird, nämlich durch seine auf Grund der allgemeinen Erlösung und Berufung geschehenen Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung: Gerade und ebenso kann und soll man auch aus Gottes Wort wohl wissen und erkennen, wonach und wodurch ein Auserwählter in der Gnadenwahl von Ewigkeit zu einem Auserwählten geworden und infolge dessen von andern Menschen abgesondert und geschieden ist, nämlich durch nichts anderes als durch die ewigen Beschlüsse Gottes von seiner Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung; welchem aber selbstverständlich auch wieder die ewigen Beschlüsse Gottes von der allgemeinen Erlösung und Berufung zu Grunde liegen.

Warum es sich nun in dem in Rede stehenden Gnadenwahls-Lehrstreite handelte, ist nach der festesten Ueberzeugung des Herausgebers nicht das, was die Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode gern

dafür ausgeben und ihren Leuten von Zeit zu Zeit weis und glaubend machen. Nämlich, daß man von missourischer Seite aus veranlaßt genöthiget und gedrungen worden wäre, den Glaubens-Satz „Allein aus Gnaden" und „Allein um Christi willen" zu wahren und zu erhalten, und die demselben widerspenstigen und widerstrebenden Synergisten, Pelagianer u. s. w. u. s. w. aus der lutherischen Kirche zu schlagen, um so die Ehre Gottes zu retten und für seine alleinseligmachende Wahrheit zu kämpfen und einzustehen; welches man denn auch gethan und sich infolgedessen den Preis und Ehrenkranz der alten Reformatoren erworben und verdient hätte. Und freilich, wer sollte es nicht auch auf ihrer Seite gewünscht haben, daß es sich besagtermaßen mit ihnen verhalten hätte. Aber es handelte sich in diesem Fall und Lehrstreit auf ihrer Seite nach der festesten Ueberzeugung des Herausgebers nun doch einmal leider um etwas ganz anderes, denn es hatten leider diesmal die Vertreter und Wortführer der besagten Synode eine solche Richtung eingeschlagen, infolgedessen sie den falschen Tröstern des Volkes Gottes im alten Testamente, von welchen es im Propheten heißt „Mein Volk, deine Tröster verführen dich" gleich geworden waren. Denn gleich denen verführten sie nun auch das Volk Gottes, indem sie in ihren Streitschriften und veröffentlichten Lehrverhandlungen demselben eine solche Lehre von der Gnadenwahl vorlegten und darboten, die es in der heiligen Schrift und dem lutherischen Bekenntniß durchaus nicht giebt; und eine solche Gewißheit der Seligkeit anpriesen und einredeten, welche im wahren und letzten Grunde nichts anderes ist als ein leerer Wahn, elender Trug-Schluß und blinde fleischliche Sicherheit. Nur mit dem Unterschiede und der Ausnahme, daß beide das Ansehen und den Schein des Rechten haben und ihre Urheber und Förderer nach dem Vorgange und Exempel der vorbesagten Tröster noch dazu darauf schwören und es heilig betheuern, daß ihr selbsterwählter Tand und Menschen-Fündlein die lautere und heilige Wahrheit des Wortes Gottes sei.

Denn nach dem, allen Christen ohne Ausnahme, seien sie nun gelehrt oder ungelehrt, gemeinsamen und ihnen allen durchaus geltenden Befehl und Vorschrift des Wortes Gottes „Prüfet die Geister" und „Sehet euch vor den falschen Propheten, die zu euch kommen" (Merk's wohl, lieber Leser, die zu euch, euch kommen), und was solcher und dergleichen Stellen und Aussprüche der heiligen Schrift mehr sind. Nach solchem besagten Befehl und Vorschrift des Wortes Gottes bedenke, überlege und erwäge doch nur einmal, wer in Sachen der Lehre und des Glaubens (verstehe lutherischen Lehre und Glaubens) genugsam unterwiesen und unterrichtet ist, und wem es sonach in dieser Hinsicht an dem nöthigen und hierzu erforderlichen Maß der Erkenntniß, Einsicht und Urtheils-Fähigkeit nicht fehlt und mangelt; es bedenke, überlege und erwäge, wie gesagt, doch nur einmal ein solcher (verstehe wenn er bis dahin nicht wußte, warum es sich in dem in Rede stehenden Gnadenwahls Lehrstreite handelte) mit dem Herausgeber aufrichtig, unpar-

theiisch und vorurtheilsfrei, was denn die Vertreter und Wortführer der besagten Synode bei allem ihrem Pochen auf reine Lehre und bei allem ihrem großen Ernst und strengen reformatorischen Eifer, den sie für dieselbe zur Schau tragen, was denn dieselben in ihren Streit-Schriften und Lehr-Verhandlungen vom Jahre 1880 und 1881 für eine Gnadenwahls-Lehre vertreten, vertheidigen und durchaus geltend zu machen, auf's eifrigste sich bemühen und zum Höchsten angelegen sein lassen: So wird er das Vorgesagte in den besagten Streit-Schriften und Lehr-Verhandlungen beim nach- und durchlesen derselben im vollsten Sinne des Wortes begründet und bestätiget finden.

Wenn nämlich, was sich der Leser jetzt merken wolle, wenn Dr. Aegidius Hunnius und seine Collegen als durchaus anerkannte und bewährte Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche mit der ganzen besagten Kirche bekannten und lehrten: „Ferner halten, lehren und bekennen wir, daß zum ewigen Leben erwählen und zur Seligkeit verordnen nichts anderes sei als von Ewigkeit her beschließen, die Menschen in der Zeit actu und mit der That selig zu machen." Wenn, wie gesagt, Dr. Aegidius Hunnius und seine Collegen mit der ganzen lutherischen Kirche solches bekannten und lehrten, und damit, wie der Leser aus solchen Worten klar und deutlich ersehen kann, nichts anderes bekannten und lehrten, denn daß die Gnadenwahl ihrer Art und Natur nach nichts anderes sei als ein Beschließen selig zu machen oder mit andern Worten ein oder mehrere Beschlüsse der Seligmachung. Und wenn ferner besagte Theologen solchen oder solche Beschlüsse der Seligmachung nach dem klaren und offenbaren Zeugniß ihrer Schriften von nichts anderem verstanden und verstanden haben wollten als von den Beschlüssen der Seligmachung, wie solche in den vorhin erwähnten acht Punkten der Concordienformel aufgeführt werden und enthalten sind: so behaupteten und erklärten dagegen die Vertreter und Wortführer der besagten Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit, daß die Gnadenwahl ein anderer und solcher Rathschluß Gottes sei, der von den Beschlüssen der Seligmachung, wie solche in den soeben wieder erwähnten acht Punkten aufgeführt werden und enthalten sind, wesentlich oder begrifflich verschieden sei.

Und daß es ein außer und neben den Beschlüssen der Seligmachung bestehender Rathschluß der Auserwählung zum allgemeinen Heilswege oder zum allgemeinen Wege der Seligmachung sei, um nämlich die durch solchen ihren vermeintlich und angeblich bestehenden Rathschluß der Gnadenwahl schon Erwählten noch obendrein nicht der Zeit, nein, sondern dem Begriffe oder der Natur der Sache nach schon Erwählten, um, wie gesagt, solche Erwählten noch obendrein durch die eigentlichen und wirklichen Beschlüsse der Seligmachung, welche doch in Wahrheit und Wirklichkeit schon an und für sich selbst die eigentliche und wesentliche Gnadenwahl sind und worin sie besteht, um solche Erwählten noch obendrein durch die besagten Beschlüsse der Seligmachung selig zu machen.

In einem geraden Gegensatze und groben Widerspruche mit den Zeugnissen der anerkanntesten, bewährtesten und deshalb auch glaubwürdigen Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche, als nämlich eines Chemnitz's, Hunnius, Leiser's und Gerhard's, behaupteten und erklärten sie in ihren vorbesagten Streit-Schriften und Lehr-Verhandlungen fort und fort, daß Gott die Auserwählten durch einen andern Rathschluß erwählt habe, als wodurch er sie selig mache. Dagegen weiß die lutherische Kirche nach dem Urtheil und Zeugniß der soeben erwähnten und andern Theologen von keiner andern Gnadenwahl, als welche zugleich ihrer Art und Natur nach selbst Rathschluß der Seligmachung ist. Nach altem lutherischem Begriff und Auffassung ist die Seligmachung eine bloße und einfache oder unmittelbare Folge und Wirkung der Gnadenwahl. Mit andern Worten, was in der Gnadenwahl von Gott beschlossen und verordnet worden, das kommt in oder durch die Seligmachung ohne das Hinzukommen und die Vermittelung eines zweiten Rathschlusses derselben, nur kraft oder infolge des Ersten, nämlich der Gnadenwahl, welche ja die alleinige unmittelbare und zugleich hinlängliche und völlig ausreichende Ursache der Seligmachung ist, direkt, geraden Weges oder unmittelbar zur Ausführung und Vollziehung. Und so fließt nun nach dem Ausdrucke und der Auffassungsweise der alten lutherischen Theologen und der Concordienformel die Seligmachung nämlich die Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung aus der Gnadenwahl, indem solches alles in der Seligmachung nur so und durchaus nicht anders von Gott in der Zeit ausgeführt und vollzogen wird, als wie es in und durch die Gnadenwahl von ihm in der Ewigkeit beschlossen und verordnet worden, nämlich, wie soeben bemerkt, ohne das Hinzukommen und die Vermittelung eines zweiten Rathschlusses der Seligmachung, wie solches von den Vertretern und Wortführern der mehrerwähnten Synode behauptet und geltend gemacht wurde.

Nun versteht die Concordienformel, wie schon wiederholt bemerkt und angedeutet worden, sowohl laut und vermöge ihrer eigenen Erklärungen und Aussagen als auch nach den einstimmigen und einhelligen klaren und offenbaren Zeugnissen der anerkanntesten und bewährtesten Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche, unter Gnadenwahl oder wie sie sich auch ausdrückt, unter dem Rath, Vorsatz und Verordnung, die sämmtlichen, sowohl allgemeinen als auch besonderen und nicht allgemeinen, Beschlüsse Gottes von allen Heils- und Wohlthaten desselben, durch Kraft oder vermöge deren ein Auserwählter in der Zeit selig wird. Und zwar werden alle diese Beschlüsse Gottes von der Concordienformel auf dem Grunde und der Voraussetzung hin unter Gnadenwahl verstanden, begriffen und zusammengefaßt, weil alle diese Heils und Wohlthaten Gottes begrifflich und folgerichtig zusammeng.faßt und als ein Ganzes genommen und betrachtet, das eine gesammte Heils und Selig-

machungswerk eines Menschen bilden und ausmachen, welches als ein solches aus und nach gewissen in Gottes Wort geoffenbarten Gründen und Ursachen allein die Auserwählten betrifft und angeht; und zwar solches aus dem einfachen, klaren und selbstverständlichen Grunde und der Ursache, weil nämlich besagte Auserwählten allein in der That und Wirklichkeit dadurch selig werden, obwohl nach dem ersten ursprünglichen oder vorhergehenden Willen, Absicht oder Bestimmung Gottes alle Menschen dadurch selig werden sollten.

Denn obwohl die allgemeinen Heils und Wohlthaten Gottes von der Erlösung und Berufung des menschlichen Geschlechts ihrer Art und Natur nach allgemein sind und als solche die Grundlage des ganzen Heils und Seligmachungswerkes bilden und ausmachen, so werden sie doch erst dann in der That und Wirklichkeit nach dem Willen, Rath und Verordnung Gottes an und für einen Menschen ihrer Frucht und Wirkung oder der An- und Zueignung nach, zu einem eigentlichen und wirklichen Heils und Seligmachungswerke, wenn sie durch und infolge der noch übrigen und weiteren Heils und Wohlthaten Gottes, welche als eine Frucht, Folge oder Wirkung aus ihr folgen und hervorgehen und welche ebenfalls nach dem Rath, Willen und Verordnung Gottes zum gesammten Heils- und Seligmachungs-Werke eines auserwählten Menschen unbedingt nothwendig und erforderlich sind, verstehe, wenn sie durch und infolge der Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung sich an einem Menschen verwirklichen und vollziehen und so ihren Zweck, Bestimmung und Ziel erreichen.

Ganz ungleich und himmelweit verschieden nun von der Art und Weise, wie die Herren Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit und wohl auch heute noch die Lehre von der Gnadenwahl faßten und darlegten, wollten die alten anerkannten und bewährten Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche des 16. Jahrhunderts mit einem Dr. Martin Chemnitz, dem Haupt-Mitarbeiter und Verfasser der Concordienformel an der Spitze, gerade und eben darum in der Lehre von der Gnadenwahl die sämmtlichen Beschlüsse Gottes von dem ganzen Heils- und Seligmachungs-Werke, wie solches an den Auserwählten in der Zeit sich verwirklicht und vollzieht, in gehöriger Ordnung und Aufeinanderfolge und somit in ihrem wahren und richtigen Zusammenhange oder folgerichtigen Verbindung begrifflich miteinander verbunden und zusammengefaßt haben, damit auf eine solche Art und Weise angezeigt, erklärt und dargethan oder veranschaulicht und in's Licht gestellt werde, sowohl einestheils, was zum Wesen und Begriff der Gnadenwahl selbst gehört, als auch anderntheils, wie wonach und wodurch es in solcher Gnadenwahl ungeachtet der allgemeinen Beschlüsse Gottes von der Erlösung und Berufung des menschlichen Geschlechts, doch von solchem Allgemeinen zum Besonderen und Nichtallge-

meinen, gekommen, oder anders ausgedrückt, wie wonach und wodurch es in der Gnadenwahl ungeachtet der allgemeinen Beschlüsse Gottes von der Erlösung und Berufung des menschlichen Geschlechts doch zu einer Auswahl und Sonderung unter den Menschen gekommen sei; nämlich wie schon vorhin bemerkt worden, durch und infolge der noch übrigen und weiteren von Gott in, durch und nach seinem Rath, Vorsatz und Verordnung gefaßten und erfolgten Beschlüsse, nämlich durch und infolge der Beschlüsse Gottes von der Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung.

Und von dieser Auffassung und Anschauung aus kann man denn auch leicht einsehen und begreifen, warum nach dem Bericht, Zeugniß und Erklärung solcher anerkannt rechtgläubigen, bewährten und deshalb auch glaubwürdigen Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche des 16. Jahrhunderts als zum Beispiel Dr. Policarp Leiser und Dr. Aegidius Hunnius sammt einigen andern ihrer Collegen und Amtsgenossen, warum nach deren Bericht, Zeugniß und Erklärung andere ebenfalls anerkannt „reine" und rechtgläubige Theologen aus der Zeit vor und während dem Zustandekommen der Concordienformel bei Abhandlung, Erklärung und Darlegung der Lehre von der Gnadenwahl, sich solcher und dergleichen Ausdrücke und Redensarten bedienten und gebrauchten, laut und vermöge deren sie die besagte Gnadenwahl, als eine Allgemeine und alle Menschen umfassende bezeichneten und darstellten. In seiner Schrift, betitelt „Antwort auf das von Dr. Samuel Huber angestellte Examen" schreibt der besagte Dr. Policarp Leiser dem besagten Dr. Samuel Huber gegenüber „Inmaßen uns nicht unbewußt, daß etliche „reine" Theologen in Betrachtung der allgemeinen Liebe Gottes gegen dem menschlichen Geschlecht eine Universalem Prædestinationem, (das heißt eine allgemeine Vorherbestimmung), gesetzt haben; Oder wie außerdem Dr. Aegidius Hunnius und einige andere seiner Collegen und Amtsgenossen in ihrer „Gründlichen Verantwortung der vier streitigen Artikel" (verstehe die Sächsischen Visitations-Artikel) ebenfalls von den besagten „reinen" Theologen, welche auch von ihnen in der soeben genannten Schrift als solche angeführt, bezeichnet und dargestellt werden, berichten und anzeigen, nämlich, daß „in Betrachtung des allgemeinen beständigen Willens Gottes von etlichen reinen Kirchen-Lehrern das Wörtlein Gnadenwahl in weitläufigem Verstand auf alle Menschen gedeutet worden." Wie denn solches auch aus den selbsteigenen Schriften der in Rede stehenden reinen Theologen klar und deutlich hervorgeht.

Von diesen „reinen" Theologen schreibt nun der vorbesagte Dr. Policarp Leiser in seinem „Abgenöthigten Bericht für fromme christliche Herzen", Seite 6 der besagten Schrift, mit Hinweisung und Bezugnahme auf den sieben Punkten aus Chemnitz Predigt vom Jahre 1570, wie denn solche auch in der Sammlung des Herausgebers vorliegt und enthalten ist, wie folgt: „Hernach aber, weil gleichwohl auch den Sachen

mit der bloßen Universalität nicht geholfen, und doch dieselben Lehrer der reinen gesunden Lehre nicht vorsätzlich, noch auch lästerlich zuwider waren, so hat er (Chemnitz) auch denselben fein säuberlich den Weg gezeiget und sie unterwiesen, was alles zu der Election oder Gnadenwahl gehöre; welches, wenn man es nach Anleitung der Schrift annimmt, so wird dieselbe Universalitas entweder also erklärt, oder es fällt dieselbe für sich selbst dermaßen dahin, daß sie der reinen heilsamen Lehre keinen Schaden thut.''

Was sich nun der Leser inbetreff dieser vorstehend vom Herausgeber angeführten und in Erinnerung gebrachten geschichtlichen Wahrheit und Thatsache wohl merken wolle, ist dieses, daß obwohl diese alten lutherischen Theologen, welche angeführtermaßen wie von Dr. Policarp Leiser so auch von Dr. Aegidius Hunnius sammt einigen seiner Collegen und Amtsgenossen als ,,reine'' Theologen angeführt, bezeichnet und dargestellt werden, es darin allerdings versahen und verfehlten, daß sie nach dem Bericht und Zeugniß Dr. Policarp Leisers ,,in Betrachtung der allgemeinen Liebe Gottes gegen dem menschlichen Geschlecht eine allgemeine Vorherbestimmung gesetzt haben;'' oder wie Hunnius und seine besagten Collegen und Amtsgenossen in der vorgenannten ,,Gründlichen Verantwortung'' sich ausdrücken, bezeugen und erklären ,,in Betrachtung des allgemeinen Willens Gottes das Wörtlein Gnadenwahl im weitläufigen Verstand auf alle Menschen gedeutet haben;'' was nun, wie gesagt, der Leser inbetreff solcher geschichtlichen Wahrheit und Thatsache sich wohl merken wolle, ist dieses, daß obwohl die in Rede stehende ,,reine'' Theologen mit solchen und dergleichen Ausdrücken und Redensarten, laut und vermöge deren sie die Gnadenwahl als eine Allgemeine oder alle Menschen Umfassende bezeichneten und darstellten, es allerdings besagtermaßen versahen und verfehlten: dieselben doch demohngeachtet und nichtsdestoweniger in den Schriften eines Dr. Policarp Leisers, sowie auch Dr. Aegidius Hunnius sammt seinen besagten Collegen und Amtsgenossen angeführtermaßen als ,,reine'' Theologen angeführt, bezeichnet und dargestellt werden; von deren vorangeführten, verkehrten und unrichtigen Ausdrücken und Redensarten inbetreff der Lehre von der Gnadenwahl weder der besagte Leiser in seinem vorangeführten ,,Abgenöthigten Bericht'' noch auch der besagte Hunnius sammt seinen Collegen und Amtsgenossen in ihrer vorangeführten „Gründlichen Verantwortung" noch auch Leiser, Hunnius und Salomo Gessner in den „Wittenbergischen Rathschlägen" weiter irgend etwas anzuführen, zu bemerken und zu berichten wissen, und an deren besagten Ausdrücke und Redensarten sie somit auch selbst infolge ihrer Prüfung und Beurtheilung nichts weiter einzuwenden und auszustellen oder zu tadeln und auszusetzen haben und demzufolge auch nichts weiter zu verbessern und zu berichtigen wissen als daß, weil die Gnadenwahl oder Vorherbestimmung keine Allgemeine und alle Menschen umfassende oder über alle Menschen sich erstreckende sei, so stimmten auch solche und dergleichen Ausdrücke und Redensarten, laut

und vermöge deren die besagte Gnadenwahl oder Vorherbestimmung als eine solche Allgemeine bezeichnet und dargestellt werde, nicht eigentlich und genau mit der heiligen Schrift überein. Und aus einem solchen Grunde und der Ursache habe denn auch Dr. M. Chemnitz wie Dr. Policarp Leiser in seinem vorangeführten abgenöthigten Bericht und Zeugniß behauptet und erklärt, den in Rede stehenden reinen Theologen fein säuberlich den Weg gezeiget, und sie unterwiesen, was alles, man merke sich's wohl, was alles, alles zu der Election oder Gnadenwahl gehöre. Und was ist oder worin besteht denn nun, lieber Leser, dieses „Alles", inbetreff dessen Dr. M. Chemnitz nach dem vorhin angeführten Bericht, Zeugniß und Erklärung Dr. Policarp Leisers den in Rede stehenden ,,reinen'' Theologen den Weg gezeiget und inbetreff dessen er sie unterwiesen hat von dem, was alles zu der Election oder Gnadenwahl gehöre? Es ist dieses ,,Alles'' wieder gerade und eben das, wovon die Herren Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit in ihrem großen Eifer und hohen Begeisterung von Zeit zu Zeit behaupteten und erklärten, daß dieses ,,Alles'' durchaus und gar nicht zum Wesen und Begriff der Gnadenwahl gehöre, weil ja besagte Gnadenwahl etwas ganz anderes und ein unendlich weit von diesem ,,Alles'' Verschiedenes sei.

Denn dieses ,,Alles'' sind nach dem vorhin angeführten klaren und offenbaren Zeugniß, Bericht und Erklärung Dr. Policarp Leisers, die schon wiederholt vom Herausgeber erwähnten und aufgezählten Beschlüsse Gottes von der Erlösung, Berufung, Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung, wie solche von Chemnitz in den sieben Punkten der von ihm im Jahre 1570 gehaltenen Predigt aufgeführt oder vor- und dargelegt werden.

Von diesen soeben besagten sieben Punkten nun schreibt Dr. Policarp Leiser in seinem ,,Abgenöthigten Bericht für fromme christliche Herzen'', daß dieselben eine Anleitung bei der Berathschlagung, Entwerfung und Zusammensetzung oder bei der Verabfassung und Ausarbeitung der Concordienformel gewesen seien, nämlich **eine Anleitung, gemäß welcher Chemnitz und Andräe den Artikel von der Gnadenwahl den andern versammelten Theologen hätten vorgetragen; welche sich denselben auch dermaßen hätten belieben und gefallen lassen, daß sie den besagten Artikel fast in gleicher Form und mit ebenmäßigen Worten, wie solcher in des Herrn M. Chemnitius Predigt begriffen und enthalten ist, dem christlichen Concordienbuch einverleibet hätten.** Nach diesen vorausgeschickten Worten läßt Leiser dann sofort und unmittelbar darauf die oft erwähnten acht Punkte im zweiten Theil des elften Artikels der Concordienformel folgen und schließt beiderlei Punkte mit der Bemerkung, **„daß es ja zu sehen sei, daß nach einhelliger Meinung derjenigen, so das christliche Concordienbuch begriffen und unterschrieben haben, zu rechter wahrer Beschreibung der Gnadenwahl Gottes,**

alle die Punkte, welche beides aus der Predigt Chemnitius und aus dem Libro Concordiae zuvor erzählet worden sind, nothwendig in Acht genommen werden sollen." Nun bedenke und überlege bei dir selber, lieber Leser, wie seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit die Herrn Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode, verstehe Dr. Walther und seine Genossen mit dieser soeben angeführten Behauptung und Erklärung Dr. Policarp Leisers übereinstimmten. Leiser, auf den sich einst Dr. Walther und seine Genossen mit einem solchen Ernst und Eifer als auf ihren Vorgänger und Gewährsmann beriefen und bezogen, derselbe Leiser, welcher einst von Dr. Walther unter denen gerechnet worden, welche von allen treuen Lutheranern als durch und durch dem Lehrbegriff, unserer Kirche treue Lehrer, ja als die Repräsentanten der lutherischen Rechtgläubigkeit mit Recht anerkannt sind, der sagt, wie von den sieben Punkten aus Chemnitz Predigt, so auch von den acht Punkten der Concordienformel, daß dieselben zu rechter, wahrer Beschreibung der Gnadenwahl Gottes nothwendig in Acht genommen werden sollen. Hingegen Dr. Walther sagt in den zu Fortwayne gehaltenen Verhandlungen über die Lehre von der Gnadenwahl im Hinblick auf seine Gegner: „Bei ihnen halte ich es für das proton pseudos, den Grund-Irrthum, daß sie sagen: Die acht Punkte beschreiben die Wahl". Man vergleiche Seite 12 der besagten Verhandlungen vom Jahre 1881.

Ganz ungeachtet und angesichts der offenbaren und unbestreitbaren Wahrheit und Thatsache nun, daß die Concordienformel selbst in den Schlußworten der soeben erwähnten acht Punkte von dem Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes, welcher den Gegenstand oder den ganzen Begriff und sachlichen Inhalt der besagten acht Punkte bildet und ausmacht und welcher sonach die sämmtlichen Beschlüsse Gottes vom ganzen Heils- und Seligmachungs-Werke eines Menschen in der Zeit umfaßt und in sich begreift, ganz ungeachtet wie gesagt, und angesichts der offenbaren und unbestreitbaren Wahrheit und Thatsache, daß die Concordienformel selbst von dem besagten Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes, wie solcher in den ofterwähnten acht Punkten ganz gewiß und unzweifelhaft beschrieben, erklärt und dargelegt wird, in den erwähnten Schlußworten nachdrücklich klar und deutlich aussagt, behauptet und erklärt, daß Gott in solchem seinem Rath, Vorsatz und Verordnung, nicht allein insgemein die Seligkeit bereitet, sondern auch alle und jede Personen der Auserwählten, so durch Christum sollen selig werden, in Gnaden bedacht und zur Seligkeit erwählt habe, ganz ungeachtet und angesichts dieser unzweideutigen, klaren und offenbaren besagten Wahrheit und That sache, wie gesagt, behaupteten und erklärten dagegen Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen seiner Zeit im mehrbesagten Lehrstreit von dem in Redestehenden Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes, bestehend wie schon zum öftern bemerkt und angedeutet worden aus den Beschlüssen Gottes vom ganzen Heils- und Seligmachungs-Werke, wie solche in den oft erwähnten acht Punkten aufgeführt

oder vor- und dargelegt werden, daß solcher Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes nicht zum Wesen und Begriff der Gnadenwahl gehöre oder anders ausgedrückt, daß besagte Gnadenwahl nicht von solcher Art und Beschaffenheit sei oder auf eine solche Art und Weise vor sich gegangen sei und stattgefunden habe, wie solches die oft erwähnten acht Punkte durch und vermittelst Aufführung, Vor- oder Darlegung der vorhin angeführten und in Rede stehenden Beschlüsse anzeigen, erklären und darthun.

Dagegen behaupteten und erklärten vorbesagte Herren von ihrem Stand- und Gesichtspnnkte aus, wie schon vorhin bemerkt und angedeutet worden, daß es außer und neben den Beschlüssen Gottes vom ganzen Heils- und Seligmachungs-Werke, wie solches laut und vermöge ihrer eigenen Erklärungen, Anerkennungen und Zustimmungen in den oft besagten acht Punkten beschrieben, erklärt oder vor- und dargelegt wird, daß es außer und neben diesen besagten Beschlüssen Gottes noch einen andern Rath schluß Gottes gebe, welcher erst die rechte Gnadenwahl sei.

Und der sei neben andern Ursachen der Seligkeit auch noch eine Ursache derselben, schaffe und wirke dieselbe und habe verordnet, was zu derselben gehöre. Und kraft dessen oder durch den habe Gott die Auserwählten aus lauter Barmherzigkeit und allein aus Gnaden und um Christi willen sonst aber und im Uebrigen aus unbekannten, verborgenen und in der heiligen Schrift nicht geoffenbarten Gründen, Regeln oder Ursachen vor andern Menschen besonders und eigens dazu auserwählt, um sie durch die vorbesagten Beschlüsse der Seligmachung, welche, wie schon zum öfteren bemerkt und angedeutet worden, nach dem Begriff und Auffassungsweise der Concordienformel begrifflich verbunden und zusammengefaßt und so als ein Ganzes genommen und betrachtet, schon an und für sich selbst die eigentliche wahre und wirkliche Gnadenwahl bilden und ausmachen; um sie, wie gesagt, durch diese Beschlüsse der Seligmachung noch obendrein, nicht der Zeit, sondern dem Begriffe und der Natur der Sache nach, selig zu machen, nachdem sie schon in der That und Wirklichkeit oder begrifflich dazu auserwählt sind und als solche von Gott angesehen und betrachtet werden.

Oder wie Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen in ihren betreffenden Abhandlungen und Darlegungen der Lehre von der Gnadenwahl es auf ihre Art und Weise so ganz vortrefflich und herrlich auszudrücken, zu fassen und darzulegen vermeinen, nämlich, daß Gott die Auserwählten vorbesagtermaßen besonders und eigens dazu auserwählt habe, um sie durch in oder nach dem ihrem Vorgeben nach, nur allgemeinen Heils-Rath, selig zu machen; oder um sie auf dem ihrem Vorgeben nach, nur allgemeinen Heils- und Seligmachungs-Wege, zur Seligkeit zu führen; oder noch anders ausgedrückt, um sie in der ihrem Vorgeben nach nur allgemeinen Gnaden- und Heils-Ordnung in den Himmel zu bringen. Denn wie soebengedachte Herren vorbesagter-

maßen einerseits außer und neben dem Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes, welcher in der Wahrheit und Wirklichkeit die Gnadenwahl ist, und worin sie besteht oder mit andern Worten, wie sie außer und neben den sämmtlichen Beschlüssen Gottes vom ganzen Heils- und Seligmachungs-Werke, welche, wie schon bemerkt, nach dem Begriff und Auffassungsweise der Concordienformel den Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes oder die Gnadenwahl bilden und ausmachen, wie sie außer und neben diesen besagten Beschlüssen Gottes, so viel an ihnen lag, und sie an ihrem Theil vermochten, eine neue und solche Gnadenwahl auf- und zum Vorschein brachten, welche nach der heiligen Schrift und dem lutherischen Bekenntniß in der Wahrheit und Wirklichkeit durchaus nicht existirt, besteht oder vorhanden ist: So behaupteten und erklärten sie andererseits, von dem eigentlichen wahren und wirklichen Rath, Rorsatz und Verordnung Gottes, welcher, wie soeben bemerkt worden, die Gnadenwahl ist und worin sie besteht, daß derselbe nur der allgemeine Heils-Rath, nur der allgemeine Heils- und Seligmachungs-Weg oder nur die allgemeine Gnaden- und Heils-Ordnung sei. Mit solchen besagten Behauptungen und Erklärungen machten nun aber die in Rede stehende Herren der mehrerwähnten Synode seiner Zeit im mehrbesagten Lehrstreit nach der festesten Ueberzeugung des Herausgebers, so viel an ihnen lag und sie an ihrem Theil vermochten: mit solchen machten sie ungeachtet ihrer vermeintlich und angeblich herrlichen und vortrefflichen Fassung und Darlegung der Lehre von der Gnadenwahl und ungeachtet allem ihrem Pochen und sich berufen auf dem Umstande und der Wahrheit und Thatsache, daß dieselbe allein über die Auserwählten geht oder allein über dieselben sich erstreckt: mit solchen besagten Behauptungen und Erklärungen machten sie, wie gesagt, in der Lehre von der Gnadenwahl alles allgemein, was doch nach Gottes Wort und dem lutherischen Bekenntniß einerseits, wenn nämlich dasselbe als die ewigen Beschlüsse Gottes angesehen, gefaßt und betrachtet wird, den Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes oder anders ausgedrückt, die Gnadenwahl bildet und ausmacht, welche allein über die Auserwählten geht oder sich erstreckt. Andererseits aber, wenn als Thaten, Werke oder Handlungen Gottes in der Zeit angesehen, gefaßt und betrachtet, die Ausführung und Vollziehung der besagten Gnadenwahl oder das gesammte Heils- und Seligmachungs-Werk eines Menschen in der Zeit bildet und ausmacht, welches als ein solches ebenfalls nur die Auserwählten betrifft und angeht und demzufolge denn auch nach Gottes Wort und dem lutherischen Bekenntniß statt allgemeiner Heils-Rath allgemeiner Heils- und Seligmachungs-Weg oder auch statt allgemeine Gnaden- und Heils-Ordnung vielmehr der schmale Weg und die enge Pforte ist, auf welchem man nur als solchem, nämlich nur als auf einem schmalen Wege zum ewigen Leben geführt, und durch welche Pforte man nur als solche, nämlich auch nur, als durch einer engen Pforte zum ewigen Leben eingehen kann. Denn obwohl, wie die vorbesagten Herren hier vorwenden und geltend machen,

obwohl Gott will, daß alle Menschen so oder auf solchem Wege und in der Weise selig werden, wie der Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes in den oft erwähnten acht Punkten lautet und beschrieben wird; und obwohl ferner auch alle Menschen nach und durch solchen besagten Rath, Vorsatz und Verordnung zu dem Zweck und Ende erlöst sind, sowie auch durch Gottes Wort und Gnaden-Mittel, wenn, wo und wann dasselbe nur immer lauter und rein geprediget und verkündiget wird und besagte Gnadenmittel verstehe, die Sakramente, nach und in Uebereinstimmung mit demselben verwaltet und ausgetheilt werden, nachdrücklich, kräftig und ernstlich zu den erworbenen und verdienten Wohlthaten und Heils-Gütern Christi berufen und eingeladen werden und somit auch infolge dessen bekehret, gerechtfertiget, geheiliget und im wahren und beständigen Glauben zum ewigen Leben erhalten werden könnten und sollten: obwohl, wie gesagt, solches alles besagtermaßen als Wahrheit und Thatsache vorausgesetzt wird: so folget und ergiebt sich doch trotz allemdem selbst daraus noch nicht, wie Gottes Wort und tägliche Erfahrung bezeugen und lehren, daß nun auch alle Menschen und zwar auch nur alle die Menschen, welche selbst besagtermaßen berufen und eingeladen werden, in der That und Wirklichkeit bekehret, gerechtfertiget, geheiliget und als solche im wahren und beständigen Glauben zum ewigen Leben erhalten werden. Und aus einem solchen ganz klaren und offenbaren Grunde und der Ursache sind denn auch die Beschlüsse Gottes von der Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen und ewigen Herrlichmachung, als solche durchaus und in keiner Beziehung nur allgemeiner Heils-Rath, nur allgemeiner Heils- und Seligmachungs-Weg, oder, auch nur allgemeine Gnaden- und Heils-Ordnung; durch in oder nach welchem Gott die Auserwählten als durch in oder nach einem nur allgemeinen Heils-Rath sollte selig machen; oder auf welchem er dieselben als auf einem nur allgemeinen Heils- und Seligmachungs-Wege sollte zur Seligkeit führen; oder in welcher er dieselben als in einer nur allgemeinen Gnaden- und Heils-Ordnung sollte in den Himmel bringen; wie solches die in Rede stehende Herren der mehrbesagten Synode seiner Zeit auf's nachdrücklichste und entschiedenste behaupteten und erklärten und demzufolge auch als Wahrheit und Thatsache zu beweisen und geltend zu machen, sehr eifrigst und angelegentlichst sich bemühten.

Wenn demnach besagte Herren bei der Behauptung, Begründung und Darlegung ihrer Lehre von der Gnadenwahl ein so sehr großes Gewicht oder einen so ganz besonderen Nachdruck auf die Barmherzigkeit und Gnade Gottes sowie auch auf das Verdienst Jesu Christi, als die einzigen Gründe und Ursachen unserer Gerecht- und Seligmachung legen, und besagte Barmherzigkeit und Gnade Gottes, sowie auch das Verdienst Jesu Christi in ihren betreffenden Abhandlungen und Darlegungen von der Gnadenwahl überall und allenthalben auf das nachdrücklichste betonen und ganz besonders hervorheben und somit eine große Verehrung und

Hochachtung beidem gegenüber an den Tag legen und zur Schau stellen: so ist doch ein solches Betonen und Hervorheben der besagten Barmherzigkeit und Gnade Gottes, sowie auch des Verdienstes Jesu Christi, wie solches bei ihnen üblich und gebräuchlich, verstehe wie solches bei der Darlegung, Begründung und Erweisung ihrer Lehre von der Gnadenwahl statt hat und in Anwendung gebracht wird, in gewisser Hinsicht und bis zu einem gewissen Grade doch nur Blendwerk, Betrug und Täuschung. Und zwar solches aus dem Grunde und der Ursache, weil sie vorbesagtermaßen einerseits die wahre und eigentliche Beschreibung, Erklärung und Darlegung vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl, wie solche in den osterwähnten acht Punkten der Concordienformel sich vorfindet und enthalten ist, als eine solche verneinen und als einen Grund-Irrthum verschmähen und zurückweisen. Andererseits aber die besagte Barmherzigkeit und Gnade Gottes, sowie auch das Verdienst Jesu Christi auf ihren falschen, verkehrten, unrichtigen und selbstgemachten Begriff und Auffassung von der besagten Gnadenwahl, verstehe auf ihren Begriff und Auffassung von einer angeblich nach verborgenen, geheimen oder in der heiligen Schrift nicht geoffenbarten Gründen, Regeln oder Ursachen geschehenen Auserwählung der Auserwählten vor den Verworfenen, beziehen und anwenden.

Denn obwohl es nach der heiligen Schrift und dem lutherischen Bekenntniß allerdings Wahrheit und Thatsache ist, daß Gott die Menschen, verstehe die Auserwählten, aus lauter Barmherzigkeit und allein aus Gnaden und um Christi willen von Ewigkeit zum ewigen Leben erwählt und verordnet hat, sowie auch aus denselben besagten Gründen und Ursachen in der Zeit gerecht und selig macht, so ist es doch demohngeachtet daneben auch Wahrheit und Thatsache, daß solche Barmherzigkeit und Gnade Gottes, sowie auch Verdienst Jesu Christi seinerseits und an und für sich selbst, allgemein ist und Gott auf Grund und von Seiten desselben keinen Unterschied unter den Menschen weder in der Zeit macht, noch auch von Ewigkeit gemacht hat; wie solches die Vertreter und Wortführer der mehrbesagten Synode seiner Zeit behaupteten, erklärten und geltend zu machen auf's eifrigste und angelegentlichste sich bemühten.

Und aus einem solchen Grunde und der Ursache heißt es denn auch ausdrücklich in der Apologie der Augsburgischen Confession: „So oft als man nun redet von Barmherzigkeit, so ist's also zu verstehen, daß Glaube gefordert wird. Und derselbige Glaube, der **macht den Unterschied** unter denen, die selig und unter denen, die verdammt werden, unter Würdigen und Unwürdigen. Denn das ewige Leben ist Niemand zugesagt denn den Versöhnten in Christo. Der Glaube aber versöhnet und macht uns gerecht für Gott, wenn und zu welcher Zeit wir die Zusage durch den Glauben ergreifen." Und aus einem solchen Grunde und der Ursache, verstehe gleichfalls von wegen der Allgemeinheit der Barmherzigkeit und Gnade Gottes sowie auch des Verdienstes Jesu Christi einerseits, und der besonderen Auswahl der Auserwählten oder der nicht allgemeinen

und alle Menschen umfassenden Gnadenwahl andererseits, schreibt denn auch Dr. Polikarp Leiser in seiner „Antwort auf das von Dr. Samuel Huber angestellte Examen“: „Denn wir nicht lehren, daß solche Wahl particulatim (das heißt theilweise oder nur einen Theil betreffend) ergangen sei, nur über eine gewisse Anzahl etlicher weniger Menschen; sondern sie ist ergangen indefinite (das heißt unbestimmt und unbeschränkt) und indiscrimmatim (das heißt ohne Unterschied) ohne Ansehen der Person über **das menschliche Geschlecht**; wiewohl nicht absolute, das ist wie Huber will, sie glauben oder glauben nicht, sondern es hat Gott den Glauben sowohl als den Herrn Christum darin eingeschlossen.“ Wer nun nicht glaubt, der bleibt von der Wahl ausgeschlossen; nicht wegen des verborgenen Willens Gottes, sondern wegen seines Unglaubens und weil Gott in seiner Gnadenwahl keinen eingeschlossen haben will, er glaube denn und folge seinem Wort.

Und aus einem solchen Grunde und der Ursache, verstehe nochmals von wegen der Allgemeinheit der Barmherzigkeit und Gnade Gottes, sowie auch des Verdienstes Jesu Christi einerseits und der besonderen und nicht allgemeinen Auserwählung und Gnadenwahl andererseits, bedienten und gebrauchten sich denn auch solche alte, reine und rechtgläubige lutherische Theologen des 16ten Jahrhunderts als zum Exempel Johannes Brenz, Matthäus Vogel, Wolfgang Mamphrasius, sowie auch nach dem vorangeführten „Abgenöthigten Bericht“ Dr. Policarp Leisers und der „Gründlichen Verantwortung“ Dr. Aegidius Hunnius und seiner Collegen und Amtsgenossen wohl noch andere „reine“ Theologen, wie solche in den besagten Schriften von Leiser und Hunnius sammt ihren Collegen und Amtsgenossen angeführt, bezeichnet und dargestellt werden; aus eben solchem vorbesagten Grunde und Ursache, wie gesagt, bedienten und gebrauchten sich diese besagten „reinen“ Theologen in ihren Abhandlungen, Erklärungen und Darlegungen von der Gnadenwahl gelegentlich solcher und dergleichen Ausdrücke und Redensarten, laut und vermöge deren sie die Gnadenwahl als eine Allgemeine und alle Menschen umfassende bezeichneten und darstellten.

Wenn nun aber nach dem Vorgeben und der Behauptung Dr. Walthers, wenn diese vorerwähnten, alten „reinen“ Theologen inbetreff der Lehre von der Gnadenwahl zu den besten und allerbesten Vorgängern und Gewährsmännern des besagten Dr. Walthers und seiner Genossen gehören, und als solche von ihnen angesehen und betrachtet wurden, welche, wie Dr. Walther in seiner „Berichtigung der Prüfung“ Herrn Prof. Stellhorns, Seite 81, behauptet und versichert, die Concordienformel inbetreff der Lehre von der Gnadenwahl gerade so wie sie, verstehe wie Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen, verstanden und ausgelegt und welche „überhaupt die Lehre von der Gnadenwahl gerade so wie sie dargelegt hätten“, wenn, wie gesagt, solches in der Wahrheit und Wirklichkeit der Fall ist, so möchte der Herausgeber doch gerne einmal wissen, wie die vorerwähnten Ausdrücke und Redensarten solcher vor-

besagten Vorgänger und Gewährsmänner Dr. Walthers und seiner Genossen nämlich die Ausdrücke und Redensarten, vermöge deren ihre besagten Vorgänger und Gewährsmänner die Gnadenwahl als eine allgemeine und alle Menschen umfassende bezeichneten und darstellten, wie solche besagten Ausdrücke und Redensarten mit der missourisch-lutherischen Gnadenwahls-Lehre übereinstimmen und in Einklang zu bringen sind, nämlich mit der Lehre, von welcher Dr. Walther und seine Genossen seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit alles Allgemeine so ganz und gar verbannt und ferngehalten oder aus welcher Lehre sie alles Allgemeine so ganz und gar als einen synergistischen Sauerteig und pelagianischen Irrthum ausgefegt und ausgeschieden haben wollten, daß sie im besagten Lehrstreite von nichts anderem zu sagen, zu singen und zu leiern wußten, oder mit andern Worten von keiner andern Beschreibung, Erklärung und Darlegung vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl, wie eine solche doch ausdrücklich klar und deutlich in der „Ausführlichen Erklärung" des elften Artikels der Concordienformel vorliegt und enthalten ist, etwas hören und wissen, will sagen, keine andere billigen und gutheißen oder anerkennen und gelten lassen wollten als eine solche, welche in den engen Schranken oder zusammengezogenen Grenzen solcher und dergleichen wenigen Worten, Sätzen und Aussagen begriffen und enthalten ist als nämlich: **Daß die besagte Gnadenwahl eine Ursache der Seligkeit sei und Gottes Verordnung zu derselben; sowie auch, daß sie geschehen sei aus lauter Barmherzigkeit und allein aus Gnaden und um Christi willen und allein über die Auserwählten sich erstrecke.**

Ob nun wohl solche und dergleichen Sätze und Aussagen, wie die soeben angeführten, in und mit den wichtigen und theuren Wahrheiten und Thatsachen, welche sie in kurzen und gedrängten Inbegriffen und Zusammenfassungen enthalten und begreifen, auch zugleich die ganze Gnadenwahl oder Verordnung Gottes zur Seligkeit umfassen und in sich begreifen, so sind sie doch demohngeachtet als solche an und für sich allein noch keine hinlängliche und vollständige Beschreibung, Erklärung und Darlegung vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl, sondern immer nur kurze und gedrängte, wenn auch inhaltsreiche, viel umfassende und in sich begreifende Inbegriffe oder Zusammenfassungen, wie ein jeder nachdenkender, urtheilsfähiger und sachverständiger Leser auch leicht einsehen und begreifen wird, wenn einem solchen anders die Wahrheit lieb und werth ist.

Gerade und eben darum aber, weil besagte Worte, Sätze und Aussagen keine solche sind, sondern, wie gesagt, nur kurze und gedrängte, wenn auch inhaltsreiche, viel umfassende und in sich begreifende Inbegriffe oder Zusammenfassungen, gerade und eben darum, wie gesagt, waren sie in ihrer Art und Eigenschaft als solche ganz besonders dazu geeignet, geartet und angethan, um den Herren Vertretern und Wortführern der Missouri-Synode seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit als auserlesene und bewährte Mittel zum Zweck, wie bei der Behauptung

und Begründung so auch bei der Beförderung und Aufrechterhaltung ihrer neu erfundenen zu Tage geförderten und ausgebildeten Gnadenwahls-Lehre nicht nur wesentliche und wichtige Dienste zu leisten und ganz vortrefflich zu statten zu kommen, sondern außer und über dem ihrer besagten Gnadenwahls-Lehre auch noch einen ganz besondern und herrlichen Glanz zu verleihen, und demzufolge in missourischen Kreisen ein großes Ansehen zu machen und somit auch durchaus den Schein des Rechten zu geben.

Und aus einem solchen erprobten Grunde und bewährten Ursache werden denn auch die Wahrheiten und Thatsachen solcher und dergleichen Sätze und Aussagen, wie die vorangeführten und in Rede stehenden in den Lehr- und Streit-Schriften, sowie auch Lehr-Verhandlungen der Missouri-Synode aus den Jahren 1880 und 1881 immer und immer wieder hervorgehoben und in den Vordergrund gestellt; den Gegnern entgegengehalten und denselben gegenüber geltend gemacht. Mit welchen Wahrheiten und Thatsachen die damaligen Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode, verstehe Dr. Walther und seine Genossen, ihren besagten Gegnern als mit einer unfehlbaren Wehr und Waffe gleichsam Trotz boten und dieselben zum Kampf herausforderten, um sie mit einer solchen allerdings ganz unfehlbaren Wehr und Waffe als angeblich Erzsynergisten und Palagianer der gröbsten Sorte in Wahrheit und Wirklichkeit aber wie es dem Herausgeber scheint wohl als solche, welche von ihnen als ihre Mitbewerber und Nebenbuhler angesehen und betrachtet wurden, verstehe als solche, welche mit ihnen um die Reinheit der Lehre wetteiferten und welche sie wohl infolge solchen Wetteiferns nicht wohl leiden und vertragen konnten, indem sie wohl befürchteten und sich besorgten, daß dieselben in solchem Wetteifern es ihnen zuvorthun und somit ihnen den Vorrang abgewinnen möchten; um solche ihre besagten Gegner, wie gesagt, mit einer solchen unfehlbaren Wehr und Waffe zu bestürmen und zurückzuschlagen, damit in solchem Sturm und Kampf allem Anscheine nach womöglich dem Ruf und Namen derselben als Lutheraner den Todesstoß gegeben oder den Garaus gemacht, und auf solche Weise dieselben ihnen gegenüber auf immer zum Schweigen gebracht würden.

Denn wenn, was sich der Leser hierbei wohl merken wolle, wenn in dem in Rede stehenden Lehrstreite auf Seiten der missourischen Vertreter und Wortführer nicht so etwas ganz Eigenthümliches und Eigenartiges oder Sonderbares und Seltsames sich eingemischt oder mit untergelaufen und im Spiel gewesen wäre, so hätten doch wohl besagte Herren eines solchen Kampfes und Streites für dasmal und von der Seite müßig gehen und überhoben sein können, sowie auch solcher Wehr und Waffe für dasmal und von der Seite nicht bedurft und nöthig gehabt; sondern nach der Ueberzeugung des Herausgebers auf eine passendere und gelegnere Zeit sparen und dann sich derselben gebrauchen und bedienen können. Denn obwohl es nach Gottes Wort und dem lutherischen Bekenntniß allerdings Wahrheit und Thatsache ist, daß Gott allein die Auserwählten aus lauter

Barmherzigkeit und allein aus Gnaden und um Christi willen von Ewigkeit zum ewigen Leben erwählt und verordnet hat, so ist es doch demohngeachtet und nichts destoweniger daneben auch Wahrheit und Thatsache, daß solches von den Gegnern, mit welchen vorbesagte Herren diesen Kampf und Streit damals eigentlich und vorzugsweise führten, durchaus nicht geleugnet; ja nicht einmal angefochten und in Zweifel gezogen, viel weniger ihnen streitig gemacht oder ihnen gegenüber bekämpft und bestritten wurde.

Daß übrigens die Herrn Vertreter und Wortführer der mehrerwähnten Synode mit Dr. Walther an der Spitze in dem in Rede stehenden Lehrstreite keiner biblischen und lutherischen Lehre von der Gnadenwahl zugethan, geneigt und ergeben waren und demzufolge auch keine solche vertraten, es auch allem Anscheine nach darauf nicht abgesehen hatten oder sich bemühten, um eine solche zu vertreten, vertheidigen und geltend zu machen: das hätte doch den besagten Herren als großen und gelehrten Leuten nach der festesten Ueberzeugung des Herausgebers, wenn immer noch aus keinen anderen Vorbedeutungen, Merkmalen und Erkennungszeichen so doch aus den nachstehenden Aeußerungen und Erklärungen Dr. Walthers, welche den veröffentlichten Chicagoer Conferenz-Verhandlungen vom Jahre 1880 entnommen sind, einleuchten und begreiflich werden sollen. Dieselben lauten nun unten auf Seite 100 und oben auf Seite 101 der besagten Verhandlungen, wie folgt: „Ich gebe von ganzem Herzen zu, daß wir die Lehre von dem Heilsweg erst kennen müssen, bevor wir die Lehre von der Gnadenwahl verstehen (soweit sehr richtig). Denn es kann einer ein wahrer Christ sein und bleiben und doch gar nichts erfahren haben von der Gnadenwahl. Es kann einer ein wahrer Christ sein und selig sterben und doch bis an seinen Tod an der Gnadenwahl gezweifelt haben. Das ist nicht der Grund des rechtfertigenden Glaubens. Dazu ist uns die Gnadenwahl gar nicht geoffenbart, sondern zum Trost." Ferner oben Seite 101: „Nein, der Christ muß nicht unbedingt allen Trost haben, der aus der Schrift, aus dem Evangelium fließt, und er kann doch ein Christ sein und bleiben, und so kann es geschehen und geschieht, daß Millionen nichts wissen von der Gnadenwahl und sind doch die besten Christen, sie verzweifeln nicht in der Anfechtung."

So redeten diese Herren von der Gnadenwahl; diese falschen Tröster des Volkes Gottes und Helden im Kampf, die doch sonst ein so großes Wesen, Gepränge und Gerede von der Gewißheit der Seligkeit machten und in dem in Rede stehenden Lehrstreite auch auf ihre eigene und persönliche Gewißheit von derselben ihren Gegnern gegenüber gleichsam pochten und trotzten, verstehe als solche, welche denselben, wie sie wähnten und glaubten, in solcher ihrer besagten Gewißheit weit voraus und überlegen, und nun infolgedessen mit solcher ihrer vermeintlichen und angeblichen Gewißheit ihre besagten Gegner allem Anscheine nach gleichsam bange machen und zurückschrecken wollten.

Ob nun wohl diese soeben angeführten Worte Dr. Walthers ganz offenbar nur auf Beifall berechnet sind und manchem der Sache unkundigen und unerfahrenen Leser gegenüber einen großen Schein des Rechten haben, infolge dessen sie einem solchen den besagten Beifall auch wohl abnöthigen könnten und auf solche Weise die gewünschte Wirkung haben und den beabsichtigten Zweck erreichen; obwohl wie gesagt solches der Fall ist, so sollte doch demohngeachtet nach der Ueberzeugung des Herausgebers der unpartheiische und vorurtheilsfreie sowie auch nachdenkende und urtheilsfähige Leser, der in Sachen der Lehre und des Glaubens einigermaßen unterwiesen und unterrichtet und infolge dessen soweit vorgeschritten ist, daß es ihm diesfalls an der nöthigen Einsicht und Erkenntniß nicht fehlt und mangelt, so sollte doch, wie gesagt, ein solcher aus den vorangeführten Worten Dr. Walthers verstehen und merken, was es mit der missourisch-lutherischen Gnadenwahls-Lehre für eine Bewandniß hat oder von welcher Beschaffenheit, Art und Eigenschaft dieselbe auch selbst im allerbesten Falle sein kann.

Denn bedenke, überlege und erwäge bei dir selber, lieber Leser, was doch das für eine Gnadenwahl sein kann, angesichts welcher man ein wahrer Christ sein und bleiben kann, ohne etwas von derselben erfahren zu haben. Was doch das für eine Gnadenwahl sein kann, angesichts welcher man selig sterben kann und doch bis an seinen Tod an derselben gezweifelt haben. (Es wäre denn, daß einer im allerletzten Augenblick noch vom Zweifel errettet würde.) Ja, von welcher Millionen unter Umständen oder in gewissen Fällen nichts zu wissen brauchen und doch bei allemdem die besten Christen sein können. Eine solche Gnadenwahl kann sicherlich keine Biblische und bekenntnißmäßig Lutherische, sondern eine solche muß ohne allen Zweifel eine Erzmissourisch-Lutherische sein. Verstehe eine solche, welche durch die Kunstfertigkeit und Geschicklichkeit oder durch den Scharfsinn und erfinderische Anlage der natürlichen und menschlichen Vernunft der Vertreter und Wortführer der Missouri-Synode und mit Hülfe des alten Adams derselben hervorgebracht oder zutage gefördert und an's Licht gebracht worden ist.

Denn, was man sich wohl merken wolle, wie so ganz anders und himmelweit verschieden beschreiben und bezeichnen, ja kennzeichnen doch die in ihrer und unserer Zeit von der ganzen lutherischen Kirche durchaus anerkannt rechtgläubigen, lutherischen Theologen Martin Chemnitz und Georg Mylius (Müller) die Gnadenwahl; andere für diesmal zu geschweigen. Der Erstere nennt das **gepredigte Wort den Rath und Vorsatz Gottes, dadurch Gott uns zur Seligkeit ausersehen hat und zum ewigen Leben beruft.** Und der Letztere sagt von dem Rathschluß der Gnadenwahl, daß **dieser Rath Gottes kund und offenbar sei; ja, daß solcher Rath dermaßen aus dem Verborgenen an den Tag und an's Licht gebracht worden sei, daß hiervon aller Welt täglich aus dem lieben Evangelio gepredigt werde.** Und außer- und überdem sagt doch auch selbst die Concordienformel nachdrücklich klar und deutlich aus, daß die besagte

Gnadenwahl nicht in dem heimlichen Rath Gottes zu erforschen, sondern in dem Wort zu suchen, da sie auch, was man sich wohl merken wolle, geoffenbart worden sei. Und in der ausführlichen Erklärung sagt dieselbe Concordienformel: „Solche Wahl aber wird offenbar vom Himmel durch das gepredigte Wort."

Nun möchtest du wohl gerne wissen, lieber Leser, was denn doch die vorbesagten Herren Vertreter und Wortführer der osterwähnten Synode seiner Zeit in dem in Rede stehenden Lehrstreite solchen und dergleichen Stellen und Aussagen aus den Schriften und Werken der alten lutherischen Theologen und der Concordienformel gegenüber vorzubringen oder einzuwenden und geltend zu machen hatten, nicht wahr? Nun, sie behaupteten und erklärten denselben gegenüber, daß in solchen und dergleichen Stellen nicht von der Gnadenwahl selber, verstehe von ihrem Wesen und Begriff, sondern nur von der Lehre derselben die Rede sei. Und was wollten sie damit sagen und zu verstehen geben? Sie wollten laut und vermöge ihrer eigenen Erklärungen und Aussagen damit sagen und zu verstehen geben, daß nicht die Gnadenwahl selber, verstehe, daß nicht ihr Wesen und Begriff, sondern nur **die Lehre derselben** in der heiligen Schrift geoffenbart sei. Und was verstanden sie unter die **Lehre von derselben?** Eine Offenbarung, Eröffnung oder Kundmachung des Umstandes und der Thatsache, ob ein Mensch zu den Auserwählten gehöre oder nicht. Denn von der eigentlichen Beschreibung, Erklärung und Darlegung vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl behaupteten und erklärten sie, daß dieselbe nur die Lehre vom allgemeinen Heils Rath oder mit andern Worten nur die Lehre vom allgemeinen Heils- und Seligmachungs-Wege oder noch anders ausgedrückt, die Lehre von der allgemeinen Gnaden- und Heils-Ordnung sei.

Von dieser besagten Lehre nun behaupteten und erklärten sie, daß dieselbe nur insofern die Lehre von der Gnadenwahl sei, insofern einem Menschen durch dieselbe kund und offenbar werde, ob er zu den Auserwählten gehöre oder nicht. Sie wollten nämlich durchaus nicht gestehen und zugeben, daß es sich mit der Lehre von der Gnadenwahl verhalte wie mit andern Artikeln der Lehre und des Glaubens. Daß zum Exempel, wie die Lehre von der Rechtfertigung eine Beschreibung, Erklärung und Darlegung ist vom Wesen und Begriff der Rechtfertigung oder von dem, was dieselbe ist, und worin sie besteht, so gleicherweise auch die Lehre von der Gnadenwahl eine Beschreibung, Erklärung und Darlegung vom Wesen und Begriff der Gnadenwahl oder von dem, was dieselbe ist und worin sie besteht, sei oder sein könne.

Merk dir's also wohl, lieber Leser, von der eigentlichen und wahren Beschreibung, Erklärung und Darlegung von dem, was die Gnadenwahl ist und worin sie besteht, oder mit andern Worten von dem Wesen und Begriff derselben behaupteten und erklärten vorbesagte Herren, daß dieselbe besagte Beschreibung, Erklärung und Darlegung **keine solche sei,** sondern nur dasjenige oder die Sache und Lehre, aus und wodurch einem

Menschen kund und offenbar werde, ob er zu den Auserwählten gehöre oder nicht. Und das nannten sie dann demohngeachtet und nichtsdesto weniger doch noch die Lehre von der Gnadenwahl und machten damit ihren und womöglich auch noch andern Leuten den blauen Dunst vor die Augen, als ob sie einer so ganz außerordentlichen und über alle Maßen wichtigen, vortrefflichen und reinen wie lutherischen so auch biblischen Lehre von der Gnadenwahl zugethan, geneigt und ergeben seien.

Weil nun Dr. Walther besagtermaßen in den vorhin angeführten Worten von der durchaus unwahren falschen und verkehrten Annahme und Voraussetzung ausgeht, daß die Gnadenwahl ihrem Wesen und Begriffe nach nicht in Gottes Wort, verstehe im Evangelio, geoffenbart sei, so schließt und folgert er denn auch demgemäß, daß man ein wahrer Christ sein und bleiben kann, ohne von solcher Gnadenwahl etwas erkannt und erfahren zu haben. Ja, daß man als ein solcher sogar selig sterben und doch auch zugleich bis an seinen Tod an derselben gezweifelt haben kann. Und das demzufolge denn auch Millionen nichts wissen von der Gnadenwahl und doch bei allemdem die besten Christen sind.

Solchen falschen, verkehrten und unrichtigen Behauptungen des doch sonst seit einer Reihe von Jahren vom Herausgeber so hoch und werth gehaltenen Dr. Walthers gegenüber, merke dir, lieber Leser, aus der Sammlung des Herausgebers, daß und wie die Gnadenwahl, wenn auch nicht immer dem Namen, so doch ihrem Wesen und Begriffe oder der Natur der Sache nach den Kern und Mittelpunkt des ganzen Evangeliums bildet und ausmacht. Denn dasselbe berichtet, offenbart und lehrt einerseits, wie solche Gnadenwahl von Ewigkeit in Gottes Vorsatz und Rath nicht der Zeit, sondern dem Begriffe und der Natur der Sache nach folgerichtig vor sich gegangen ist und stattgefunden hat; indem, wie M. Chemnitz sich ausdrückt und erklärt, der Herr Christus in demselben stückweise anzeigt und darthut, was alles zu der besagten Gnadenwahl gehört und wie eines in derselben immer aus und nach dem andern folge, verstehe, also und auf eine solche Art und Weise, daß Gott, wie gesagt, nicht der Zeit, sondern dem Begriffe und der Natur der Sache nach in seinem heimlichen göttlichen Vorsatz und Rath aus lauter Barmherzigkeit und allein aus Gnaden und um Christi Willen alle Heils und Wohlthaten, welche das ganze Heils- und Seligmachungswerk eines Auserwählten in der Zeit bilden und ausmachen nach der Ordnung und Aufeinanderfolge, welche das Evangelium lehrt oder mit andern Worten nach der geoffenbarten und insofern bekannten Heils-Ordnung folgerichtig bedacht, berathen und beschlossen und **also damit und dadurch auch zugleich die ihm bekannten Auserwählten kraft und vermöge seiner Vorsehung und Allwissenheit von Ewigkeit erwählt hat.**

Andererseits aber berichtet, offenbart und lehrt besagtes Evangelium, wie solche in Rede stehende Gnadenwahl in der vollkommensten Zusammen- und Uebereinstimmung mit dem besagten Vorsatz und Rath Gottes im ganzen besagten Heils- und Seligmachungs-Werke eines auserwähl-

ten Menschen in der Zeit, verstehe nicht nur in der Erlösung und Berufung, welche beiden Wohlthaten Gottes ihrer Art und Natur nach allgemein sind, sondern auch in der Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung und Erhaltung im wahren und beständigen Glauben bis an's Ende sammt der schließlichen Seligmachung an den besagten Auserwählten in der Zeit von Gott ausgeführt und vollzogen wird.

Weil sich nun die Sache nach der festesten Ueberzeugung des Herausgebers ohne Zweifel vorbesagtermaßen verhält, so mögen wohl immerhin viele einfache und gewöhnliche, verstehe in einem gewissen Sinn oder Hinsicht ungebildete und ungelehrte Christen, wie von andern Artikeln der Lehre und des Glaubens so auch von der Gnadenwahl nicht viel zu sagen wissen; oder dieselben nicht beschreiben, erklären, erörtern und darlegen können; oder auch selbst deren Form, Fassung, Namen und Darstellung nach, wie solche in den christlichen Bekenntnissen und theologischen Werken, Abhandlungen und Darlegungen vorliegen und enthalten sind, sehr wenig oder gar nichts von denselben wissen und gelernt oder in Erfahrung gebracht haben. Dem allen ungeachtet und nichtsdestoweniger aber ist es eine ausgemachte, unumstößliche und unbestreitbare Wahrheit und Thatsache, daß dieselben, wenn sie anders rechte und wahre Christen sein und bleiben, sowie auch selig sterben wollen, die Wahrheit des heiligen Evangeliums erkannt und erfahren haben müssen, verstehe die Wahrheit, von welcher deren Urheber, Förderer und Gewährsmann der Heiland Jesus Christus sagt, daß sie einen Menschen frei machen muß, wenn er anders frei werden soll; die Wahrheit, welche mit allen Ursachen und Mitteln des Heils und der Seligkeit auch zugleich das Wesen und den Begriff der Gnadenwahl umfaßt und in sich begreift.

Wie es nun aber nach der im Vorhergehenden ausgesprochenen Bemerkung und Ueberzeugung des Herausgebers in gewisser Hinsicht und bis zu einem gewissen Grade nur Blendwerk, Betrug und Täuschung war, wenn vorbesagte Herren in dem in Rede stehenden Lehrstreite ein so sehr großes Gewicht oder einen so ganz besonderen Nachdruck auf die Barmherzigkeit und Gnade Gottes, sowie auch auf das Verdienst Jesu Christi legten, und Erstere, sowie auch Letzteres in ihren derzeitigen betreffenden Abhandlungen, Erklärungen und Darlegungen der Lehre von der Gnadenwahl überall und allenthalben auf das nachdrücklichste betonen und ganz besonders hervorheben, indem sie bei allem solchem besagten Betonen und Hervorheben doch sowohl Erstere als auch Letzteres durch und vermittelst einer falschen und verkehrten Beziehung und Anwendung dazu verwandten und gebrauchten oder vielmehr ganz schändlich verkehrten und mißbrauchten, um ihrer bösen und verkehrten Sache und Lehre das Ansehen und den Schein des Rechten zu geben: So war es ferner seiner Ueberzeugung nach ganz gewiß und unzweifelhaft ebenfalls Blendwerk, Betrug und Täuschung, wenn in Rede stehende Herren gewisse Stellen und Aussprüche aus den Schriften und Werken der alten luthe-

rischen Theologen des 16. Jahrhunderts für ihre falsche und verkehrte Lehre von einer verborgenen und geheimen Auserwählung der Auserwählten vor den Verworfenen sich aneigneten und demzufolge auf dieselben mit einer ganz besondern Vorliebe und Theilnahme oder besser mit einem großen Eifer und hohen Begeisterung sich beriefen und bezogen, um ihre soeben besagte Lehre als echt und wahrhaft lutherisch aus denselben zu erweisen und darzustellen. Denn ganz ungeachtet und im Widerspruch mit der Wahrheit und Thatsache, welche Dr. Policarp Leiser in seiner „Antwort uuf das von Dr. Samuel Huber angestellte Examen", als einen hochlöblichen, bewährten und anerkennenswerthen Grundsatz und Regel anführt und nahmhaft macht, wenn er dem besagten Dr. Samuel Huber zur Beachtung und Erwägung vorhält, erinnert und zu bedenken giebt, daß es von Alters her geheißen habe: „**wer wohl unterscheide, der lehre wohl**", ganz ungeachtet und im Widerspruch mit einer solchen Wahrheit und Thatsache, wie gesagt, wollten doch die in Rede stehende Herren nur falsch und verkehrt, zuweilen aber leider auch am allerliebsten gar nicht unterschieden haben, verstehe wenn es in ihrem Kram nicht anders paßte und zu ihrem Zweck und Vorhaben nicht anders geeignet, sowie auch förderlich und dienlich war. Denn, was man sich wohl merken wolle, warum lassen doch sonst und im entgegengesetzten Falle, nämlich auch selbst, im Falle man zugeben oder annehmen und voraussetzen wollte, daß das soeben gesagte nicht wahr wäre und sich die Sache in der That und Wirklichkeit anders verhalten sollte; warum lassen denn doch auch selbst in solchem besagten Falle die in Rede stehende Herren in ihren betreffenden Lehr- und Streitschriften oder Abhandlungen, Erklärungen und Darlegungen von der Gnadenwahl kein Sterbenswörtchen davon vermerken und laut werden, sondern vorenthalten und verschweigen, ja verdecken und verhüllen, gleichsam und zwar allem Anscheine nach mit großem Fleiß und Bedacht durch ihr falsches und trügerisches Spiel, beziehungsweise durch ihr ganzes Beweis- und Streit-Verfahren, wie solches in ihren soeben besagten Lehr- und Streitschriften aufgezeichnet vorliegt und enthalten ist, ihren und womöglich auch noch andern Leuten, das heißt Lesern ihrer besagten Lehr- und Streitschriften, soviel an ihnen liegt, und sie an ihrem Theilvermögen die wichtige Wahrheit oder den wichtigen Umstand und Thatsache, daß und wie man in der lutherischen Kirche nun doch schon seit mehr als dreihundert Jahren unterschieden hat zwischen der Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten.

Aber man sieht unterdessen demohngeachtet und nichts destoweniger aus den besagten Gnadenwahls-Lehr- und Streitschriften der in Rede stehenden Herren leider, Gott sei es geklagt, nur gar zu wohl und vollkommen genugsam, warum dieselben von einer solchen alten Unterscheidung, wie solche doch von den anerkanntesten und bewährtesten Zeugen und Vertretern der lutherischen Kirche gemacht oder gehalten worden, nichts wissen wollen, und was sie dabei vorhaben und im Schilde führen, beziehungsweise damit bezwecken und erreichen wollen.

Denn während sie einerseits, wie gesagt, von einer solchen alten Unterscheidung zwischen der Gnadenwahl und den verborgenen Gerichten Gottes in ihren besagten Lehr- und Streitschriften nichts vermerken und laut werden lassen, sondern ihren Leuten oder Lesern vorbesagtermaßen vorenthalten und in einer solchen Weise mit Stillschweigen übergehen, gerade als ob ihnen von einer solchen besagten alten Unterscheidung gar nichts bewußt wäre und sie in ihrem ganzen Leben nie und nimmer von derselben weder gelesen noch gehört hätten, während sie, wie gesagt, einerseits sich also stellen und geberden, verwenden und gebrauchen oder vielmehr verkehren und mißbrauchen sie unterdessen andererseits die vorerwähnten Stellen und Aussprüche aus den Schriften und Werken der vorgedachten alten lutherischen Theologen, welche statt von der Gnadenwahl von den verborgenen Gerichten Gottes über einzelne Personen, Völker und Brüder handeln oder dieselben irgendwie betreffen, als ganz auserlesene, herrliche und vortreffliche Mittel zum Zweck, um ihre neuerfundene falsche, verkehrte und irrige Lehre von einer geheimen und verborgenen Auserwählung der Auserwählten vor den Verworfenen als echt und wahrhaft lutherisch aus denselben zu beweisen, erhärten und darzustellen.

Weil nun aber ferner und außerdem, nämlich außer und über den Stellen und Aussprüchen aus den Schriften und Werken der alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts, welche von der Gnadenwahl und den besagten Gerichten Gottes handeln, die in Rede stehende Herren, verstehe Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen, in ihren betreffenden Lehr- und Streitschriften von der Gnadenwahl auch noch eine andere Art von Stellen und Aussprüchen aus den Schriften und Werken der soeben gedachten alten lutherischen Theologen für ihre vorbesagte Lehre sich aneignen und demzufolge auch auf dieselben ebenfalls mit ganz besonderer Vorliebe und Theilnahme oder besser mit einem gewissen großen Eifer und hohen Begeisterung in ihren besagten Lehr- und Streitschriften sich berufen und beziehen: so möchte der Herausgeber den geehrten und geneigten Leser auch auf dieselben noch kürzlich hinweisen und aufmerksam machen. Und zwar solches nochmals aus dem Grunde und der Ursache, weil besagte Stellen und Aussprüche wieder gerade und eben solche sind, welche, weil sie nicht besonders und eigentlich oder bestimmt und ausdrücklich sowie auch vollständig und ausführlich, sondern nur nach gewissen Seiten hin oder einzelnen Haupttheilen nach von der Gnadenwahl handeln oder dieselbe nur gelegentlich und beiläufig sowie annäherungsweise betreffen, gedenken oder berühren und demgemäß oft nur aus kurzen und gedrängten, wenn auch viel umfassenden und in sich begreifenden Inbegriffen oder Zusammenfassungen bestehen und welche nun, wie gesagt, weil sie nur solche sind, gerade und eben deshalb, wie in solcher so auch in ihrer sonstigen Beschaffenheit, Art und Eigenschaft wieder ganz besonders und ausnehmend dazu geeignet, geartet und angethan waren, um seiner Zeit im ofterwähnten Gnadenwahls-Lehrstreit den vorgedachten Herren

sowohl bei der Behauptung und Begründung als auch bei der Beförderung und Aufrechterhaltung ihrer neuerfundenen und zu Tage geförderten Gnadenwahls-Lehre wesentliche Dienste zu leisten oder besser außerordentliche Vortheile zu gewähren und ganz besonders zu statten zu kommen. Es sind dies nämlich zum Theil solche Stellen und Aussprüche aus den Schriften und Werken der mehrgedachten alten Theologen, welche einen allgemeinen Einwurf der menschlichen Vernunft betreffen, und zwar einen solchen, welcher, wie im allgemeinen von der besagten menschlichen Vernunft, so auch infolge und Uebereinstimmung mit derselben besonders und vorzugsweise von den Calvinisten der damaligen Zeit gegenüber der wahren und echten, wie biblischen so lutherischen Lehre von der Gnadenwahl erhoben und geltend gemacht wurde; wie denn solches aus den Schriften und Werken der alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts klar und deutlich hervorgeht.

Der besagte Einwurf nun ist der, warum nämlich Gott gerade und eben so und nicht anders; will sagen warum er gerade und eben nach der Regel seines Wortes und Evangeliums, das heißt auf eine solche Art und Weise, welche das Evangelium lehret und beschreibet und damit bezeichnet und kennzeichnet, und nicht vielmehr nach einer andern Regel oder auf irgend welche andere Art und Weise die Menschen erwählt habe und selig mache; nämlich entweder vermöge seiner Allmacht und somit auf außerordentlichem Wege oder doch so, wie es nur immer sonst mit der Natur und dem Wesen, das heißt mit der Vernunft und dem Sinn sowie auch dem Willen, Neigung, Verlangen, Trachten und Begehren des natürlichen Menschen nach jeder Seite hin zusammen und übereinstimme, und somit demselben annehmlich und wohlgefällig oder angemessen und entsprechend sei, das heißt: demselben in jeder Hinsicht und Beziehung vollkommen Befriedigung gewährt oder Genüge geleistet werde.

Solche vorgedachte Stellen und Aussprüche nun aus den Schriften und Werken der vorbesagten alten lutherischen Theologen sind zum Beispiel, wenn der hochgeachtete, berühmte und in der lutherischen Kirche von Alters her durchaus anerkannt rechtgläubige lutherische Theologe Dr. Tilemann Heshusius in seinen vier Predigten vom Unvermögen menschlicher Kräfte im dritten Theile oder Punkte der vierten und letzten seiner besagten vier Predigten sagt: „Ja, spricht die Vernunft, ist Gott so gütig, warum hat er dann nicht Alle zugleich erwählet? Warum erwählet er einen, den andern läßt er in der Verdammniß bleiben? Antwort: Paulus hat droben Ursachen angezeigt, warum Gott mit großer Geduld die Gefäße des Zorns getragen habe, daran lassen wir uns billig genügen; und Gott ist nicht ungerecht, ob er gleich seine Güter nicht gleich austheilet, denn die Güter sind sein; er mag mit dem Seinen thun, was er will, wie der Herr Christus im Evangelio Matth. 22 zeuget: Niemand soll darum scheel sehen, daß Gott so gütig ist."

Ferner sagt derselbe daselbst einige Zeilen weiter hin: „Also kann man Gott auch nicht Schuld geben, daß er nach seinem Vorsatz und

Wahl andere zum ewigen Leben verordnet, andere in der Verdammniß bleiben läßt. Hätte doch Gott keine Ungerechtigkeit zugemessen werden können, wenn er gleich nicht einen einzigen Menschen erwählet hätte, sondern wie sie allesammt in Adam gefallen und gestorben wären, also auch in der Verdammniß hätte bleiben lassen. Derowegen lasse die Vernunft ihr Murren wider die göttliche Wahl und erkenne vielmehr Gottes unaussprechliche Güte, so uns unverdienter Sachen zu seinem ewigen Reiche erwählet hat, und seine strenge Gerechtigkeit, die er an den Gefäßen des Zorns erzeiget."

Auf solche und dergleichen Stellen und Aussprüche, beziehungsweise Ausdrücke und Redensarten in denselben, aus den Schriften und Werken der vorbesagten alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts, wie diese soeben angeführten und in Rede stehende, beriefen und bezogen sich nun seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit die Herren Vertreter und Wortführer der im Vorhergehenden oft genannten Synode, verstehe Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen mit einem großen Gepränge, Jubel und Siegesgeschrei, um ihre neuerfundene und zu Tage geförderte falsche, verkehrte und irrige Lehre von einer verborgenen und geheimen Auserwählung der Auserwählten vor den Verworfenen als echt und wahrhaft lutherisch aus denselben zu beweisen und zu erhärten.

Aber sollten nun wohl, lieber Leser, solche und dergleichen Stellen und Aussprüche, wie die vorstehend angeführten, in der That und Wirklichkeit beweisen und darthun, daß der besagte Heshusius mit einer solchen missourisch-lutherischen Gnadenwahls-Lehre irgend etwas gemein gehabt oder auf irgendwelche Weise derselben zugethan, geneigt und ergeben gewesen ist und demzufolge auch eine solche in seiner Zeit bekannt und gelehrt hat? Sollten sie wohl beweisen und darthun, daß Heshusius eine solche Gnadenwahl bekannt und gelehret hat, deren Wesen und Begriff und damit selbstverständlich auch Regel oder Art und Weise uns Menschen in Gottes Wort, verstehe im Evangelio nicht geoffenbart ist? Das heißt und will sagen, eine solche, von oder inbetreff welcher man aus Gottes Wort nicht wissen und erkennen oder in Erfahrung bringen kann, wie, wonach und wodurch es in derselben zu einer Auswahl und Sonderung unter den Menschen gekommen ist? Nach der Ueberzeugung des Herausgebers durchaus nicht.

Wohl mag es indessen dir, lieber Leser, wenn du mit den Ausdrücken und Redensarten der alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts vielleicht nicht genugsam bekannt, sondern inbetreff der Lehre von der Gnadenwahl in denselben unbewandert oder unkundig und unerfahren bist, entweder auf den ersten Blick oder auch überhaupt so scheinen und vorkommen und infolge dessen auch einen solchen Eindruck auf dich machen. In der Wahrheit und Wirklichkeit aber verhält es sich ganz anders. Und wieso denn oder warum solches? Will sagen, auf welchem geschichtlichen Grunde, Wahrheit und Thatbestande hin kann an ganz gewiß und unzweifelhaft wissen, erkennen und annehmen,

daß der besagte Heshusius mit der vorgedachten missourisch-lutherischen Gnadenwahls-Lehre durchaus nichts gemein hatte und somit auch durchaus nicht mit derselben übereinstimmte? Nun eben auf diesem geschichtlichen Grunde und Thatbestande hin, weil nämlich der theure Heshusius mit seinem Zeit- und Gesinnungs-Genossen Dr. Martin Chemnitz und andern alten lutherischen Theologen der damaligen Zeit, unter dem Rath und Vorsatz Gottes, dadurch Gott die Auserwählten zur Seligkeit ausersehen hat und zum ewigen Leben beruft, **gerade und eben den und keinen andern Rath und Vorsatz Gottes verstand,** als welcher im gepredigten Worte des Evangeliums geoffenbart ist. Wenn demnach Heshusius sagt nach seinem Vorsatz und Wahl, so will er damit nichts anders sagen und zu verstehen geben als dieses: Nach dem geoffenbarten Rath und Vorsatz sowie auch Verordnung Gottes, welcher Rath und welche Verordnung mit allen Ursachen und Mitteln des Heils und der Seligkeit auch zugleich das ganze Heils- und Seligmachungs-Werk eines auserwählten Menschen in der Zeit umfaßt und in sich begreift. Welche besagte geschichtliche Wahrheit und Thatsache seiner Zeit im Gnadenwahls-Lehrstreit vom oftgedachten Dr. Walther und seinen Gesinnungs-Genossen, leider Gott sei es geklagt, auf's nachdrücklichste und entschiedenste als eine solche verneinet, geleugnet und zurückgewiesen, und demzufolge auch allen Ernstes oder auf das hartnäckigste und beharrlichste bekämpft und bestritten wurde.

Und hier merke dir, lieber Leser, noch ein wenig oder in der Kürze, in welchem Sinn und inwiefern die Gnadenwahl nach dem Begriff und Auffassung der alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts als ein Geheimniß angesehen und betrachtet wurde. Sie lehrten nämlich allerdings, daß die Gnadenwahl in einem gewissen Sinn und Hinsicht ein Geheimniß sei; aber sie lehrten solches, nach der festesten Ueberzeugung des Herausgebers, demohngeachtet und nichts destoweniger doch ganz gewiß und unzweifelhaft in einem ganz andern und solchem Sinn und Hinsicht, welcher ganz unendlich und himmelweit verschieden von dem ist, welchen seiner Zeit die Herren Vertreter und Wortführer der oft erwähnten Synode, verstehe Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen, sehr eifrigst und angelegentlichst verfochten und vertheidigten. Denn obwohl sie einerseits das Wesen und den Begriff und damit selbstverständlich auch die Regel oder Art und Weise der Gnadenwahl als geoffenbart ansahen und betrachteten, hielten sie dennoch andererseits das besagte Wesen und den besagten Begriff sowie auch die Regel oder Art und Weise der Gnadenwahl, besonders der bloßen und reinen menschlichen Vernunft, sowie auch dem Wesen und der Natur des unbekehrten und unwiedergebornen ganz natürlichen Menschen gegenüber für einen hohen und schweren Artikel oder **für ein wenn auch geoffenbartes Geheimniß doch unergründliche Tiefe des Reichthums, der Weisheit und Erkenntniß Gottes.** Während sie nämlich einerseits im Gegensatz und Widerspruch mit dem oft erwähnten Dr. Walther und seinen Gesinnungs-Genossen

bekannten und lehrten, daß Gott, wie Heshusius sich ausdrückt und erklärt, **nach seinem Vorsatz und Wahl**, oder, was nach Chemnitzens Behauptung, Erklärung und Aussage dasselbe ist, nach der geoffenbarten und in soweit bekannten Regel oder Art und Weise seines Wortes und Evangeliums den einen Theil der Menschen vor dem andern erwählt habe und selig mache: bekannten und lehrten sie doch demohngeachtet und nichtsdestoweniger auch der Wahrheit gemäß andererseits, daß es ein unergründliches, unerforschliches und undurchdringliches Geheimniß, Verborgenheit und Tiefe sei, warum — man merke sich's wohl — **warum Gott in solcher Erwählung und Seligmachung des einen Theils der Menschen vor dem andern, gerade und eben eine solche und keine andere Art und Weise als die in seinem Wort und Evangelium geoffenbarte befolgt und innegehalten**; oder warum er in solcher Erwählung und Seligmachung gerade und eben nach einer solchen und keiner andern als nach der in seinem Wort und Evangelium vorgeschriebenen Regel die Menschen gesondert oder geschieden; Oder noch anders ausgedrückt, warum er gerade und eben nach einem solchen und keinem andern Vorsatz und Rath der Gnadenwahl als nach dem in seinem Wort und Evangelium geoffenbarten und gekennzeichneten in solcher seiner besagten Erwählung und Seligmachung verfahren und gehandelt oder den entscheidenden Ausschlag gegeben, und somit gerade und eben auf eine solche und keine andere Art und Weise die Auswahl unter den Menschen getroffen habe.

Merk dir's also wohl, lieber Leser, nicht das war oder nicht darin bestand nach dem Begriff und Auffassung der alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts das Verborgene und Geheimnißvolle der Gnadenwahl, daß, wie der ofterwähnte Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen seiner Zeit behaupteten und erklärten, uns Menschen ihr Wesen und Begriff und somit auch ihre Regel und Art und Weise in Gottes Wort, verstehe im Evangelio, nicht geoffenbart sei. Durchaus nicht. Sondern was man sich nochmals wohl merken und erwägen wolle, das war und darin bestand nach dem Begriff und Auffassung der soeben besagten alten Theologen das Verborgene und Geheimnißvolle der Gnadenwahl: warum nämlich solches ihr mehrbesagtes Wesen und Begriff, sowie auch solche ihre Regel und Art und Weise, gerade und eben von solcher und keiner andern Art und Beschaffenheit sei, als wie solche uns Menschen in Gottes Wort, verstehe im Evangelium beschrieben und erklärt oder gekennzeichnet und dargestellt wird.

Wenn demnach in den Schriften und Werken der mehrgedachten alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts solche und dergleichen Ausdrücke und Redensarten sich vorfinden oder vorkommen, laut und vermöge deren es als ein Geheimniß oder Verborgenheit und Tiefe angesehen und betrachtet wird, warum nämlich Gott nach seinem Vorsatz und Wahl den einen Theil der Menschen vor dem andern erwählt habe und selig mache, so wolle sich der Leser doch bei leibe nicht weiß und glauben machen lassen, als ob in solchen und dergleichen besagten Ausdrücken und

Redensarten von einem missourischen Gnadenwahls-Geheimnisse der Sinn und die Rede sei und somit dieselben einen missourischen Verstand und Bedeutung hätten. Nein, sondern es wolle derselbe zuvor wohl bedenken und erwägen, was unter andern alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts ein Martin Chemnitz und Matthäus Vogel, zwei solche bewährte und durchaus anerkannt rechtgläubige Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche, welche außer und überdem, daß sie solche sind, auch noch zu den besten und allerbesten Vorgängern und Gewährsmännern, Dr. Walthers und seiner Gesinnungs-Genossen gehören, was, wie gesagt, diese beiden Theologen unter dem Vorsatz, Versehung und Wahl Gottes verstanden und begriffen haben.

Was den Ersteren anbetrifft, so ist inbetreff desselben vom Herausgeber schon wiederholt bemerkt und angedeutet worden, daß derselbe laut und vermöge seiner eigenen Behauptung, Erklärung und Aussage unter dem Rath und Vorsatz Gottes, dadurch derselbe uns zur Seligkeit ausersehen hat und zum ewigen Leben beruft, den Rath und Vorsatz des gepredigten Wortes Gottes (verstehe den Theil, welcher das Evangelium bildet und ausmacht) verstand. Und was den Letzteren betrifft, so verstand derselbe unter dem Rath Gottes, welchen die Schriftgelehrten und Pharisäer in ihrer Zeit nach dem Bericht und Zeugniß des Evangelisten Lucas „verachteten“: **„Die Versehung der Menschen in Christo zum ewigen Leben“**, das heißt und will sagen, nach den Ausdrücken und Redensarten der alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts, die Gnadenwahl.

Was nun die verborgenen Gerichte Gottes über einzelne Personen, Völker und Länder, inbetreff welcher der Herausgeber den geehrten und geneigten Leser schon im Vorhergehenden einiges erinnert und mitgetheilt hat, betrifft, so unterscheiden sich dieselben unter andern auch dadurch ganz besonders und eigentlich von der Gnadenwahl, daß sie nämlich immer nur einen Theil derselben ganzen Klasse und Art, auf welche sie sich beziehen, will sagen, daß sie immer nur einen Theil der anserwählten oder der verworfenen Menschen betreffen und angehen.

Wenn es demnach in gewissen Stellen und Aussprüchen aus den Schriften und Werken der vorbesagten alten lutherischen Theologen als ein unergründliches, unerforschliches und undurchdringliches Geheimniß, Verborgenheit und Tiefe angesehen und betrachtet, und demzufolge auch als ein solches gekennzeichnet und dargestellt wird, warum nämlich Gott mit gewissen Personen, Völkern und Ländern ganz anders verfahre und handle als mit andern, will sagen, warum er nämlich einem Volke, Person oder Lande vor dem andern den Vorzug gebe und besondere Vorrechte gewähre, indem er nämlich seine Güter und Gaben in einem solchen ganz ungleichen Grade und Verhältniß spende und austheile, daß er sogar einem Volke, Person oder Lande mit seinem Wort und Evangelium in Gnaden heimsuche und solches demselben predigen lasse, hingegen einem andern nicht. Warum er ferner demgemäß von zwei Personen,

welche doch vor ihrer Berufung und Bekehrung der Seele nach in einem und demselben Zustande sich befinden, die eine berufe, bekehre und selig mache und somit auch erwählt habe, dagegen die andere nicht. Einen Wiedergebornen erhalte und den andern fallen lasse. Und was solcher und dergleichen Fragen, in welchen immer nur von einem größeren oder geringeren Theile derselben ganzen Klasse und Art, auf welche sie sich beziehen, das heißt nur von einem Theile der Auserwählten oder der Verworfenen die Rede ist, mehr sind, wenn, wie gesagt, solches in gewissen Stellen und Aussprüchen aus den Schriften und Werken der besagten Theologen als ein unergründliches, unerforschliches oder undurchdringliches Geheimniß, Verborgenheit und Tiefe angesehen und betrachtet, und demzufolge auch als ein solches gekennzeichnet und dargestellt wird, so handeln solche in Rede stehende Stellen und Aussprüche von den verborgenen Gerichten Gottes über einzelne Personen, Völker und Länder. Wenn dagegen in den besagten Schriften und Werken solche Stellen und Aussprüche beziehungsweise Ausdrücke und Redensarten in denselben sich befinden und vorkommen, in welchen es sich darum handelt und davon gefragt wird, warum Gott nach seinem Vorsatz und Wahl oder auch nach seinem Willen, Rath und Wohlgefallen insgemein und durchweg den einen Theil der Menschen vor dem andern erwählt habe und selig mache, und solches als ein unergründliches, unerforschliches oder undurchdringliches Geheimniß, Verborgenheit und Tiefe angesehen und betrachtet, und demzufolge auch als ein solches gekennzeichnet und dargestellt wird, so soll damit durchaus nicht gesagt, behauptet und zu verstehen gegeben werden, als ob die Gnadenwahl ihrem Wesen und Begriffe und damit selbstverständlich auch ihrer Regel und Art und Weise nach in Gottes Wort, verstehe im Evangelium, nicht geoffenbart sei, wie solches die Herren Vertreter und Wortführer der im Vorhergehenden oftgenannten Synode seiner Zeit in dem betreffenden Gnadenwahls-Lehrstreit auf's nachdrücklichste und entschiedenste behaupteten und erklärten. Nein, durchaus nicht, sondern es soll damit nur, was übrigens schon wiederholt bemerkt und angedeutet worden, dem obenerwähnten und namhaft gemachten Einwurf sowohl der menschlichen Vernunft im allgemeinen als auch besonders und vorzugsweise der Calvinisten begegnet, und somit derselbe ab- und zurückgewiesen und demselben gegenüber behauptet, erklärt und dargethan werden, daß es ein unergründliches oder unerforschliches und undurchdringliches Geheimniß, Verborgenheit und Tiefe sei, warum die Gnadenwahl und ihre Regel oder Art und Weise gerade und eben von solcher und keiner andern Art und Beschaffenheit sei als wie solche in Gottes Wort geoffenbart und dargelegt oder beschrieben, erklärt und gekennzeichnet wird. Oder mit andern Worten: warum Gott gerade und eben nach einer solchen und keiner andern Regel oder Art und Weise der Gnadenwahl die Auserwählten erwählt habe und derselben gemäß selig mache, als welche sein Wort und Evangelium beschreibet und lehrt.

Daß es übrigens in der ganzen weiten Welt nichts passenderes, geeigneteres und zweckdienlicheres geben konnte als gerade und eben diese mehrgedachten und in Rede stehende Stellen und Aussprüche aus den Schriften und Werken der vorbesagten alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts, um die missourisch-lutherische Gnadenwahls-Lehre von einer verborgenen und geheimen Auserwählung der Auserwählten vor den Verworfenen als echt und wahrhaft lutherisch zu beweisen und darzustellen, das ist leicht zu begreifen und einzusehen. Und warum solches? Nun, eben darum, weil nämlich erstlich vor dem Jahre 1580 oder vor der Verabfassung und dem Zustandekommen der Concordienformel die Lehre von der Gnadenwahl, wie in den Schriften und Werken Luthers so auch sämmtlicher andern alten, reinen und rechtgläubigen Theologen der damaligen Zeit wohl in und mit andern Artikeln der christlichen Lehre und des Glaubens verflochten und verwoben, allerdings ihrem wesentlichen Inhalte und Begriffe oder der Natur der Sache nach richtig und rein gelehret, geglaubt und bekannt wurde, aber doch demohngeachtet und nichts destoweniger in einer besonderen, bestimmten und eigentlichen, wie ihrer würdigen so auch ihr angemessenen und entsprechenden oder überall zutreffenden Form, Fassung und Darstellung fast gar nicht vorhanden oder doch nur sehr mangelhaft und dürftig oder unzulänglich und unvollständig ausgebildet und entwickelt vorlag; wie denn solches unter anderm ja klar und deutlich aus dem Umstande und der Thatsache hervorgeht, daß nach dem Bericht und Zeugniß Dr. Policarp Leisers der große lutherische Theologe Dr. Martin Chemnitz in seiner Predigt vom Jahre 1570 nicht nur einen gewissen Theil der besagten alten, reinen und rechtgläubigen Theologen unterweisen mußte, von dem oder inbetreff dessen, was alles zur Gnadenwahl gehört, sondern daß der besagte Theologe außer- und überdem auch noch mit seiner soeben besagten Predigt bei der Entwerfung und Verfassung oder Zusammensetzung und Niederlegung der Lehre von der Gnadenwahl, wie solche in der Concordienformel verfaßt und dargelegt vorliegt, wenn nicht gänzlich zum Vorbilde und Muster oder gleichsam als mit einer maßgebenden Norm und zugrunde legenden Form doch wenigstens immerhin zur Anleitung dienen mußte; welches Letztere um so viel besser verstanden, beurtheilt und gewürdiget werden kann, wenn man nur gehörig bedenket und erwäget, daß die besagte Chemnitz'sche Predigt von Dr. Policarp Leiser in seinem „Abgenöthigten Bericht" sogar ein Prodromos und Vorlauf der Concordienformel in diesem Punkte, verstehe in der Lehre von der Gnadenwahl, genannt wird.

Zum andern stimmten die besagten alten reinen und rechtgläubigen Theologen nach dem selbsteigenen Bericht und Zeugniß der Concordienformel bei Abhandlung und Darlegung der Lehre von der Gnadenwahl in den Ausdrücken und Redensarten nicht immer eigentlich und genau überein. Wie denn ja solches auch daraus hervorgeht, daß nach dem Bericht und Zeugniß Dr. Policarp Leisers und Dr. Aegidius Hunnius

sammt deren Collegen und Amts-Genossen, ein Theil der besagten alten „reinen" Theologen laut und vermöge ihrer Ausdrücke und Redensarten die Gnadenwahl als eine Allgemeine und alle Menschen Umfassende bezeichneten und darstellten.

Und endlich drittens wollten die besagten alten Theologen mit Luther und der Concordienformel an der Spitze in der Lehre von der Gnadenwahl unter gewissen biblischen Begriffen und Ausdrücken, nämlich unter den Begriffen Vorsatz, Rath und Wohlgefallen, sowie auch Vorsehung, Wahl und Verordnung Gottes den ganzen wesentlichen und sachlichen Inhalt des heiligen Evangeliums, oder wie Chemnitz in seinem Handbüchlein sich ausdrückt und erklärt den ganzen Rath der heiligen Dreieinigkeit von der Erlösung des menschlichen Geschlechts durch Christum, von dem Beruf, von der Rechtfertigung und ewigen Herrlichmachung der Auserwählten, verstanden, begriffen und zusammengefaßt haben. Und so werden denn auch dem Gesagten zufolge überall und allenthalben, wo oder an welchen Orten und Stellen in den Schriften und Werken der in Rede stehenden alten Theologen nur immer von der Gnadenwahl gehandelt oder dieselbe Gegenstand der Rede, Betrachtung, Erörterung und Darlegung ist, die vorgedachten und namhaft gemachten Begriffe und Ausdrücke, nämlich die Begriffe Vorsatz, Rath und Wohlgefallen, sowie auch Vorsehung, Wahl und Verordnung gleichsam als inhaltsreiche oder vielumfassende und insichbegreifende Inbegriffe oder Zusammenfassungen von den vorbesagten und in Rede stehenden Theologen gebraucht, bezogen und angewandt.

Daß nun diese besagten und namhaft gemachten Begriffe und Ausdrücke, welche, wie gesagt, von den mehrgedachten alten Theologen gleichsam als Inbegriffe oder Zusammenfassungen in der Lehre von der Gnadenwahl gebraucht, bezogen und angewandt wurden, sehr leicht ganz verschiedenen entgegengesetzten und sich widersprechenden Gnadenwahls-Lehrbegriffen angepaßt oder mit solchen gereimt und im Einklange gebracht, oder auch sehr leicht auf solche bezogen und angewandt werden können, verstehe je nach dem Sinn und der Bedeutung, in welchem dieselben genommen und aufgefaßt oder welcher und welche denselben zuvor entweder untergeschoben oder beigelegt wird, das muß und wird auch nach der Ueberzeugung des Herausgebers einem nachdenkenden, urtheilsfähigen und wahrheitsliebenden Leser sehr leicht und bald einleuchten und begreiflich werden.

Wenn demnach die im Vorhergehenden ofterwähnten Herren Vertreter und Wortführer der daselbst ebenfalls ofterwähnten Synode, verstehe Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen, in ihren betreffenden Gnadenwahls-Lehr- und Streitschriften entweder auf die Stellen und Aussprüche aus den Schriften und Werken Luthers und anderer alten lutherischeu Theologen des 16. Jahrhunderts oder auch auf ihre eigentlichen und besonderen Lieblingsstellen und Aussprüche der Concordienformel mit einem so ganz außerordentlichen Eifer und Freudigkeit oder

auch selbst gewissen hohen Begeisterung für ihre neuerfundene und zu Tage geförderte Gnadenwahls-Lehre sich berufen und beziehen, so hat man in seiner desfallsigen oder darauf bezüglichen Prüfung, Nachforschung und Untersuchung — woran es leider sehr viele sogenannte Lutheraner unserer Zeit von allen Arten Ständen und Klassen, wie es dem Herausgeber scheint, fehlen und ermangeln lassen. — so hat man, sage ich, in solcher seiner Prüfung, Nachforschung und Untersuchung wohl aufzumerken oder besser mit der größten Vorsicht und dem höchsten Fleiße zu Werke zu gehen und allen Ernstes vor allem darauf bedacht zu sein — um — denn es handelt sich in diesem Falle ganz gewiß und unzweifelhaft manchem gegenüber, um etwas fast außer dem Bereich liegendes oder Tiefentlegenes, Verdecktes und Verstecktes, um, sage ich, zu enthüllen und bloßzustellen oder zu entdecken und in Erfahrung zu bringen, wie die vorbesagten und namhaft gemachten Begriffe und Ausdrücke, nämlich die Begriffe von Gottes Vorsatz, Rath und Wohlgefallen, sowie auch Vorsehung, Wahl und Verordnung von Dr. Luther und den alten reinen und rechtgläubigen Theologen des 16. Jahrhunderts, sowie auch der Concordienformel einerseits und den vorbesagten missourischen Vertretern und Wortführern, verstehe Dr. Walther und seinen Gesinnungs-Genossen andererseits, in der Lehre von der Gnadenwahl verstanden und aufgefaßt und solchem ihrem beiderseitigen Verständnisse gemäß und entsprechend in der besagten Lehre gebraucht, bezogen und angewandt worden.

Denn was man sich wohl merken wolle, weil dem Vorgesagten zufolge die biblischen Begriffe, Vorsatz, Rath und Wohlgefallen, sowie auch Vorsehung, Wahl und Verordnung, welche von Dr. Luther und den andern alten reinen und rechtgläubigen Theologen seiner Zeit sammt der Concordienformel gleichsam als inhaltsreiche oder vielumfassende und insichbegreifende Inbegriffe oder Zusammenfassungen in der Lehre von der Gnadenwahl gebraucht, bezogen und angewandt wurden, weil, sage ich, diese besagten biblischen Begriffe dem Vorgesagten zufolge, wie auf einem wahren, reinen und richtigen, so auch entweder vermöge einer falschen, verkehrten und unrichtigen Auffassung und Verständnisses oder durch Bei- und Unterlegung eines solchen oder derselben entsprechenden Sinnes und Bedeutung sehr leicht einem falschen verkehrten Gnadenwahls-Lehrbegriffe angepaßt, oder mit einem solchen gereimt und im Einklange gebracht, sowie auch demzufolge auf einem solchen sehr leicht bezogen und angewendet werden können, weil, sage ich, solches besagtermaßen sehr leicht geschehen kann und möglich ist, so kam es denn auch, und wer weiß wie oft schon von solcher Möglichkeit zur That und Wirklichkeit, indem nach dem Bericht und Zeugniß Dr. Philipp Nicolai's schon vor nahezu dreihundert Jahren die Calviniſten vermöge ihrer Keckheit, Verwegenheit und Dreistigkeit es sich wagen und herausnehmen durften, aus oder mit ganz denselben Ausdrücken und Redensarten eines Luthers, Heshusius, Simon Pauli's und vielleicht noch anderer

alten lutherischen Theologen des 16. Jahrhunderts gegenüber den Lutheranern der damaligen Zeit ihre falsche, verkehrte und irrige Lehre von der Gnadenwahl als eine echte und wahrhaft lutherische zu beweisen, erhärten und darzustellen, mit welchen besagten Ausdrücken und Redensarten man auch in unserer Zeit von missourischer Seite aus mit besonderer Vorliebe und Theilnahme, ja mit einem gewissen großen Eifer und hohen Begeisterung dem wahren und echten lutherischen Lehr-Begriff von der Gnadenwahl, wie solcher in der Concordienformel vorliegt und enthalten ist, ebenfalls entgegengetreten ist und denselben sogar als einen Erz-Synergismum und groben Pelagianismum muthig, weidlich und tapfer bekämpft und bestritten hat.

Und solches durften sich nun auch sogar, was doch gewiß bemerkenswerth, die Calvinisten der damaligen Zeit mit unsern heutigen Missouriern besagtermaßen wagen und herausnehmen. Die Calvinisten, sage ich, die wohl auch das allerdings mit den Herren Vertretern und Wortführern der im Vorhergehenden ofterwähnten Synode, verstehe mit Dr. Walther und seinen Gesinnungs-Genossen gemein hatten, daß sie keine Synergisten und Pelagianer sein wollten; aber deren Lehre von der Gnadenwahl doch sonst bei weitem und im entferntesten nicht so meisterlich gefaßt, wie auch kunstvoll gebildet und zusammengesetzt, sowie auch bei weitem und im entferntesten nicht so herrlich ausgestattet und so prachtvoll und zweckmäßig eingerichtet und demzufolge auch durchaus und bei weitem nicht so sehr darauf berechnet und angelegt war oder sein konnte, um sie dem lutherischen Christenvolke als eine echte Waare, Sache oder Lehre vorzuführen, anzupreisen und darzustellen und infolge dessen demselben als annehmlich und beifallswerth erscheinen zu lassen, als die missourisch-lutherische.

Weil nun aber demohngeachtet und nichts destoweniger, was den Herausgeber anbetrifft derselbe in einer gelegentlichen pflichtgemäßen aber leider späten Prüfung und Untersuchung der soeben besagten missourischen Gnadenwahls-Lehre, sich davon unterrichtet und Kenntniß genommen oder mit andern Worten den traurigen Umstand und die bedauerliche und beklagenswerthe Wahrheit und Thatsache entdeckt und in Erfahrung gebracht, daß es leider vom biblischen und lutherischen Stand- und Gesichtspunkte aus betrachtet und beurtheilt, der soeben besagten Gnadenwahls-Lehre, selbst in ihrem besten und herrlichsten Schmuck, Ausstattung und Gewande, will sagen in ihrer vorbesagten eigenen missourischen Form, Verfassung und Darstellung, sowie auch Beschaffenheit, Art und Eigenschaft, dennoch am Wesen und Charakter oder am rechten Sinn und Begriff sowie sachlichen Inhalt der allein wahren und echten, das ist biblischen und lutherischen Gnadenwahls-Lehre, fehlt und mangelt, und es demzufolge nach der Ueberzeugung des Herausgebers durchaus nicht wahr ist, wenn die Urheber, Vertreter, Förderer und Gewährsmänner der besagten Gnadenwahls-Lehre, verstehe Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen, in ihren betreffenden Lehr- und Streit-

schriften von der Gnadenwahl sowie auch veröffentlichten Lehr-Verhandlungen vom Jahre 1880 und 1881 behaupten und erklären oder auch demgemäß versichern und betheuern, daß ihre besagte Lehre mit der Gnadenwahls-Lehre der alten reinen und rechtgläubigen Theologen des 16. Jahrhunderts vollkommen zusammen- und übereinstimme, und somit ihre und der besagten alten Theologen Gnadenwahls-Lehre durch und durch ein und dieselbe Sache und Lehre sei, weil, wie gesagt, das Erstere als durchaus wahr und demzufolge dieses Letztere als durchaus unwahr vom Herausgeber gelegentlich entdeckt und in Erfahrung gebracht worden, wurde er infolge dessen und was sonst damit zusammenhing, bewogen und veranlaßt, einem aufrichtigen, vorurtheilsfreien Liebhaber echter und wahrer wie biblischer so lutherischer Wahrheit und Lehre, durch und vermittelst Herausgabe und Veröffentlichung seiner Sammlung von Zeugnissen anzuzeigen, nachzuweisen und darzuthun, was und wie seit dem Jahre 1580 oder seit der Verabfassung und dem Zustandekommen der Concordienformel einstimmig und einhellig von den anerkanntesten, bewährtesten und glaubwürdigsten Zeugen und Vertretern der lutherischen Kirche gelehret, geglaubet und bekannt worden.

Denn weil der Herausgeber seiner Auffassung, Erkenntniß und Ueberzeugung nach, von der Annahme und Voraussetzung ausgeht, daß die Lehre von der Gnadenwahl kein untergeordneter, von andern Artikeln der christlichen Lehre und des Glaubens abhangender, weniger wichtiger, sondern ein solcher Haupt- und Grund-Artikel ist, welcher den höchsten, wichtigsten und bedeutungsvollsten Hauptpunkt der ganzen christlichen Lehre bildet und ausmacht, so muß es demzufolge seiner Ueberzeugung nach auf und für eine christliche, besonders aber lutherisch sich nennende oder auch sein wollende Kirchen-Gemeinschaft, ganz gewiß und unzweifelhaft von großem Einfluß, Bedeutung und Tragweite sein, ob in derselben wahrhaft, richtig und recht oder umgekehrt falsch, verkehrt und unrecht von der Gnadenwahl gelehret, gehalten, geglaubet und bekannt werde oder nicht. Und solches, nämlich, daß es sich besagtermaßen durchaus verhält, muß und wird nach der Ueberzeugung des Herausgebers auch dir, lieber Leser, wer du auch immer sein magst, vom Stand- und Gesichts-Punkte des lutherischen Bekenntnisses oder der Concordienformel aus betrachtet und beurtheilt, sehr bald und leicht einleuchten und begreiflich werden, wenn du nur gehörig und genugsam bedenkest und erwägest, daß im besagten Bekenntniß und Concordienformel durchaus nicht, wie Dr. Walther und seine Gesinnungs-Genossen seiner Zeit im betreffenden Gnadenwahls-Lehrstreit behaupteten und erklärten, die Gnadenwahl **als eine außer und neben andern Ursachen der Seligkeit auch noch bestehende Ursache derselben angesehen und betrachtet wird,** sondern daß im Gegensatz und Widerspruch mit dem besagten Dr. Walther und seinen Gesinnungs-Genossen die in Rede stehende Gnadenwahl im vorbesagten Bekenntniß und Concordienformel außer und neben dem dreieinigen Gott **als die einzige und alleinige Ursache der**

Seligkeit eines auserwählten Menschen angesehen und betrachtet und demzufolge auch im besagten Bekenntniß als eine solche beschrieben, gekennzeichnet und dargestellt wird.

Wenn demnach, was sich der Leser schließlich wohl merken wolle, die Concordienformel von der aus lauter Barmherzigkeit und allein aus Gnaden und um Christi willen geschehenen Gnadenwahl als von einer Ursache der Seligkeit redet und handelt, so geschieht solches in einem ganz anderem und solchem Sinn, Verstand und Bedeutung, welcher ganz unendlich und himmelweit verschieden von dem ist, welchen seiner Zeit die im Vorhergehenden oft gedachten Herren Vertreter und Wortführer der vom Herausgeber seit einer Reihe von Jahren hoch und werth geschätzten Synode von Missouri auf ihre Art und Weise mit einem großen Gepränge und zur Schau gestellten reformatorischen Geist und Eifer verfochten und vertheidigten.

Hiermit mögen indessen die Punkte und Gegenstände, auf welche der Herausgeber den geehrten und geneigten Leser in diesem seinem Vorworte hinweisen und aufmerksam machen, oder welche er demselben zur Beachtung, Erwägung und Ueberlegung vorlegen, übergeben und darbieten wollte, beendiget und beschlossen sein; im übrigen und weiteren aber dieselben mit der ganzen Sache und Angelegenheit, welche ja nicht unser sondern Gottes ist, und welche der Herausgeber mit denselben, sowie auch seiner ganzen Sammlung von Zeugnissen, wenn nicht mächtig und kräftig, unterstützen, doch soviel an ihm liegt und er an seinem Theile vermag, helfen und fördern möchte, dem befohlen sein, der da will, daß allen Menschen geholfen werde und sie zur Erkenntniß der Wahrheit kommen.

Daß aber, lieber Leser, dieser gnädige und barmherzige Wille Gottes in, mit und durch diese besagte Erkenntniß der Wahrheit immer mehr und mehr sich verwirklichen und nach der dritten Bitte des „Vater Unsers" geschehen und vor sich gehen und so dessen Zweck und Absehen an die Menschen immer mehr und mehr erreicht werden möge, dazu helfe und das verleihe und walte derselbe Gott selbst aus Gnaden und um seiner ewigen Liebe und Erbarmung willen, welche er in Christo Jesu dem Geliebten der Welt bewiesen hat und noch täglich beweiset. Amen.

Benson, Woodford County, Ill. **H. W. Harms.**

Abhandlung aus

Matthäus Vogels Schatzkammer

nach den Ausgaben von 1587 und 1594.

Von der ewigen Vorsehung und Wahl Gottes.

Zur gefälligen Beachtung! Die hier den Sprüchen in Klammern beigefügten Erklärungen finden sich im Original als Randbemerkungen vor und werden hier vermittelst eines Sternchens bezw. Kreuzchens auf die betreffenden Wörter, welche erklärt werden sollen, bezogen.

Daß Gott die Menschen vor der Welt Anfang durch Christum zu ewiger Seligkeit erwählet habe.

Und warum verlassen sich doch, zugleich die Papisten und Wiedertäufer, auf ihre Werke vor Gott? Sintemal Gott, nach seiner unaussprechlichen Gnade und Barmherzigkeit, uns Menschen, da wir noch nicht gewesen sind, ja ehe der Welt Grund gelegt ward, durch Christum, seinen geliebten Sohn, erwählet.

Röm. 11. O welch eine Tiefe des Reichthums, beides der Weisheit und Erkenntniß Gottes.

Ephes. 1. Denn Gott hat uns durch Christum erwählet, ehe der Welt Grund gelegt war.

1. Cor. 2. Und vor der Welt verordnet zu unsrer Herrlichkeit.

1. Cor. 15. Zum Leben bereitet.

Ephes. 3. Auch seine mannigfältige Weisheit nach dem Vorsatz von der Welt Anfang her bewiesen in Christo Jesu unserm Herrn.

3. Thess. 5. Denn Gott hat uns nicht gesetzt **zum Zorn,*** sondern die Seligkeit zu besitzen. [*Zum Zorn) Nicht geschaffen zur Verdammniß.]

Tit. 1. **Und also das Leben verheißen vor den Zeiten*** der Welt. [*Vor den Zeiten) Da noch kein Mensch, noch irgend eine andere Creatur gewesen. Ist derhalben das ewige Leben kein Menschen-Verdienst, sondern eine Gabe Gottes, aus lauter Gnade dem Menschen durch Christum mitgetheilt.]

2. Thess. 2. Und uns erwählet von Anfang zur Seligkeit.

Ephes. 1. Auch verordnet zur Kindschaft gegen ihm selbst durch Jesum Christum.

1. Petri 1. Wir sind erwählet nach der Vorsehung Gottes des Vaters, durch die Heiligung des Geistes, zum Gehorsam und zur Besprengung des Blutes Christi ꝛc. Denn **Christus ist zwar zuvor versehen,*** ehe der Welt Grund gelegt ward ꝛc. [*Christus ist zwar zuvor versehen) Daß durch ihn allein das menschliche Geschlecht gesegnet würde.]

Ephes. 1. Auf daß alles zusammengefaßt würde in Christo.

Matth. 25. Daher auch Christus am jüngsten Tage sagen wird: Kommet her ihr Gesegneten meiner Vaters, ererbet das Reich, das euch bereitet ist von Anbeginn der Welt.

Und demnach, ohne all unser Verdienst und Würdigkeit, zur ewigen Seligkeit versehen und verordnet hat.

1. B. Mose 25, Röm. 9. Da Rebecca von dem einigen Isaac, unserm Vater schwanger ward, ehe **die Kinder*** geboren waren, und weder Gutes noch Böses gethan hatten, auf daß der Vorsatz Gottes bestände, nach der Wahl, ward zu ihr gesagt, nicht aus Verdienst der Werke, sondern aus Gnade des Berufers, also: Der Größte **soll dienstbar werden†** dem Kleineren. Lieget demnach nicht an Jemandes Wollen oder Laufen, sondern an Gottes Erbarmen. [*Die Kinder) Esau und Jacob.] [†Soll dienstbar werden) Weil nun auch der zeitliche Segen, nicht aus Menschen-Verdienst, sondern Gottes Gnade herfließt, ist solches vielmehr vom ewigen Segen oder Leben, wahr und gewiß.]

2. B. Mose 33. Wie denn Gott selber spricht: Weß ich mich erbarme, **deß erbarme ich mich*** [*Deß erbarme ich mich) Ich finde im Menschen keine Würdigkeit oder Verdienst, um des Willen ich ihm gnädig sei. Wo ich mich derhalben Seiner selbst nicht erbarmete, müßte er, nach dem Verdienst seiner Sünden, ewig verdammt sein. Ich erbarme mich aber aller, die sich des verheißenen Weibssamen vertrösten.]

Jesa. 43. Ich habe dich Israel mir zum Volk zugerichtet, nicht daß

du mich hättest gerufen* oder daß du um mich gearbeitet hättest. [*Hättest gerufen) Du bist mir nicht nachgelaufen, sondern ich dir, und habe dir Unwürdigen meine Gnade in Christo angeboten.]

Jesa. 43. Item zu Cores: Ich rufe dich bei deinem Namen, und nenne dich,* da du mich noch nicht kanntest. [*Nenne dich) Habe dich zu einem Werkzeug meiner Gnaden erkoren, da du noch nicht geboren warest.]

Jesa. 65, Röm. 10. Auch sagte er von den Heiden: Ich bin erfunden von denen, die mich nicht gesucht haben, und bin erschienen denen, die nicht nach mir gefragt haben.

Joh. 15. Desgleichen sprach Christus zu seinen Jüngern: Ihr habt mich nicht erwählet, sondern ich habe euch erwählet.

Luc. 12. Item, zu seiner gläubigen Gemeinde: Fürchte dich nicht, du kleine Herde, denn es ist eures Vaters Wohlgefallen, euch das Reich zu geben.

Joh. 4. Stehet also die Liebe Gottes darinnen, nicht daß wir Gott geliebt haben, sondern daß er uns geliebt hat.

Ps. 65. Wohl nun dem, den du Herr erwählest und zu dir lässest, daß er wohne in deinen Höfen,* der hat reichen Trost ꝛc. [*Wohne in deinen Höfen) Ein Glied und Bürger deines Reiches sei.]

Wird also durch die Lehre, von der Vorsehung und Wahl Gottes, der Hauptartikel, von der Rechtfertigung, bestätigt und erklärt.

Röm. 3. Nach welchem wir Menschen ꝛc. so allzumal Sünder sind, ohne Verdienst gerecht werden, aus Gottes Gnade.

Ephes. 1. Durch Jesum Christum, nach dem Wohlgefallen seines Willens, zum Lobe seiner herrlichen Gnade, durch welche er uns hat angenehm gemacht, in dem Geliebten.

Wie hinwiederum durch die Lehre, von der Rechtfertigung des Menschen vor Gott, der heimliche Rath oder die Wahl Gottes zum ewigen Leben publicirt und eröffnet wird.

Bar. 3. Gott hat uns seinen Willen offenbart.

Ephes. 1. Und uns wissen lassen das Geheimniß* seines Willens, nach seinem Wohlgefallen, und hat dasselbe hervor gebracht ꝛc., daß es gepredigt würde, da die Zeit erfüllet war. [*Geheimniß) Seinen heimlichen Rath, nach welchen er beschlossen hat, das menschliche Geschlecht, durch Christum selig zu machen]

1. Pet. 1. Denn die Seligkeit ist zubereitet ꝛc. und Christus zwar zuvor versehen, ehe der Welt Grund gelegt ward, aber geoffenbart zu den letzten Zeiten.

1. Joh. 1. Das Leben, so ewig, ist,* welches war bei dem Vater, wird verkündigt. [*Das Leben, so ewig ist) Das ist, Christus das ewige Wort, so im Anfang bei Gott gewesen, und Fleisch geworden ist, das menschliche Geschlecht zu erlösen, wird erklärt und ausgerufen, zugleich unter Juden und Heiden.

Röm. 1. Und die Gerechtigkeit, so vor Gott gilt, wird offenbart im Evangelio.

Joh. 3. Als, daß Gott die Welt also geliebet hat, daß er seinen Sohn gab, auf daß alle die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.

Durch welche Mittel Gott seinen himmlischen Rath, von der Menschen Seligkeit, je länger je mehr offenbart habe, und auch denselben jederzeit an seinen Auserwählten vollstrecke oder in das Werk setze.

Denn wie Gott will, daß alle Menschen selig werden.

Weisheit 2. Gott hat den Menschen zum ewigen Leben geschaffen.

2. Pet. 1. Will derhalben nicht, daß Jemand verloren werde.

Tit. 2. Sondern daß allen Menschen geholfen werde und zur Erkenntniß der Wahrheit kommen.

Matth. 18. Wie dann auch Christus spricht: Es ist vor eurem Vater im Himmel nicht der Wille, daß jemand, von diesen Kleinen verloren werde.

Also hat auch Gott Christum, seinen Sohn, dem ganzen menschlichen Geschlecht zum Seligmacher verordnet, und bald nach dem Fall des Menschen, denselben, durch die Patriarchen und Propheten, je länger je mehr tröstlich verheißen.

Heb. 13. Christus Jesus ist gestern und heute,* und auch in Ewigkeit. [*Gestern und heute) Durch Christum sind nicht allein wir jetzt, sondern auch alle, die vor uns gläubig gewesen, und nach uns sein werden, selig.]

1. Joh. Der Welt Heiland.

Hag. 2. Und Trost aller Heiden.

Joh. 1. Und das wahrhafte Licht, welches alle Menschen erleuchtet.* [*Alle Menschen erleuchtet) Gleich wie die Sonne allen Menschen auf Erden ihren Glanz, so in denselben hervortreten, oder wie ein fließender Röhrbrunnen allen Einwohnern der Stadt, Wasser anbietet, und mittheilt, so dasselbe bei ihm holen. Also auch Christus das wahre seligmachende Erkenntniß Gottes, so ihn durch Glauben aufnehmen.]

Röm. 1. Der auch bald verheißen worden ist.

1. B. Mose 3. Als Gott zu Adam und Eva, nach ihrem Fall, gesagt hat: Des Weibes Samen soll der Schlange den Kopf zertreten.

1. B. Mose 12, 17. Item zu Abraham: In deinem Samen sollen die Völker gesegnet werden.

Ap.-Gesch. 10. Auch zeugen alle Propheten, daß durch Christi Namen, alle, die an ihn glauben, Vergebung der Sünden empfangen sollen.

Matth. 11. Derhalben auch Christus selber spricht: Kommet her zu mir.

Jesa. 45. Wendet euch zu mir, so werdet ihr selig, aller Welt Ende.

Und zu bestimmter Zeit, laut solcher der Propheten Verheißung, in die Welt gesandt, daß der für aller Menschen Sünde, durch sein Leiden und Sterben, genug thäte, und bezahlete.

Gal. 4. Da die Zeit* erfüllet ward, sandte Gott seinen Sohn, geboren von einem Weibe. [*Die Zeit) Welche Gott zu der Menschwerdung seines Sohnes bestimmt gehabt hat.]

Röm. 4. Und hat ihn für uns alle dahin gegeben.

Jesa. 53. Er warf unser aller Sünde auf ihn.

Col. 1. Und ist sein Wohlgefallen gewesen, daß alles durch Christum versöhnet würde zu ihm selbst.

Joh. 1. Ist demnach Christus das Lamm Gottes, welches der Welt Sünde trägt.

1. Joh. 2. Und die Versöhnung, für der ganzen Welt Sünde.

2. Cor. 5. Denn er ist für alle gestorben.

19310

1. Tit. 2. Er hat sich selbst für alle gegeben, zur Erlösung.

Joh. 3. Wie er selber spricht: Gleich wie Moses in der Wüste eine Schlange erhöhet hat, also muß des Menschen Sohn erhöhet werden.

Joh. 12. Und wenn ich erhöhet werde, will ich sie alle zu mir* ziehen. [*Zu mir) Und durch mich zu Gott meinem Vater ziehen, daß sie als Kinder, mit ihrem Vater vereinigt werden.]

Und dann darauf solch sein Leiden und Sterben in aller Welt, durch die Predigt des Evangeliums verkündigen lassen.

Jesa. 25. Wie geweisagt gewesen ist: Daß der Herr Zebaoth werde allen Völkern ein fettes Mahl* anrichten. [*Ein fettes Mahl) Hier wird das Evangelium mit einer herrlichen Mahlzeit verglichen, sintemal die Seelen der Menschen dadurch zum ewigen Leben gespeist, und erhalten werden.]

Jesa. 42. Und des Herrn Ruhm werde sein bis an der Welt Ende.

Marc. 16. Also hat auch Christus seinen Aposteln befohlen, daß sie gehen sollten in alle Welt, und predigen das Evangelium allen Creaturen.* [*Allen Creaturen) Das ist, allen Menschen, welches Volkes, Abstammung, Standes, oder Geschlechts, sie sein mögen.]

Matth. 28. Lehren unter allen Völkern.

Matth. 24. Das Evangelium vom Reich in der ganzen Welt.

Ps. 19, Röm. 10. Ist demnach der Apostel Schall in alle Lande ausgegangen, und in alle Welt ihre Worte.

Col. 1. Welchermaßen Paulus schreibt: Wir vermahnen alle Menschen.

2. Cor. 5. Gott aber vermahnet durch uns.

Ap.-Gesch. 7. Und gebietet allen Menschen, an allen Enden, Buße zu thun.

Hat also Gott damit seinen heimlichen Rath geoffenbart, und alle Menschen zu der Seligkeit, dazu er sie vor der Welt Anfang, durch Christum, bedacht und erwählt gehabt, öffentlich berufen; wie denn solche gnädige Berufung durch reine treue Kirchendiener, noch immer geschieht.

Röm. 8. Welche Gott verordnet* hat, die hat er auch berufen. [*Verordnet) Oder erwählt, und versehen hat, zum ewigen Leben.]

Matth. 22. Denn wie durch die Knechte vorgebildet ist, im Gleichniß Christi, welche ausgesandt werden, die Gäste zur Hochzeit zu rufen.

Luc. 14. Wie auch zum großen Abendmahl.

1. Thess. 5. Also ist Gott getreu, der uns beruft.

2. Tim. 1. Mit einem heiligen Beruf.

Gal. 1. In die Gnade Christi.

1. Thess. 2. Und zu seinem Reich, und zu seiner Herrlichkeit.

2. Thess. 2. Zum herrlichen Eigenthum unseres Herrn Jesu Christi, durch unser Evangelium.

Col. 1. Welches gekommen ist in alle Welt ꝛc. Es ist gepredigt unter aller Creatur, die unter dem Himmel ist.

Tit. 2. Ist also die heilsame Gnade Gottes erschienen allen Menschen.

1. Pet. 1. Und wird uns angeboten, durch die Offenbarung Jesu Christi.

Ephes. 4. Wir sind berufen, auf einerlei Hoffnung.

2. Pet. 1. Durch den himmlischen Beruf.

1. Pet. 5. Denn der Gott aller Gnaden hat uns berufen, zu seiner ewigen Herrlichkeit, in Christo Jesu.

2. Pet. 1. Durch welchen uns die theuersten und allergrößten Verheißungen geschenkt sind.

Off. Joh. 19. Laßt uns derhalben fröhlich sein ꝛc. und dem Herrn die Ehre geben. Denn die Hochzeit des Lammes* ist gekommen, und sein Weib† hat sich vorbereitet ꝛc. Selig sind, die zum Abendmahl des Lammes berufen sind. [*Des Lammes) Oder Christus, welcher das Lamm Gottes ist, für uns geopfert. Joh. 1, 1. Cor. 5.] [†Sein Weib) Oder auserwählte gläubige Kirche.]

Jesa. 60, Off. Joh. 21. Die Thore* stehen stets offen, und werden weder Tag noch Nacht zugeschlossen, daß der Heiden Macht† dahin gebracht, und ihre Könige herzugeführt werden. *[Die Thore) Der christlichen Kirchen.] [†Der Heiden Macht) So durch die Predigt des Evangeliums, zu solcher himmlischen Hochzeit berufen worden ist.]

Es beruft aber Gott nicht allein, sondern weiset, vermahnet und zieht auch die Menschen, soviel an ihm ist, zugleich durch sein Wort und Kraft des hl. Geistes, dahin, daß sie Christum seinen Sohn, dergestalt er ihnen im Evangelium auf das tröstlichste vorgestellt und angeboten wird, durch wahren Glauben sollen annehmen.

Joh. 6, Jesa. 54. Dann spricht Christus selber: Es kann Nie

mand zu mir kommen,* es sei denn, daß ihn ziehe der Vater,† der mich gesandt hat ꝛc. Wie geschrieben stehet, in den Propheten: Sie werden alle von Gott gelehret sein.†† Wer es nur höret vom Vater, und lernet es, der kommt zu mir ꝛc. Niemand kann zu mir kommen, es sei ihm denn von meinem Vater gegeben. [*Zu mir kommen) An mich glauben.] [†Daß ihn ziehe der Vater) Oder solchen Glauben in ihm wirke.] [††Von Gott gelehret sein) Doch verstehe durch das öffentliche Predigtamt.]

Joh. 5, 8. Denn der Vater, der mich gesandt hat, zeuget auch von mir.

1. Joh. 54. So wir aber der Menschen Zeugniß annehmen, so ist Gottes Zeugniß größer, denn Gottes Zeugniß ist das, daß er gezeuget hat von seinem Sohne.

Matth. 3. Als sonderlich, da er über ihn vom Himmel herab geschriehen hat: Dies ist mein lieber Sohn, an welchem ich Wohlgefallen habe.

Matth. 17. Den sollt ihr hören.

Joh. 5. Wie aber nun Gott der Vater von seinem Sohn hiermit gezeuget hat:

2. Cor. 5. Also vermahnet er noch durch seine Diener, welche, als Botschafter, bitten ꝛc. Laßt euch versöhnen mit Gott. Denn er hat den, der von keiner Sünde wußte, zur Sünde* gemacht, auf daß wir würden in ihm die Gerechtigkeit, die vor Gott gilt. [*Zur Sünde) oder Sündopfer.]

Gal. 4. Sendet auch den Geist seines Sohnes in die Herzen, der da schreiet: Abba, lieber Vater.

Hohe Lied Salom. 1. Zieh uns dir nach, so laufen wir.* [*So laufen wir) Das ist, glauben, und leben wir aus Glauben gottseliglich.]

Col. 1. Daher auch Paulus schreibt: Wir vermahnen alle Menschen, und lehren alle Menschen, mit aller Weisheit, auf daß wir darstellen* einen jeglichen Menschen vollkommen in Christo Jesu. [*Wir darstellen) Als Diener des Wortes, durch welches der heilige Geist kräftig ist ꝛc. 1. Cor. 3.]

Mit Erklärung, daß alle rechtgläubigen Menschen, wahrhaftig seine Auserwählten seien.

Joh. 3. Dann also hat Gott die Welt geliebet, daß er seinen einzigen Sohn gab, ꝛc., auf daß Alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.

Joh. 11. Hat demnach Christus sollen sterben, nicht für das Volk Israel allein, sondern daß er die **Kinder Gottes,*** die **zerstreuet waren†** zusammen brächte. [*Kinder Gottes) oder auserwählte Menschen.] [Zerstreuet waren) Auch hin und her unter den Heiden.]

Joh. 12. Daher auch Christus spricht: Wann ich erhöhet werde von der Erde, will ich sie Alle zu mir ziehen.

Joh. 6. Denn Alles, **was mir mein Vater gegeben hat,*** das kommt zu mir. Und wer zu mir kommt, den werde ich nicht hinaus stoßen. [*Was mir mein Vater gegeben hat) Welche der Vater in mir, zum ewigen Leben versehen, oder erwählt hat, die glauben an mich, und werden durch Glauben desselben theilhaftig.

Joh. 17. Sagt derhalben auch zum Vater: Ich habe deinen Namen geoffenbaret den Menschen, die du mir von der Welt gegeben hast. Sie waren dein, und du hast sie mir gegeben, und sie haben dein Wort behalten: Nun wissen sie, daß Alles, was du mir gegeben hast, sei von dir. Denn die Worte, die du mir gegeben hast, habe ich ihnen gegeben, und sie haben sie angenommen und erkannt wahrhaftig, daß ich von dir ausgegangen bin, und glauben, daß du mich gesandt hast.

Röm. 6. Sind also nicht das Kinder Gottes, die nach dem Fleisch Kinder sind, sondern die Kinder der Verheißung, werden **für Abrahams Samen*** gerechnet. [*Für Abrahams Samen) Für Gottes auserwählte Kirche.]

Röm. 4. Als, die des **Glaubens Abrahams sind.*** [*Glaubens Abrahams sind) Alle, die an Christum glauben, wie Abraham geglaubet hat, sind Gottes auserwählte Kinder.]

Joh. 1. Wie viele Christum aufnehmen, denen giebt er Macht, Gottes Kinder zu werden, die da an seinen Namen glauben.

Joh. 10. Welchermassen Christus abermals spricht: Meine Schafe hören meine Stimme, und ich kenne sie, und sie folgen mir. Und ich gebe ihnen das ewige Leben.

1. Johan. 4. Daher auch Johannes schreibet: **Wir sind von Gott,*** und wer Gott kennet, der höret uns. [*Wir sind von Gott) Unsere Lehre ist Gottes Lehre. Darum sie auch von Gottes auserwählten Menschen gehört und geglaubt wird.]

2. Thess. 2. Item Paulus: Wir danken Gott, ꝛc. Der euch erwählt hat von Anfang zur Seligkeit, in der Heiligung des Geistes, und im Glauben der Wahrheit, darein er euch berufen hat, durch unser Evangelium, zum herrlichen Eigenthum unseres Herrn Jesu Christi.

Im Buch des Lebens zusammen geschrieben.

2. B. Mose 28. Gleich wie der Hoheprieſter Aaron, die Namen der zwölf Stämme Iſraels (zum Vorbilde) in dem Amtsſchildlein eingegraben, auf ſeinem Herzen tragen mußte.

Jeſa. 49. Alſo ſpricht auch Gott von ſeinen Auserwählten: Siehe, ich habe ſie aufgezeichnet.

4. Buch Moſe 1. Und, wie Gott ſein Volk Iſrael in der Wüſte, hat befohlen zu zählen.

Jeſa. 4. Alſo iſt auch ein Jeglicher, der heilig heißt,* geſchrieben unter die Lebendigen in Jeruſalem. [*Ein Jeglicher, der heilig heißt*) Alle Gläubigen, welchen Chriſti Heiligkeit zugerechnet wird, ſind in die Zahl der Auserwählten geſchrieben.]

Dan. 12. Die Heiligen ſtehen im Buch geſchrieben.

Heb. 12. Sie ſind im Himmel angeſchrieben.

Philip 4. Ihre Namen ſind im Buch des Lebens.

Apoc. 17. Geſchrieben, vom Anfange der Welt.

2. Tim. 2. Kennet alſo Gott die Seinen.

Johan 10. Wie auch Chriſtus ſpricht: Ich erkenne die Meinen, und bin bekannt den Meinen.

Luc. 10. Vermahnet ſie derhalben auch: Freuet Euch, daß eure Namen im Himmel angeſchrieben ſind.

Apoc. 20. Denn, ſo Jemand nicht wird erfunden in dem Buch des Lebens geſchrieben, der wird in den feurigen Pfuhl geworfen.

Welches Chriſtus ſelber iſt, und gleichſam durch die Predigt des Evangeliums aufgethan, und vorgeleſen wird, daß die Auserwählten Gottes klar daraus mögen erkannt werden.

Apo. 5. Wie denn Johannes (deſſen zum Vorbilde) ein Geſicht geſehen hat, daß der, ſo auf dem Stuhle ſaß, in ſeiner rechten Hand ein Buch hatte ꝛc., verſiegelt mit ſieben Siegeln ꝛc. Und Niemand im Himmel, noch auf Erden, noch unter der Erde, konnte das Buch aufthun, und darein ſehen, ꝛc. Es ſtand aber mitten im Stuhl, und der vier Thiere, und mitten unter den Aelteſten, ein Lamb,* wie es erwürget war, ꝛc. Solches nahm das Buch aus der rechten Hand deſſen, der auf dem Stuhle ſaß, ꝛc. und die vier Thiere, und die vier- und zwanzig Aelteſten, ꝛc. ſangen ein neues Lied, und ſprachen: Du biſt würdig zu nehmen das Buch, und auf zu thun† ſeine Siegel. Denn du biſt erwürget, und haſt uns erkauft mit deinem Blute, aus allerlei Leute und Zungen. Und haſt uns unſerem Gott zu Königen und Prieſtern gemacht. [*Ein Lamb)

Durch welches Christus für uns geopfert, vorgebildet wird.] [† Auf zu thun seine Siegel) Denn Niemand hat Gott je gesehen, der eingeborene Sohn, der in des Vaters Schoß ist, der hat es uns verkündigt. Johan. 1, und weiter seinen Aposteln, in aller Welt zu predigen befohlen. Matth. 28.

Welche Menschen derhalben nun auf solche Berufung, Vermahnung und Erklärung, Christi Evangelium hören, und sich der Wirkung des hl. Geistes untergeben, die werden, durch desselben Gnade und Kraft, gläubig, und durch den Glauben gerechtfertigt.

Syr. 18. Der Herr erbarmet sich Aller, die **sich ziehen lassen,*** und fleißig Gottes Wort hören. [*Sich ziehen lassen) Verstehe, durch seinen Geist.]

Syr. 15. Wer sich an Gottes Wort hält, der findet die Weisheit.

Spr. Sal. 16. Ergieb derhalben deine Füße in ihre Fesseln, und deinen Hals in ihre Halseisen. Bücke deine Schultern, und trage sie, und sperre dich wider ihre Bande nicht.

Spr. Sal. 1. Denn **wo die Weisheit*** dir zu Herzen gehet, und du gerne lerneſt, so wird dich guter Rath bewahren. [*Die Weißheit) Gottes heiliges Wort.]

Ap. Gesch. 8. Welchermassen der Kämmerer aus dem Mohrenlande gläubig wurde, indem er Philippum hieß auf seinen Wagen sitzen, und ihm den Propheten Jesaias erklären.

Ap. Gesch. 13. Nicht weniger, da die Heiden zu Antiochia, im Lande Pisidia, Pauli Predigt hörten, wurden sie froh und preiseten das Wort des Herrn, und wurden gläubig, wie viel ihrer zum ewigen Leben verordnet waren.

Röm. 8. Denn welche Gott verordnet hat, die hat er auch **berufen.*** Welche er aber **berufen hat,†** die hat er auch **gerecht gemacht.‡** [*Berufen) Durch die Predigt des Evangeliums.] [† Berufen hat) Aus der Zahl der Auserwählten, welche dem Evangelio glauben.] [‡ Gerecht gemacht) Denn ihr Glaube wird ihnen zur Gerechtigkeit zugerechnet.]

Röm. 10. Wer aber an Christum glaubet, der ist gerecht.

1. Tim. 6. Wir sollen derhalben das ewige Leben ergreifen, darzu wir berufen sind.

Philip. 3. Und uns strecken **nach dem Kleinod,*** welches vorhält die himmlische Berufung Gottes in Christo Jesu. [*Nach dem Kleinod) Welches ist das ewige Leben.]

Matth. 11. Welcher spricht: Kommet her zu mir, Alle, die ihr mühselig, und beladen seid. Ich will euch erquicken.

Johan. 16. Und wer zu mir kommt, den werde ich nicht hinaus stoßen.

Und sind daraus gewiß, daß sie wahrhaftig zu der Zahl der Auserwählten Gottes, so in das Buch des Lebens geschrieben sind, gehören.

1. Thess. 1. Lieben Brüder, von Gott geliebet, wir wissen, wie ihr auserwählt seid, da unser Evangelium ist bei euch gewesen, nicht allein im Wort, sondern beides, in der Kraft, und in dem heiligen Geist,* und in großer Gewißheit. [*In dem heiligen Geist) Welcher den Glauben dazu verleiht, und durch den Glauben euch gewiß macht, daß ihr wahrhaftig aus der Zahl der Auserwählten seid.]

2. Pet. 1. Thut demnach auch ihr Fleiß, euren Beruf und Erwählung fest zu machen.

2. Cor. 13. Und versucht euch selbst, ob ihr im Glauben seid, prüfet euch selbst. Oder erkennet ihr selbst nicht, daß Jesus Christus in euch* ist? ꝛc. [*In euch) Als seinen Gliedmassen, so zum ewigen Leben erwählt sind, kräftig ist, daß euer seligmachender Glaube, durch die Werke der Liebe, als Frucht der Gerechtigkeit, erwiesen werde.]

Johan. 10. Dann spricht Christus selber: Meine Schafe hören meine Stimme, und ich kenne sie, und sie folgen mir, und ich gebe ihnen das ewige Leben.

Johan. 8. Item: **Wer aus Gott ist,*** der höret Gottes Wort. [*Wer aus Gott ist) Zum ewigen Leben erwählet.]

1. Johan. 5. Und wer da glaubet, daß Jesus sei der Christ, der ist von Gott geboren.

Und ob denn wohl der Satan hernach, nur desto mehr die Auserwählten Gottes ansicht, und allerlei versucht, ob er sie wieder von Gott und seinem Worte, möchte abwendig machen.

Luc. 11. Wenn der unsaubere Geist von dem Menschen ausfährt, so durchwandelt er dürre Stätte, suchet Ruhe, und findet sie nicht. So spricht er: Ich will wieder umkehren in mein Haus, daraus ich gegangen bin. Und wenn er kommt, so findet ers mit Besen gekehret, und geschmückt; dann gehet er hin und nimmt sieben Geister zu sich, die ärger sind, denn er selbst.

1. Pet. 5. Und gehet umher wie ein brüllender Löwe.

Luc. 22. Und begehret der Gläubigen, daß er sie möge sichten,* wie den Weizen. [*Sichten) Daß er, wie der Weizen zum Theil beim Reinigen aus dem Siebe springt oder fällt, also auch die auserwählten Menschen in Verfolgungen abfällig machen möge.]

Erhält doch Gott seine Auserwählten, wider den Satan, in seiner ewigen Gnade.

2. Tim. 2. **Der feste Grund*** Gottes bestehet, und hat dieses Siegel: Der Herr kennet die Seinen. [*Der feste Grund) Gottes gnadenreicher Bund mit seinen Auserwählten aufgerichtet, stehet fest in der Verheißung: Der Herr kennet, oder erhält die Seinen.]

Röm. 1. Wie derhalben Gott sein Volk (in Israel) nicht verstoßen hat, welches er zuvor versehen hat ꝛc. Denn **die Wahl*** erlangt die Seligkeit. [*Die Wahl) oder auserwählte Gemeinde.]

Ps. 94. Also wird auch noch der Herr sein Volk nicht verstoßen, noch sein Erbe verlassen.

Joh. 6. Welchermaßen auch Christus spricht: Der Wille des Vaters ist, der mich gesandt hat, daß ich nichts verliere, von allem, das er mir gegeben hat.

Joh. 10. Sondern ich gebe meinen Schafen das ewige Leben, und sie werden nimmer mehr umkommen, und Niemand wird sie aus meiner Hand reißen. Der Vater, der sie mir gegeben hat, ist **größer denn Alles,*** und Niemand kann sie aus meines Vaters Hand reißen. [*Größer denn Alles) Kann derhalben auch, wie er will, seine Auserwählten wider alle höllischen Pforten erhalten.]

Und regieret sie wunderlich, daß ihnen auch das Kreuz und die Verfolgung zum Besten dienen muß.

Ps. 4. Der Herr führet seine Heiligen wunderlich.

Röm. 3. Und wir wissen, daß denen, die Gott lieben, alle Dinge zum Besten dienen, die nach dem Vorsatz berufen sind. Denn, welche er zuvor versehen hat, die hat er auch verordnet, daß sie gleich sein sollten, **dem Ebenbilde seines Sohnes.*** [*Dem Ebenbild seines Sohnes) Daß sie, wie Christus, durch Leiden und Sterben, in die Herrlichkeit eingehen, darzu sie von Anbeginn erwählt worden sind.]

Syr. 6. Ist also einem Jeglichen **Arbeit*** auferlegt, nach seinem Maß. [*Arbeit) Unterschiedliche Sorge und Kreuz auferlegt.]

Ps. 34. Und der Gerechte muß viel leiden. Aber der Herr hilft ihm aus dem Allen.

Röm. 8. Daher auch die Auserwählten Gottes sagen: Wer will uns scheiden von der Liebe Gottes?* Trübsal oder Angst? Oder Verfolgung? Oder Hunger? Oder Blöße? Oder Fährlichkeit? Oder Schwert? ꝛc. Aber in dem allen überwinden wir weit, um des willen, der uns geliebet. Denn ich bin gewiß, daß weder Tod noch Leben, weder Engel noch Fürstenthum, noch Gewalt, weder Gegenwärtiges noch Zukünftiges, weder Hohes noch Tiefes, noch keine andere Creatur, uns mag Scheiden von der Liebe Gottes, die in Christo Jesu ist, unserem Herrn. [*Von der Liebe Gottes) Gott hat uns, seine gläubigen und auserwählten Menschen, so lieb, daß er uns im Kreuz und Verfolgungen nicht verlassen kann, sondern, je mehr wir in Nöthen sind, je mehr er bei uns ist, und läßt uns ihm nicht nehmen.]

Philip. 1. Auch warte ich endlich, und hoffe, daß ich in keinem Stücke zu Schanden werde, sondern daß ꝛc. Christus hoch gepreiset werde an meinem Leibe, sei es durch Leben oder Tod. Denn Christus ist mein Leben, und Sterben ist mein Gewinn.* [*Mein Gewinn) Als ein Eingang zum ewigen Leben.

Doch, sofern sie auch, wie sie angefangen haben, nicht ablassen Gottes Wort zu hören, und sich durch solch Wort und Geist Gottes, je länger je mehr, zu wahrer Gottseligkeit anweisen, und führen lassen.

Luc. 13. Ringet darnach, daß ihr durch die enge Pforte* eingehet. [*Durch die enge Pforte) Haltet euch zu dem kleinen auserwählten Häuflein Gottes.

Jesa. 2. Und sprecht: Laßt uns zum Hause des Herrn gehen, daß er uns lehre seine Wege, und wir wandeln auf seinen Steigen.

Ephes. 4. Und wandelt somit, wie sichs gebühret, eurem Berufe nach, darinnen ihr berufen seid.

2. Petr 1. Wendet allen euern Fleiß daran, und reichet dar* in eurem Glauben Tugend, und in der Tugend Bescheidenheit, und in der Bescheidenheit Mässigkeit, und in der Mässigkeit Geduld, und in der Geduld Gottseligkeit, und in der Gottseligkeit brüderliche Liebe, und in der brüderlichen Liebe gemeine Liebe. Denn, wo solches reichlich bei euch ist. wird's euch nicht faul, noch unfruchtbar sein lassen, in der Erkenntniß Jesu Christ ꝛc. Und thut Fleiß, euren Beruf und Erwählung fest zu machen. [*Reichet dar) Beweiset durch die Kraft des heiligen Geistes euren Glauben, mit allerlei christlichen Tugenden, damit ihr aus solchem euren lebendigen Glauben, der ewigen Seligkeit, zu welcher euch Gott, durch Christum, berufen hat, gewiß seid und bleibet, und nicht wieder durch öffentliche Sünde aus eurem Berufe fallet.]

1. Joh 4. Denn, so wir uns einander lieben, so bleibet Gott in uns, und seine Liebe* ist völlig in uns. Daran erkennen wir, daß wir

in ihm bleiben,† und er in uns, daß er uns von seinem Geist gegeben hat. [*Seine Liebe) Verstehe, damit Gott uns, um Christi seines Sohnes willen, liebet. [†Daß wir in ihm bleiben) Daß er, um Christi willen, uns lieb gewonnen habe und behalte, und demnach auch, als ein gnädiger Vater, in uns, als seinen Kindern, solche brüderliche Liebe, daß wir uns unter einander auch lieben, wirket.]

Röm. 1, 8. Sintemal die, welche der Geist Gottes treibet, sind Gottes Kinder.

Heb. 3. Und wir sind Christus theilhaftig geworden, so wir anders das angefangene Wesen, bis ans Ende fest behalten.

1. Cor. 1. Wartet demnach nur auf die Offenbarung unseres Herrn Jesu Christi, welcher euch wird festbehalten, bis ans Ende, daß ihr unsträflich seid, auf den Tag unseres Herrn Jesu. Denn Gott ist getreu, durch welchen ihr berufen seid, zur Gemeinschaft seines Sohnes Jesu Christi, unseres Herrn.

Ephes. 4. Daß ihr den Segen ererbet.

Phil. 3. Seid also in guter Zuversicht, daß, der in euch angefangen hat das gute Werk, der wird's auch vollführen bis auf den Tag Jesu Christi.

1. Pet. 3. Daß ihr vor ihm unbefleckt,* und unsträflich im Frieden erfunden werdet. [*Unbefleckt) Durch ungefärbten und beständigen Glauben.]

Und ob denn schon etwa die Auserwählten Gottes durch langwieriges Kreuz und Leiden in Schwachgläubigkeit fallen, will sie Gott darum doch nicht verwerfen.

2. Cor. 12. Wie Gott verheißen und gesagt hat: Meine Kraft ist in den Schwachen mächtig.

2. B. Sam. 14. Also will auch Gott das Leben nicht hinweg nehmen, sondern bedenkt sich, daß nicht das Verstoßene* auch von ihm verstoßen werde. [*Verstoßen) verstehe durch Menschen.]

Jesa. 42. Er wird das zerstossene Rohr* nicht zerbrechen, und den glimmenden Docht nicht auslöschen. [*Zerstoßene Rohr) wird hierin der schwache Glaube mit einem zerstoßenen Rohre, oder glimmenden Dochte verglichen, welchen Gott nicht verwerfen will.]

Röm. 14. Der Herr nimmt den Schwachen auf.

Joh. 20. Wie an dem schwachgläubigen Thomas sonderlich zu sehen ist.

Sondern weil sie an solcher ihrer Schwachheit kein Gefallen tragen, sondern vielmehr beklagen, auch bestreiten, und wider dieselben zugleich die Absolution und des Herrn Nachtmahl gebrauchen, und also von Herzen nach Vermehrung des Glaubens seufzen, will auch Gott dieselben auf ihr Gebet, und durch gedachte Mittel, in ihnen wirken.

Röm. 7. Wie Paulus die Sünde in seinem Fleisch wohnend beklagt, und schreiet: Ich elender Mensch, wer wird mich erlösen von dem Leibe dieses Todtes?

Ep. St. Judä. Also sollt ihr auch hassen **den befleckten Rock*** des Fleisches. [Den befleckten Rock) Die sündlichen Lüste im Fleisch.]

Gal. 5. Welchermaßen die, so Christum angehören, ihr Fleisch sammt den Lüsten und Begierden kreuzigen.

Ps. 31. Und ob ihr schon etwa zaget, sollt ihr doch mit David sagen: Ich bin Herr von deinen Augen verstoßen, dennoch hörest du meines Flehens Stimme ꝛc.

1. Pet. 2. Seid aber auch begierig nach der vernünftigen **lautern Milch,*** auf daß ihr durch dieselbe zunehmet. [*Lautern Milch) Durch welche das Predigtamt, und der rechte Gebrauch der Sakramente verstanden wird, mit denen uns die christliche Kirche, als eine Mutter ihre Kinder mit zweien Brüsten geistlich säuget.]

2. Pet. 3. Und wachset in der Gnade und Erkenntniß unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi.

4. B. Mose 6, Jac. 5. Laßt demnach über Euch beten, und **den Segen*** sprechen, die Aeltesten der Gemeinde. [*Den Segen) Oder die Absolution.]

Matth. 16. Welchen die Schlüssel des Himmelreichs gegeben sind.

Matth. 18. Und gesagt ist: Was ihr auf Erden lösen werdet, soll auch im Himmel loß sein.

Joh. 10. Oder, welchen ihr die Sünden erlasset, denen sind sie erlassen.

2. Cor. 11, Empfanget auch zum Gedächtniß Christi das Abendmahl.

Gal. 4. Und weil denn Gott den Geist seines Sohnes in unsere Herzen gegeben hat.

Röm. 8. Giebt der auch Zeugniß unserm Geist, daß wir **Gottes Kinder sind*** ꝛc., und weil wir nicht wissen, was wir beten sollen, wie sich's gebühret ꝛc., vertritt uns der Geist auf's Beste mit unaussprech-

lichem Seufzen. [*Gottes Kinder sind) Welcher Bitte Gott, als ein Vater, nicht abschlagen mag.]

Gal. 4. Und schreiet: Abba, lieber Vater.

Luc. 17. Stärke uns den Glauben.

Marc. 9. Ja ich glaube, lieber Herr, aber hilf **meinem Unglauben.*** [*Meinem Unglauben) Meinem schwachen Glauben, der durch mein sündhaftes Fleisch, mit Verzweiflung zum heftigsten angefochten wird.]

Weisheit 9. Und verwirf mich nicht **aus deinen Kindern.*** [*Aus deinen Kindern) Aus der Zahl deiner Auserwählten.]

Ps. 106. Sondern beweise uns deine Hilfe ꝛc., daß wir sehen mögen die Wohlfahrt deiner Auserwählten ꝛc. und uns rühmen **in deinem Erbtheil.*** [*In deinem Erbtheil) Welches ist deine auserwählte gläubige Kirche.]

Röm. 16. Denn Gott, der stärken kann,

2. Thess. 3. Und treu ist, wird euch auch stärken.

Phil. 2. Und in euch wirken beides, das Wollen und das Thun, nach seinem Wohlgefallen.

Matth. 5. Laut der Verheißung: Die da hungert und dürstet, nach der Gerechtigkeit, sollen satt werden.

Jud. 6. Welchermaßen Gideon.

Joh. 4. Der Königische Capernaum.

Joh. 10. Und zuförderst Thomas gestärkt worden ist, daß er schrie: Mein Herr und mein Gott.

Und wo denn schon auch Gottes Auserwählte etwa in grobe Sünde, aus steter Anreizung des Satans, und menschlicher Schwachheit, hineingefallen sind, ruft sie doch Christus wieder zu sich.

Matth. 23. Wie eine Gluckhenne ihre Küchlein versammelt unter ihre Flügel,

Luc. 15. Und wie ein Hirte seinem verlornen Schäflein zuruft,

Matth. 11. Also ruft auch Christus: Kommet her zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid, ich will euch erquicken.

Matth. 9. Denn ich bin gekommen, die Sünder zur Buße zu rufen.

Joh. 6. Und der Wille des Vaters ist, daß ich nichts verliere **von allem,*** das er mir gegeben hat. [*Von allem) Keinen von seinen Auserwählten verliere.]

Off. Joh. 3. Thue demnach Buße. Siehe, ich stehe vor deiner Thür, und klopfe an, so jemand meine Stimme hören wird, und die Thür aufthun, zu dem werde ich eingehen, und das Abendmahl mit ihm halten, nnd er mit mir.

Jere. 2. Und wenn sich ein Mann von seinem Weibe scheiden läßt, und sie zieht von ihm, und nimmt einen andern Mann, darf er sie auch wieder annehmen? Ist's nicht also, daß das Land **verunreinigt wird?*** Du aber hast mit vielen Buhlern **gehuret,†** doch komme wieder zu mir. [*Verunreinigt wird) Nach des Gesetzes Drohung. 5. Buch Mose 24.] [†Gehuret) Abgötterei getrieben.]

Jere. 3. Denn ich bin barmherzig, und will nicht ewiglich zürnen. Allein, erkenne deine Missethat.

Und so fern sie, auf sein Rufen Buße thun, hilft er sie wieder von ihrem Fall auf, und nimmt sie zu Gnaden an.

Spr. Sal. 24. Ein Gerechter fällt siebenmal, und stehet wieder auf.

Ps. 103. Denn wie ein Vater sich über seine Kinder **erbarmet,*** so erbarmet sich der Herr über die, so ihn fürchten. Denn er kennet, was für ein Gemächte wir sind. Er gedenket daran, daß wir **Staub sind.†** [*Erbarmet) In väterlicher Betrachtung ihrer kindlichen Schwachheit, und Unverstandes.] [†Staub sind) Verdorbener Natur, und aus derselben noch immer ein sündliches Fleisch an uns tragen.]

Jere. 31. Denn er spricht selber: Ist nicht Ephraim mein theurer Sohn, und mein trautes Kind? Denn ich denke noch wohl daran, was **ich ihm geredet habe.*** Darum bricht mir mein Herz gegen ihn, daß ich mich seiner erbarmen muß. [*Ich ihm geredet habe) Nämlich seiner nicht zu vergessen. Jesa. 49.]

Luc. 15. Welchermaßen er auch solch sein Herz vorgebildet hat, in dem Vater, der seinem verlornen Sohn, da er wieder kam, entgegen lief, und um den den Hals fiel.

Röm. 14. Wer derhalben fällt, der fällt dem Herrn. Er mag wohl aufgerichtet werden. Denn Gott kann ihn wohl aufrichten.

2. B. Kön. 12. Wie David,

Matth. 26. Petrus, und andere dergleichen mehr.

Und welche er nun also allhier durch mancherlei Kreuz geführt, und in seiner Gnade bis an das Ende erhalten hat, die wird er auch dort im ewigen Leben, dazu sie vor der Welt Anfang versehen gewesen sind, herrlich machen.

Röm. 8. Welche Gott zuvor versehen hat, die hat er auch verordnet, daß sie gleich sein sollten dem Ebenbilde seines Sohnes.

Luc. 24. Denn gleich wie Christus mußte leiden, und zu seiner Herrlichkeit eingehen,

2. Tim. 2. Also, sterben wir mit, so werden wir mit leben, dulden wir, so werden wir mit herrschen.

Röm. 8. Denn welche er hat gerecht gemacht, die hat er auch herrlich gemacht.

Luc. 12. Daher auch Christus spricht: Fürchte dich nicht, du kleine Herde. Denn es ist eures Vaters Wohlgefallen, euch das Reich zu geben.

1. Pet. 4. Und Petrus schreibt: Freuet euch, daß ihr mit Christo leidet, auf daß ihr auch zur Zeit der Offenbarung seiner Herrlichkeit, Freude und Wonne haben möget.

Daß nicht Gott, sondern der Teufel, und die Gottlosen Menschen selbst, ihrer Verstockung und ewigen Verdammniß einzige Ursache sind.

Weil aber nun leider viel Menschen sich von Gottes Wort und Geist nicht wollen ziehen oder regieren lassen, sondern vielmehr dem Teufel folgen, welcher sie vom Evangelium abzieht, daß sie entweder solches nicht annehmen, oder wo sie es schon eine Zeit lang angenommen haben, doch, sonderlich in der Verfolgung, um zeitlicher Ehre und Güter willen, wieder davon abfallen, sind daher wohl viele berufen, aber wenige auserwählt.

Richter 7. Wie durch die dreihundert Mann, welche Gideon (auf Gottes Befehl) aus der ganzen Menge Israel, wider die Midianiter auslas,

1. Kön. 19., Röm. 11. Auch durch die siebentausend, welche der Herr zu Ahabs Zeiten in Israel hat überbleiben lassen, so ihre Knie nicht vor dem Baal gebeugt haben.

Luc. 7. Desgleichen durch den Samariter, so allein von den zehn Aussätzigen, welche Jesus gereinigt hat, umkehret und danket.

Matth. 13. Und wie auch im Gleichniß vom Samen, dessen nur der vierte Theil aufging, bedeutet wird.

Matth. 20, 22. Also sind viele berufen, aber wenige auserwählt.

Jesa. 53. Denn wer glaubt unserer Predigt?

Ps. 19, Röm. 10. Haben sie es nicht gehört? Sie ist zwar freilich in alle Welt ausgegangen ꝛc. Aber sie sind nicht alle dem Evangelium **gehorsam,*** [Gehorsam) Durch wahren Glauben.]

Ap. Gesch. 13. Sondern viele stoßen dasselbige von sich, und achten sich selbst nicht werth, des **ewigen Lebens.*** [Ewigen Lebens) Zu welchem Gott sie, vor der Welt Anfang, aus Gnaden in Christo, erwählet hat.]

Luc. 7. Und verachten **Gottes Rath,*** wider sich selbst. [***Gottes Rath**) **Oder Versehung der Menschen, in Christo, zum ewigen Leben.**]*

2. Thess. 2. Und nehmen, nach der Wirkung des Satans ꝛc. die Liebe zur Wahrheit nicht an.

Luc. 8. Und etliche, die sie schon **angenommen*** haben, fallen doch zur Zeit der Verfolgung wieder ab ꝛc. Andere, so das Wort Gottes hören, gehen hin unter den Sorgen, Reichthümern und Wollüsten dieses Lebens, und ersticken ꝛc.. gleich wie der Same so unter die Dornen fällt. [*Angenommen) So lange sie dessen etwa zeitlich zu genießen gehabt haben.]

Matth. 7. Ist also die Pforte weit, und der Weg breit, der zur Verdammn.ß führet, und ihrer sind viele, die darauf wandeln. Und die Pforte ist enge und der Weg ist schmal, der zum Leben führet, und wenige sind derer, die ihn finden.

Und ob denn Gott wohl solche Verstockung zuvor siehet.

2. B. Mose 3. Dann sprach Gott: Ich weiß, daß euch Pharao nicht wird ziehen lassen,

Joh. 6. Auch wußte Jesus von Anfang wohl, welche nicht glaubend waren, und welcher ihn verrathen würde.

Und sie auch gottlos und verstockt bleiben läßt, kann er doch keineswegs daraus, mit wahrem Grunde, beschuldigt werden, als der aus frommen und artigen Leuten, hartnäckige und verstockte Leute macht; sintemal er die Sünde in ihnen nicht geschaffen, und sie auch vor solcher Verstockung genugsam gewarnet, und dagegen ihnen seine Gnade angeboten hat, sie aber dieselbe nicht haben annehmen wollen; sondern noch immer, durch des Satans Antrieb, in ihrem verstockten Wesen fortfahren.

* Man merke sich diese erklärende Anmerkung Matthäus Vogels über den Rath Gottes ganz besonders gegenüber den Gnaden-Wahls-Lehrstreit unserer Zeit, wie derselbe hierzulande von den Vertretern und Wortführern der lutherisch sich nennenden Synoden geführt wurde.

Syr. 10. Gott hat den Menschen nicht böse geschaffen.

Syr. 15. Heißt auch Niemand gottlos sein, und erlaubt Niemand zu sündigen,

Syr. 17. Sondern spricht: Hütet euch vor allem Unrecht ꝛc. und hasset mit ernst die Abgötterei.

Ps. 36. Aber sie lassen sich nicht weisen, daß sie Gutes thäten, sondern sie **trachten*** auf ihrem Lager nach Schaden, und stehen fest auf dem bösen Wege und scheuen kein Arges. [*Trachten) aus des Satans Anstiftung.]

Jesa. 26. Wenn ihnen schon Gnade angeboten wird, so **lernen sie doch nicht*** Gerechtigkeit, [*Lernen sie doch nicht) Oder nehmen nicht an die angebotene Gnade Gottes und wahre Gottseligkeit.]

Joh. 3. Sondern lieben die Finsterniß mehr, denn das Licht, das in die Welt gekommen ist.

Weisheit 1. Ringen also die Gottlosen nach der Höllen Reich, beides mit Worten und Werken. Denn sie halten den Satan für ihren Freund, und fahren dahin, und verbinden sich mit ihm, denn sie sind's auch werth, daß sie seines Theils sind.

Jere. 8. Solches beklagt nun Gott, und sagt: Mich jammert herzlich, daß mein Volk so verdorben ist. Ich gräme mich und gehabe mich übel.

1. B. Mose 6. Sie wollen sich meinen Geist nicht strafen lassen.

Ps. 93, Heb. 3. Es sind Leute, deren Herz immerdar den Irrweg will, und die meine Wege nicht lernen wollen.

Jere. 4. Mein Volk ist toll, und glauben mir nicht. Thöricht sind sie und achtens nicht. Weise sind sie genug Uebels zu thun, aber Wohlthun wollen sie nicht lernen.

Spr. Sal. 1. Siehe, ich klage und rufe: Wie lange wollt ihr Albernen albern sein, und die Spötter Lust zur Spötterei haben, und die Ruchlosen die Lehre hassen? Kehret euch zu meiner Strafe; siehe, ich will euch heraus sagen meinen Geist, und euch meine Worte kund thun.

Jesa. 65. Ich recke meine Hände aus den ganzen Tag, zu einem ungehorsamen Volke, das seinen Gedanken nachwandelt, auf einem Wege, der nicht gut ist. Ein Volk, das mich entrüstet, ist immer vor meinem Angesicht.

Jesa. 1. Ein Ochse kennet seinen Herrn, und ein Esel die Krippe seines Herrn. Aber, ꝛc. mein Volk **vernimmt's nicht.*** [*Vernimmt's

nicht) Will mich aus meinem Worte, dadurch ich mich offenbare, nicht als ihren Herrn erkennen.]

Matth. 12. Es ist **den Kindern gleich,*** die an dem Markte sitzen, und rufen gegen ihren Gesellen, und sprechen: Wir haben euch gepfiffen, und ihr wollt nicht tanzen. Wir haben euch geklaget und ihr wollt nicht weinen. [*Den Kindern gleich) Man kann sie weder mit Freundlichkeit, noch Ernst, zu wahrer Gottseligkeit bewegen.]

1. B. Mose 4. Wie denn Gott Cain warnet,

2. B. Mose 4. 5 u. 2. B. M. 67. Und Pharaonem (aber vergebens) durch Mosen und Aron.

2. Kön. 17. Sonderlich bezeugte der Herr in Israel, und Juda durch alle Propheten ꝛc. und ließ ihnen sagen: Kehret um von euren bösen Wegen ꝛc., aber sie gehorchten nicht, und härteten ihren Nacken.

Röm. 9. Hat also Gott **mit großer Geduld getragen*** die Gefäße des Zorns, die da zugerichtet sind zur Verdammniß. [*Mit großer Geduld getragen) Merke, es stehet nicht, Gott hat gemacht, sondern geduldet die Gefäße des Zornes. Denn daß sie bereitet sind zur Verdammniß, daran sind der Teufel und die Menschen selbst, und nicht Gott, schuldig.]

2. Tim. 2. So aber Jemand sich **reiniget*** von solchen Leuten, der wird ein geheiligtes Faß sein; zu Ehren, dem Hausherrn gebräuchlich, und zu allem guten Werke bereitet. [*Reiniget) Absondert von solchen muthwilligen Verächtern Gottes und seines Wortes.]

Oder, wo sie schon die seligmachende Wahrheit erkannt haben, und wieder von derselben abgefallen sind, und doch ungeachtet, daß sie Gott aufs freundlichste zur Buße berufft, nicht hören noch wieder umkehren wollen.

2. Pet. 2. Welche dem Unflat der Welt, durch die Erkenntniß des Herrn und Heilands Jesu Cheisti entflohen sind, und aber wiederum in denselbigen geflochten und überwunden werden.

Luc. 15. Die suchet Gott, und gehet ihnen nach, als ein Hirte seinen verlornen Schafen, und ruft:

Jerem. 3. Kehret wieder ihr Abtrünnigen ꝛc. So will ich mein Antlitz nicht gegen euch verstellen. Denn ich bin barmherzig, und will nicht ewiglich zürnen. Allein erkenne deine Missethat, daß du wider den Herrn, deinen Gott gesündigt hast.

Jerem. 31. Kehre wieder ꝛc., wie lange willst du in der Irre gehen, du abtrünnige Tochter?

2. Tim. 2. Und es trete ab von der Ungerechtigkeit, wer den Namen Christi nennet.

Jerem. 8. Ein Storch unter dem Himmel weiß seine Zeit, eine Turteltaube, Kranich und Schwalbe, merken ihre Zeit, wenn sie wieder kommen sollen; aber mein Volk will **das Recht nicht wissen.*** [*Das Recht nicht wissen) oder auf den rechten Weg, wenn es schon gewiesen wird, nicht wieder umkehren.]

Hos. 4. Es läuft wie eine tolle Kuh.

Hos. 7. Und ist, wie eine verlockte Taube, die nichts merken will.

Jerem. 2. Es läuft wie eine Kamelin in der Brunst, und wie ein Wild in der Wüste pflegt, wenn es vor großer Brunst lechzet, und läuft, das es Niemand aufhalten kann. Lieber halte doch, und lauf dich nicht so hellig. Aber du sprichst: Das laß ich ꝛc.

Matth. 20. Werden also Viele, die da sind die **ersten gewesen,*** die letzten. [*Ersten gewesen) nach dem äußerlichen Ansehen.]

1. Sam. 13. Als Saul,

Matth. 16, 27. Und Judas, welche auf Vermahnung nicht wieder gekommen sind ꝛc.

Haben demnach auch solche Verächter Göttlichen Wortes keineswegs Gott, sondern dem Teufel, der sie also verblendet, und verhärtet, und ihnen selbst, so sich von dem Teufel, wider Gott, treiben lassen, schuld zu geben.

2. Cor. 4. Ist unser Evangelium verdeckt, so ists in denen verdeckt, bei welchen **der Gott dieser Welt*** der Ungläubigen Sinne verblendet hat, daß sie nicht sehen **das helle Licht des Evangeliums,†** von der Klarheit Christi. [*Der Gott dieser Welt) Welcher ist der Satan.] [†Das helle Licht des Evangeliums) weil solches der menschlichen Vernunft, welche sie in sich herrschen lassen, stracks zuwider ist, auch Kreuz und Verfolgung in dieser Welt mit sich bringt; da hingegen solche gottlose Weltleute nur zeitliche Ehre und Güter suchen.]

Luc. 8. Wie derhalben der gute Same, welcher an den Weg fällt, vertreten wird, und die Vögel unter dem Himmel denselben auffressen:

Weisheit 10. Also haben auch die, so **die Weisheit nicht achten,*** den Schaden, daß sie das Gute nicht kennen. [*Die Weisheit nicht achten)

welche vom Satan, als Epicurer, getrieben werden, daß sie Alles, was von Gott und dem ewigen Leben, geredet wird, für Fabelwerk halten, auch entweder gar nicht wollen hören, oder wenn sie es schon hören, doch nur verlachen.]

Röm. 10. **Und welche trachten,*** ihre eigene Weisheit aufzurichten, sind der Gerechtigkeit, die vor Gott gilt, nicht unterthan. [*Welche trachten) Als mit Heuchlerei vom Lügengeist eingenommen.]

Luc. 8, Matth. 13. Denn wenn sie schon das Wort Gottes hören, kommt der Teufel, und nimmt das Wort von ihrem Herzen, daß sie nicht glauben und selig werden:

2. Tim. 2. Sondern mit des Teufels Stricken, zu seinem Willen gefangen sind.

Weisheit 2. **Ihre Bosheit,*** verblendet sie, daß sie Gottes heimlich Gericht nicht erkennen. [*Ihre Bosheit) Nach welcher sie, vom Lügengeist getrieben, die Lügen mehr denn die Wahrheit, lieben.]

Hos. 4. Der Hurerei Geist verführet sie, daß sie wider ihren Gott Hurerei treiben.

Syr. 15. Die Narren finden die Weisheit nicht, und Gottlose können sie nicht ersehen. Denn sie ist fern **von den Hoffärtigen,*** und die Heuchler wissen nichts von ihr. [*Von den Hoffärtigen) Welche vermeinen, daß sie zuvor klug und fromm genug seien, und demnach keiner Unterweisung bedürften.]

Ps. 55. Sie werden nicht anders, und fürchten Gott nicht.

Syr. 33. Sondern werden nur ärger davon:

Syr. 6. Denn die Weisheit ist ihnen ein harter Prüfstein ꝛc. Ein Ruchloser wirft sie bald von sich,

Syr. 21. Hört sie ein Muthwilliger, so mißfällt sie ihm, und wirft sie hinter sich ꝛc. Wenn man den Narren ziehen will, so stellt er sich, als wollte man ihm Fesseln **an Hände und Füße legen.*** [*An Hände und Füße legen) Der Gottlose wird vom Teufel, dessen Gefangener er ist, geblendet, daß er sich frei dünkt zu sein, und demnach nicht will, durch Gottes Wort, aus solchem Gefängniß entlediget werden; sondern Gottes Wort, als eine eiserne Kette ansieht, mit welcher man ihn allererst wolle anfesseln.]

Joh. 8. Daher auch Christus zu den verstockten Juden sagt: Meine Rede fähet nicht unter euch. Ich rede, was ich von meinem Vater gesehen habe, so thut ihr, was ihr von eurem Vater gesehen habt ꝛc. Ist Gott euer Vater ꝛc. Warum kennet ihr denn meine Sprache

nicht? Denn ihr könnet ja meine Worte nicht hören. Ihr seid von dem Vater, dem Teufel ꝛc. Denn wer von Gott ist, der höret Gottes Wort. Darum höret ihr nicht. Denn ihr seid nicht von Gott.

Gal. 3. Auch schreibet Paulus: O ihr unverständigen Galater, wer hat euch bezaubert, daß ihr der Wahrheit nicht gehorchet?

Matth. 13. Dem Gleichniß Christi nach, in welchem er klar vermeldet, daß der Feind, so das Unkraut unter den Weizen säet, der Teufel sei, wie das Unkraut die Kinder der Bosheit.

Und ist also Gott, indem er über solche Verächter seines Wortes, und Abtrünnige, Blindheit und Verstockung zur Strafe verhängt.

Röm. 1. Dieweil sie **Gottes Wahrheit*** verwandelt haben in die Lügen, und haben geehret, und gedienet, mehr dem Geschöpf, denn dem Schöpfer, der da gelobet ist in Ewigkeit ꝛc. Darum hat sie Gott auch dahin gegeben in schändliche Lüste. [*Gottes Wahrheit) Weil die Heiden Gott aus seinen Geschöpfen, durch welche er sich gegen sie hat offenbart, nicht haben als den Schöpfer und einigen wahren Gott erkennen, und ehren wollen, hat er sie in des Teufels Lügen, daß sie dadurch geblendet blieben, ihrem Verdienst nach, übergeben ꝛc.

Ps. 81. Wie dann Gott selber spricht: Weil denn mein Volk meiner Stimme nicht gehorchet, und Israel Meiner nicht will, so habe ich sie gelassen in ihres Herzens Dünkel, daß sie wandeln nach ihrem Rath.

Hos. 4. Mein Volk ist dahin, darum, daß es nicht lernen will. Denn du verwirfst Gottes Wort, darum will ich dich auch verwerfen.

Matt. 23. Jerusalem, Jerusalem ꝛc. Wie oft habe ich deine Kinder versammeln wollen, wie eine Henne versammelt ihre Küchlein unter ihre Flügel, und ihr habt nicht gewollt? Siehe, euer Haus soll euch wüst gelassen werden.

Darum nicht ungerecht, sondern läßt viel mehr seinen gerechten Zorn, an solchen verstockten Leuten, welche er ihrem Verdienst nach straft, und verdammt, leuchten.

Hiob 34. Gott verdammt Niemand mit Unrecht.

Weisheit 12. Er achtet's seiner Majestät nicht gemäß, Jemand zu verdammen, der die Strafe nicht verdient hat.

Syr. 10. Denn Gott hat den Menschen nicht böse geschaffen,

Pr. Sal. 7. Sondern aufrichtig* gemacht. [*Aufrichtig) untadelhaft.

Syr. 10. Daß aber die Leute nun hoffärtig und grimmig sind, das ist von Gott nicht geschaffen.

1. Joh. 3. Sondern, daß sie Sünde thun, das ist vom Teufel; welcher sündiget von Anfang.

Ps. 11. Weil Gott derhalben gerecht ist, haßt und straft er

1. Joh. 3. Die Sünde, welche ist das Unrecht, billig.

Röm. 9. Daher denn auch, da er wollte Zorn erzeigen, und kund thun seine Macht, er mit großer Geduld die Gefäße des Zorns getragen hat,* die da zugerichtet sind zur Verdammniß. [*Getragen hat) Bis auf die Zeit, da an ihnen sonderlich herrlich seine göttliche Gewalt und Ehre hat mögen erwiesen werden.]

Braucht auch zuletzt solche ihre Verstockung zu sonderlicher Erweisung seiner göttlichen Macht und Ehren.

2. B. Mose 9, Röm. 9. Wie dann die Schrift sagt zum Pharao: Eben darum habe ich dich erwecket, daß ich an dir meine Macht erzeige; auf daß mein Name verkündiget werde in allen Landen.

2. B. Mose 14. Ich will Ehre einlegen an dem Pharao, und an all seiner Macht, an seinen Wagen und Reitern; und die Egypter sollen inne werden, daß ich der Herr bin ꝛc. Welches denn auch geschehen ist, da Pharao, sammt seinem ganzen Heere, in dem rothen Meere ersoffen ist.

Jos. 11. Auch geschah es vom Herrn, daß der Cananiter Herz verstockt wurde, mit Streit zu begegnen den Kindern Israels, auf daß ꝛc. ihnen keine Gnade wiederführe, sondern vertilget würden. Dagegen aber die Kinder Israels, aus solcher wunderbaren Errettung, Gottes Allmächtigkeit zu erkennen hätten.

Da er hingegen an den bekehrten und auserwählten Menschen, welche er durch sein Wort und Geist gläubig, und also ohne all ihr Verdienst, durch Christum allein gerecht und selig macht, seine unermeßliche Gnade und Barmherzigkeit beweiset.

Röm. 9. Gott thut kund den Reichthum seiner Herrlichkeit, an den Gefässen, der Barmherzigkeit, die bereitet hat zur Herrlichkeit; welche er berufen hat, nämlich uns, nicht allein aus den Juden, sondern auch aus den Heiden.

1. Tim. 1. Sonderlich aber schreibet Paulus, daß Jesus Christus an ihm, als dem vornehmsten Sünder, vornehmlich erzeigt habe alle Geduld, zum Exempel* denen, die an ihn glauben sollten, zum ewigen Leben. [*Zum Exempel) Oder Trost, allen andern bußfertigen Sündern, daß, weil Gott dem gar großen Sünder Paulo seine Sünden verziehen habe, werde er ihnen auch die ihren verzeihen.

Welcher Gestalt die Lehre, von der Vorsehung und Wahl Gottes verkehret und mißbraucht werde, sammt Widerlegung der Mißbräuche und Irrthümer derselben.

Weil aber bisher erzählte Lehre, von der Vorsehung und Wahl Gottes, in heiliger Schrift wohl gegründet, und aus derselben erklärt, zugleich wider die Sicherheit und Verzweiflung, sonderlich nützlich und tröstlich ist.

2. Tim. 3. Alle Schrift* von Gott eingegeben, ist Nütze zur Lehre, zur Strafe, zur Besserung, zur Züchtigung, in der Gerechtigkeit, daß ein Mensch Gottes sei vollkommen, zu allem guten Werk geschickt. (*Alle Schrift) und demnach auch die Lehre von der Vorsehung Gottes, welche ein Stück der heiligen Schrift ist.]

Röm. 15. Und daß wir durch Geduld und Trost Hoffnung haben.

Wird dieselbige auch, aus Antrieb des Irrgeistes, erstlich durch die Päpstler verkehret, welche vorgeben, daß die Wahl des Menschen zur Seligkeit, nicht allein aus der Gnade Gottes herfließe, sondern auch im Menschen eine Ursache sei, um welcher willen er zum ewigen Leben von Gott versehen und erwählt, — wider die Schrift.

Röm. 9. Es liegt nicht an Jemandes Wollen oder Laufen, sondern an Gottes Erbarmen.

Ephes. 1. Welcher uns erwählt hat, durch Christum seinen Sohn, ehe der Welt Grund gelegt war.

Röm. 9., 2. Tim. 1. Und also, ehe wir geboren waren, und weder Gutes noch Böses gethan hatten ꝛc., (das ist) nicht aus Verdienst der Werke, sondern aus Gnaden des Berufers.

Röm. 6. Ist demnach das ewige Leben eine Gabe Gottes, in Christo Jesu unserm Herrn.

Und wie nun Gott diesfalls seine Ehre genommen wird, also wird ihm dargegen der Menschen Verstockung, und ewige Verdammniß, dessen der Teufel eine Ursache ist, aus etlichen dunkeln Sprüchen der Schrift, von den Flattergeistern zugeschrieben.

2. B. Mose 4. Ob wohl Gott sagt: Ich will Pharao's Herz verstocken, daß er das Volk nicht lassen wird.

2. B. Mose 10. Item: Ich habe sein und seiner Knechte Herz verhärtet.

Jesa. 6. Desgleichen vom Volke Israel, zu dem Propheten Jesaias: Verstocke das Herz dieses Volkes, und lasse ihre Ohren dicke sein, und blende ihre Augen, daß sie nicht sehen mit ihren Augen, noch hören mit ihren Ohren, noch verstehen mit ihrem Herzen, und sich bekehren, und genesen.

Johan. 13. Ist doch in solchen und dergleichen Sprüchen, keine andere Meinung, als da Christus zu Juda seinem Verräther sagt, nachdem er ihn vielmals gewarnet hatte: **Was du thust,*** das thue bald. [*Was du thust) Das ist, weil du ja doch auf meine vielfältige Warnung von deiner vorgenommenen Verrätherei nicht ablassen willst, noch kannst, so magst du mich, doch auf deine Gefahr, und ewige Verdammniß, immerhin verrathen. Welchermaßen etwa auch ein Leibarzt zu seinem ungehorsamen Patienten sagt: Weil denn du ungesunde Speise, davor ich dich getreulich gewarnet habe, nicht meiden willst, so magst du deiner bösen Lüste nach, immerhin allerlei essen; bis du darüber sterbest. Item wie ein frommer Vater (doch mit Schmerzen) zu seinem ungerathenen Sohne spricht: Willst du mir nicht folgen, so magst du einmal dem Henker folgen. Der gleichen Rede ist auch, da Gott zum Propheten spricht: Verstocke das Herz dieses Volkes; das ist, weil sie nicht wollen durch mein Wort, welches ich dir zu predigen befohlen habe, erleuchtet und selig gemacht werden, so mögen sie in des Teufels Namen, verblendet und verstockt bleiben; und in solcher Verstockung ewig verdammt werden. Ich bin nicht schuldig daran.]

2. Thess. 2. Item, da Paulus schreibt: Weil sie die Liebe zur Wahrheit nicht haben angenommen, daß sie selig würden, wird ihnen Gott kräftige Irrthümer senden, daß sie glauben der Lügen; auf daß gerichtet werden Alle, die der Wahrheit nicht glauben, sondern haben Lust an der Ungerechtigkeit.

Esa. 64. Auch legt Jesaias solche Weise zu reden aus, da er das

Volk Israel klagend, einführt: Warum lässest du Herr uns irren* von deinen Wegen, und unser Herz verstocken, daß wir dich nicht fürchten? [*Läßest du Herr uns irren) Wir haben wohl verschuldet, Herr, daß du uns in unsern Irrthümern und Sünden, welche wir auf des Satans Antrieb, mehr, denn dein heiliges Wort geliebet haben, hast verstockt bleiben lassen; bis wir gen Babel darüber gekommen sind. Nun aber erkennen wir, in unserm Gefängniß, durch deine Gnade, unsere Schuld, erbarm dich derhalben, Herr, unser wieder. In gleichem Verstande spricht auch Gott: Ich will Pharao's Herz verstocken; das ist, weil er je länger je mehr wider mein Wort und Wunderzeichen tobet, will ich ihn zu seinem Verderben, welches er wohl verdient, verstockt bleiben lassen; doch daß meine Ehre dadurch offenbart werde.]

Sonderlich aber gießt der Satan seine Lästerung wider Gott aus, in dem er den Menschen aus ihrer menschlichen Vernunft fälschlich einbildet, daß es Gottes ernstlicher Wille nicht sei, daß Jedermann selig werde. Sintemal durch Gottes heimlichen Rath der größte Haufe der Menschen, dermaßen zur Verdammniß versehen sei, daß er nicht könne, wie er auch Predigt höre, und darauf sich halte, selig werden; als auch hinwiederum das auserwählte Häuflein, im Fall es schon sicher lebet, nicht verdammt werden; und doch abermals unter dem Schein etlicher dunkler Sprüche der Schrift.

Röm 9. Gott erbarmet sich, welches er will, und verstockt welchen er will.

Röm. 11. Gottes Gaben und Berufung aber mögen ihn nicht gereuen.

Jesa. 14. Wie er selber sagt: Was gilts, es soll gehen wie ich denke, und soll bleiben, wie ichs im Sinne habe, ꝛc. Weil es derhalben der Herr beschlossen hat, wer wills wehren? Und seine Hand ausgereckt ist, wer wills wenden?

Denselben aber sollen die obenerzählten klaren allgemeinen Verheißungen, des offenbarten Evangeliums, jeder Zeit entgegen gesetzt werden; welche erklären, daß alle Menschen in Christo zur Seligkeit erwählt seien, und demnach auch Alle die, so an Christum, welcher aller Welt im Evangelium zum Seligmacher angeboten wird, glauben, als die Auserwählten Gottes, wahrhaftig selig werden.

Röm. 11. Ob wohl wahr ist, daß Gottes Berufung ihn nicht mag gereuen.

1. Thess. 5. So hat uns doch Gott nicht gesetzt zum Zorn,* sondern die Seligkeit zu besitzen. [*Zum Zorn) merke hier wohl, daß klar

hier geschrieben stehet, Gott hat uns nicht gesetzt zum Zorn, oder Verdammniß, ꝛc., sondern hat uns zur Seligkeit, doch in Christo, berufen. Solcher seliger Beruf kann Gott nicht gereuen, ꝛc. Die aber berufen sind, sollen Gott zur Dankbarkeit, auch ein heilig Leben führen.

Weisheit 2. Und zum ewigen Leben geschaffen.

1. Thess. 4. Auch uns nicht berufen zur Unreinigkeit, sondern zur Heiligung.

Ephe. 1. Und also durch Christum uns erwählet, ehe der Welt Grund gelegt war, daß wir sollten sein heilig und unsträflich vor ihm in der Liebe, und hat uns verordnet zur Kindschaft gegen ihm selbst, durch Jesum Christ, nach dem Wohlgefallen seines Willens, zum Lobe seiner herrlichen Gnade.

2. Pet. 3. Will demnach Gott nicht, daß Jemand verloren werde, sondern daß sich Jedermann zur Buße kehre.

Ap. 17. Gebietet auch allen Menschen, an allen Enden Buße zu thun.

Hesek. 33. Und spricht: So war ich lebe, ich habe keinen Gefallen am Tode des Gottlosen, sondern daß sich der Gottlose bekehre von seinem Wesen, und lebe.

Röm. 11. Hat also Alles beschlossen unter dem Unglauben, auf daß er sich Aller erbarme.

1. Tim. 2. Als der da will, daß allen Menschen geholfen werde und zur Erkenntniß der Wahrheit kommen.

Johan. 3. Und daher die Welt also geliebet, daß er seinen einigen Sohn gab, auf daß alle die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.

Matth. 11. Welchermaßen auch der Sohn zu sich ruft, und spricht: Kommet her zu mir alle, die ihr müheselig und beladen seid, ich will euch erquicken.

Johan. 6. Denn das ist der Wille dessen, der mich gesandt hat, daß, wer den Sohn siehet, und glaubet an ihn, habe das ewige Leben.

Jesa. 45. Wendet derhalben euch zu mir, so werdet ihr selig aller Welt Ende.

Gleich wie hinwiederum die Ungläubigen verdammt werden; welche doch selbst, in dem sie Christum nicht annehmen, sondern von sich stoßen, an ihrer Verdammniß schuldig sind.

Joh. 3. Gott hat seinen Sohn nicht gesandt in die Welt, daß er die Welt richte, sondern daß die Welt durch ihn selig werde. Wer an ihn glaubet, der wird nicht gerichtet. Wer aber nicht glaubet, **der ist schon gerichtet.*** Denn er glaubet nicht, **an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes.†** Das ist aber das Gericht, daß das Licht in die Welt gekommen ist, und die Menschen liebten die Finsterniß mehr denn das Licht. [*Der ist schon gerichtet) Dem klaren Spruche nach: Wer nicht glaubet, der wird verdammt.] [†An den Namen des eingebornen Sohnes Gottes) Außer welchem kein Heil ist. Ap. 4.]

Hos. 13. Welches denn Christus beklagt, und spricht: Du **bringest dich selbst in Unglück,*** denn dein Heil stehet allein bei mir. [*Bringest dich selbst in Unglück) Daß du anderswo Heil und Rettung suchest, da da doch keine zu finden ist.]

Matth. 23. Wie oft habe ich deine Kinder versammeln wollen, wie eine Henne versammelt ihre Küchlein unter ihre Flügel, und ihr habt nicht gewollt.

Wenn auch der Satan uns weiter vorwirft, warum doch Gott, der alle Gläubigen selig machen wolle, nicht Jedermann den Glauben gebe, sondern Viele ungläubig und verstockt bleiben lasse? sollen wir uns doch damit nicht bewegen lassen, wider Gott zu murren, viel weniger ihn der Ungerechtigkeit daraus beschuldigen; sondern aus den Ungläubigen eben so wohl Gottes gerechten Zorn, als aus den Gläubigen Gottes unermeßliche Gnade und Barmherzigkeit erkennen lernen.

Röm. 9. Weil Gott **verstockt,*** welche er will ꝛc. sprichst du: Was schuldiget uns Gott? Wer kann seinem Willen widerstehen? Ja lieber Mensch, wer bist du denn, daß du mit Gott rechten willst? Spricht auch ein Werk zu seinem Meister, warum machst du mich also? Hat nicht ein Töpfer die Macht, aus einem Klumpen zu machen ein Faß zu Ehren, und das andere zu Unehren? [*Verstockt) Verstockt bleiben läßt.]

2. Tim. 2. Denn auch in einem großen Hause sind nicht allein goldene und silberne Gefäße, sondern auch hölzerne und irdene; und etliche zu Ehren, etliche aber zu Unehren.

Jesa. 45. Wehe derhalben dem, der mit seinem Schöpfer hadert. Nämlich, der Scherben mit dem Töpfer des Thons. Spricht auch der Thon zu seinem Töpfer, was machst du? ꝛc.

Röm. 9. Da aber Gott wollte Zorn erzeigen, und kund thun seine Macht, hat er mit großer Geduld getragen die Gefäße des Zorns, **die da zugerichtet sind*** sind zur Verdammniß ꝛc. [*Die da zugerichtet sind) Verstehe, nicht von Gott, sondern vom Teufel zur Verdammniß.

Daß aber nun Gott dieselben, wie er sie findet, Gefäße des Zorns, bleiben läßt, kann er daher, wie auch sonsten allenthalben, keiner Ungerechtigkeit beschuldigt werden; dann er ihnen Gnade zu beweisen nicht schuldig ist, sondern wenn er sie verdammt bleiben läßt, beweiset er so viel mehr damit seine richterliche Gerechtigkeit, je heftiger etwa solche Gefäße des Zorns, wider Gott, und sein Wort und Kirche toben, als Pharao, Saul, Sanherib.]

Ap. 7. Sintemal die allezeit dem heiligen Geiste widerstreben.

Heb. 10. So aber nun Jemand das Gesetz Mose's bricht, der muß sterben, ohne Barmherzigkeit, durch zwei oder drei Zeugen. Wie viel, meinet ihr, ärgere Strafe wird der verdienen, der den Sohn Gottes mit Füßen tritt, und das Blut des Testaments unrein achtet ꝛc. und den Geist der Gnaden schmähet?

Röm. 9. Er hat aber solche Gefäße des Zorns mit Geduld getragen, auf daß er kund thäte den Reichthum seiner Herrlichkeit, **an den Gefäßen der Barmherzigkeit,*** die er bereitet hat zur Herrlichkeit. [*An den Gefäßen der Barmherzigkeit) welche er bereitet hat. Bereitet also Gott die Gefäße der Barmherzigkeit, durch seinen Sohn Christum, indem er ihnen Gnade erzeigt, welche er ihnen nicht schuldig war, als die er Gefäße des Zorns gefunden, und sie demnach wohl ihrem Verdienste nach hätte mögen verdammt bleiben lassen. Solche aber werden hernach Gefäße der Barmherzigkeit genannt. Sintemal an denselben nicht weniger Gottes väterliche Barmherzigkeit, als an den Gefäßen des Zorns die richterliche Gerechtigkeit Gottes, erklärt und bewiesen wird.]

Und ob denn nun Gott wohl nicht an allen Orten zugleich, sondern jetzt diesem, und bald einem anderen Volke, sein Evangelium klar und rein predigen läßt.

Ap. 13. Den Juden mußte zu erst das Wort Gottes gesagt werden: Nach dem es aber die Juden von sich gestoßen, haben sich die Apostel, wie ihnen der Herr geboten hatte, zu den Heiden gewendet.

Ephe. 3. Ist also das Geheimniß nicht kund gethan gewesen den Menschen Kindern in den vorigen Zeiten, als es nun offenbart ist seinen heiligen Aposteln und Propheten, durch den Geist. Nämlich, daß die Heiden Miterben seien, und mit einverleibet, und Mitgenossen seiner Verheißung in Christo.

Col. 1. Solches Geheimniß ist verborgen gewesen, von der Welt her, und von den Zeiten her. Nun aber offenbart seinen Heiligen, welchen Gott gewollt hat kund thun, welches da sei der herrliche Reichthum dieses Geheimnißes, unter den Heiden.

Ap. 16. Als derhalben Paulus, und seine Gefährten, durch Phrygien, und das Land Galatien zogen, ward ihnen gewehret von dem heiligen Geist, zu reden das Wort in Asien. Als sie aber an Mysien kamen, versuchten sie durch Bithynien zu reisen, und **der Geist lies es ihnen nicht zu.*** Da sie aber vor Mysien überzogen, kamen sie hinab gen Troas. Und Paulo erschien ein Gesicht, das war ein Mann aus Macedonien, der stand und bat ihn, und sprach: Komm hernieder in Macedonien, und hilf uns. Als er aber das Gesicht gesehen hatte, erachteten wir also bald nach Macedonien zu reisen, gewiß, daß uns der Herr dahin berufen hatte, ihnen das Evangelium zu predigen. [*Der Geist ließ es ihnen nicht zu) Bestimmt also Gott einem jeden Menschen, Volk, und Lande, gewiße Zeit und Stunde seines Beruf's, oder Bekehrung, welche wir ihm auch in unserm Gebet sollen heimstellen.

Sollen wir uns doch gleichfalls hüten, daß wir über dem, so wie auch über allem anderm, Gott nicht, wie der Satan anreizt, rechtfertigen oder reformieren.

Syr. 40. Alle Werke des Herrn sind sehr gut, und was er gebeut, das geschieht zu rechter Zeit.

Jud. 8. Sollen derhalben wir dem Herrn nicht unsers Gefallens Zeit und Tag bestimmen.

Matth. 11. Damit uns nicht vorgerückt werde: Die Weisheit muß sich rechtfertigen lassen von ihren Kindern.

Matth. 20. Item: Habe ich nicht Macht, zu thun was ich will, mit dem Meinen? Siehst du darum scheel, daß ich so gütig bin?

Noch auch, was Gott in solcher Lehre von seiner gnädigen Wahl, ihm allein zu wissen vorbehalten hat, als wie groß die Zahl der auserwählten gläubigen Menschen, wie auch der Verdammten sei, und anderes dergleichen mehr aus Vorwitz zu erforschen uns unterstehen; sondern wir sollen vielmehr mit Verwunderung betrachten, daß solche Lehre von der ewigen Vorsehung und Wahl Gottes ein viel höher Geheimniß sei, denn welches wir in diesem Leben vollkömmlich begreifen mögen.

Sp. Sal. 25. Wie der Könige Ehre ist, eine Sache erforschen, also ist Gottes Ehre **eine Sache verbergen.*** [*Eine Sache verbergen) Daß er nicht alles, was er weiß, sondern nur so viel uns davon zur Seligkeit nöthig ist, in diesem Leben wissen läßt.

Pred. 5. Bewahre derhalben deinen Fuß, wenn du zum Hause Gottes gehst, und komme, **daß du höreſt.*** [*Daß du höreſt) Wie sich Gott gegen dir in seinem Wort offenbaret.]

Pred. 7. Und sei nicht all zu Weise, daß du nicht verderbest.

Sp. Sal. 25. Denn wer zu viel Honig ißet, dem ist nicht gut, und wer schwere Dinge* forschet, dem wird's zu schwer. [*Schwere Dinge) Als, die Gott nicht offenbart, sondern vor uns noch verborgen hat.]

Syr. 3. Denke also nicht über dein Vermögen.

Hiob. 42. Sondern sprich: Ich habe unweislich geredet, das mir zu hoch ist, und nicht verstehe.

Röm. 11. O welch eine Tiefe des Reichthums, beides der Weisheit und Erkenntniß Gottes. Wie gar unbegreiflich sind seine Gerichte, und unerforschlich seine Wege. Denn wer hat des Herrn Sinn erkannt? Oder, wer ist sein Rathgeber gewesen? ꝛc.

1. Cor. 13. Jetzt erkenne ich's Stückweise, dort aber werde ich's erkennen, wie ich erkannt bin.

Und demnach uns begnügen lassen, daß wir nur so viele unserer glauben, der Seligkeit in Christo gewiß seien; und also, zuvörderst bitten, daß wir in solcher seiner gläubigen und auserwählten Menschen Zahl, Gemeinde und Kirche, bleiben möglich ewiglich.

Luc. 13. Als einer zu Jesu sprach: Herr, meinst du daß wenige selig werden? Er aber sprach: Ringet darnach, daß ihr durch die enge Pforte eingehet.

Matt. 7. Denn die Pforte ist weit, und der Weg ist breit, der zur Verdammniß abführet, und ihrer sind Viele, die darauf wandeln. Und die Pforte ist enge, und der Weg schmal, der zum Leben führet, und wenige sind ihrer, die ihn finden.

Joh. 14. Ich aber bin der Weg, die Wahrheit, und das Leben, Niemand kommt zum Vater, denn durch mich.

Joh. 10. Ich bin die Thür ꝛc. So Jemand durch mich eingehet, der wird selig werden ꝛc.

Heb. 5. Darum laßt uns hinzu treten, mit Freudigkeit, zu dem Gnadenstuhl, auf daß wir Barmherzigkeit empfangen, und Gnade finden.

2. Cor. 12. Und uns an der Gnade Gottes wohl lassen begnügen.

2. Tim. 1. Und mit Paulo gewiß sein, daß uns Gott unsere Beilage* könne bis an jenen Tag bewahren. [*Unsere Beilage) Oder zugesagte ewige himmlische Herrlichkeit.]

Ps. 27. Und auch mit David beten, daß wir im Hause des Herrn bleiben mögen unser Lebenlang.

Ps. 17. Und dann auch dort schauen sein Antlitz in Gerechtigkeit ꝛc. und satt werden, wenn wir erwachen, nach seinem Bilde.

Zwei Auszüge,

bestehend aus unverändert abgedruckten Stellen einer Schrift, welche den Titel führt:

Schola Pietatis

das ist Christliche und Heilsame Unterrichtung, was für Ursachen einen jeden wahren Christen zur Gottseligkeit bewegen sollen ꝛc. ꝛc.,

verfasset durch Johann Gerhard, der Heiligen Schrift Doctorn und Professorn in der löblichen Universität Jena.

Das andere Capitel der Schola Pietatis von Seite 20 bis 23.

Wie die Betrachtung der Göttlichen Wohlthaten insgemein uns zur Gottseligkeit bewegen soll.

Aus diesem unerschöpflichem Brunnquell der Göttlichen Güte fließt her seine mildreiche und ganz väterliche Gutthätigkeit, welche Er gegen uns Menschen in viel Wege erweiset. Denn weil Gott das höchste Gut ist, so theilet Er auch seine Güte den Creaturen mit, Boni natura est, quod sit sui communicativum ac diffusum. Von solcher mildreichen Gutthätigkeit Gottes zeugen 1. immensa ipsius beneficia, seine vielfältigen, unermeßlichen Wohlthaten, so Er vor allen Creaturen den Menschen thut erweisen. 2. liberalissima ejusdem promissa, seine gewissen unfehlbaren Verheißungen, daß Er, über solche Wohlthaten, noch mehr Gutes seinen lieben Kindern erweisen wolle.

Belangend die Wohlthaten Gottes, sind dieselbe entweder universalia & communia, allgemeine Wohlthaten, welche Gott der Herr ohne Unterschied allen Menschen erweiset, oder particularia & propria, sonderbare Wohlthaten, welche Gott der Herr insonderheit den Gläubigen und Frommen erweiset. Welches aber keineswegs dahin zu deuten, als wenn Gott der Herr aus einem bloßen Haß, und und unbedingtem Rathschluß der Verstoßung, ex absoluto quodam reprobationis de-

creto, etliche Menschen, und zwar den größten Theil des menschlichen Geschlechts von der Gemeinschaft dieser sonderbaren Wohlthaten ausgeschlossen, oder als wenn Gott der Herr seine milde Hand blos dahin gegen sie verschlossen, oder als wenn sie in noch währender Gnadenzeit zur Genießung und Gemeinschaft solcher Wohlthaten durch wahre Bekehrung keineswegs gelangen könnten: sondern es werden solche sonderbare Wohlthaten einzig und allein in solchem Verstande genennet, und von den allgemeinen Wohlthaten unterschieden, weil viele Menschen durch ihre eigene Schuld, nämlich durch Unbußfertigkeit und Unglauben, von der Gemeinschaft solcher Güter sich selbst ausschließen, da doch Gott der Herr an seinem Orte ihnen dieselbe gerne und willig gönnet, auch dieselbe ihnen gerne mittheilete, wenn sie sich nur selber nicht daran hinderten, denn Gott der Herr will, daß allen Menschen geholfen werde, und sie zur Erkenntniß der Wahrheit kommen, 1. Tim. 2. V. 4.

Ob nun wohl beiderlei Wohlthaten, die allgemeinen sowohl als die sonderbaren, unermeßlich und unzählig sind, weil Gott der Herr uns mit so vielen Wohlthaten überschüttet, daß wir dieselben nicht genugsam erkennen, viel weniger mit schuldigem Dank allesammt rühmen können: so mögen sie doch beiderseits, sowohl nach Anleitung unseres Glaubens Bekenntnisses, welches im Symbolo Apostolico verfaßt ist, als auch nach den dreien Personen der Hochheiligen höchstgebenedeieten Dreieinigkeit, in drei Classen oder Haufen füglich ein- und abgetheilt werden. Die erste Classe begreift diejenigen Wohlthaten, welche zum Artikel der Schöpfung gehören. Die andere Classe hält uns vor diejenigen, welche zum Artikel der Erlösung gehören. In der dritten Classe sind verfasset diejenigen Wohlthaten, so zum Artikel der Heiligung gehören. Die Wohlthaten, welche zum Artikel der Schöpfung gehören, sind allen Menschen gemein, sintemal Gott der Herr insgemein alle Menschen hat erschaffen. Die Wohlthat der Erlösung kann auf zweierlei Weise betrachtet werden, einmal ratione acquisitionis, wie nämlich Christus dieselbe erworben, darnach ratione applicationis, wie die Menschen sich dieselbe entweder durch Glauben zueignen, oder durch Unglauben von sich verstoßen. Sofern als diese Wohlthat auf die erste Weise betra ıtet wird, ist sie gleichfalls allen Menschen gemein: denn wie Gott alle Menschen hat erschaffen, also hat auch Christus alle Menschen erlöset. Wenn sie aber auf die andere Weise betrachtet wird, so wird es eine sonderbare Wohlthat, weil nicht alle, sondern nur etliche Menschen diese Wohlthat durch wahren Glauben ergreifen, die andern, und zwar der größe Haufe der Menschen stoßen sie durch Unbußfertigkeit und Unglauben von sich. Die Wohlthat der Heiligung kann gleichfalls auf zweierlei Weise betrachtet werden, einmal ratione oblationis & mediorum ex parte DEI, wenn wir ansehen diejenigen Mittel, so Gott der Herr zur Heiligung des Menschen verordnet, welche sind das Wort und die Heiligen Sakramente: darnach ratione actualis collationis & mediorum ex parte hominum, wenn wir betrachten die wirkliche Erlangung dieser Wohlthat, und dasjenige Mittel,

dadurch wir Menschen derselben theilhaftig werden, welches ist der Glaube. Sofern diese Wohlthat auf die erste Weise betrachtet wird, ist sie allen Menschen gemein; denn wie Gott der Herr alle Menschen erschaffen, und Christus sie alle hat erlöset, also lässet Er auch die Wohlthaten seines Sohnes im Worte des Evangeliums allen Menschen anbieten und vortragen. Er hat die Apostel in die ganze Welt ausgesendet, und ihnen befohlen zu lehren alle Heiden, Matth. 28, V. 19. allen Creaturen zu predigen, Marc. 16, V. 15. und die himmlischen Güter, welche Christus durch sein theures Blut erworben, ihnen vorzutragen. Er will auch durch dasselbe Wort in aller Menschen Herzen kräftig sein, und den Glauben in ihnen wirken, wofern sie nicht der Gnaden-Wirkung des Heiligen Geistes muthwillig widerstreben, Ap.-Gesch. 7, V. 51, den Rath Gottes wider sich verachten, Luc. 7, V. 30, das Wort Gottes von sich stoßen, und sich selbst des ewigen Lebens unwerth achten, Ap.-Gesch. 13, V. 46. Wenn aber diese Wohlthat auf die andere Weise betrachtet wird, so ist's eine sonderbare Wohlthat, weil nicht alle Menschen, sondern nur allein die Gläubigen derselben theilhaftig, und vom Heiligen Geist innerlich geheiliget werden; da hingegen die andern wegen ihrer beharrlichen Bosheit und Widersetzlichkeit unbekehret, ungeändert und ungeheiliget bleiben.

Nun wohlan, alle diese Wohlthaten, beides die allgemeinen, und dann auch die sonderbaren sind also beschaffen, daß derselben innigliche Betrachtung zur Gottseligkeit uns bewegen kann und soll. Denn der Herr überschüttet uns eben darum mit so vielfältigen Wohlthaten, daß Er uns dadurch als mit einem goldenen Kettlein will zu sich ziehen, daß wir aus denselben seine Güte und Liebe erkennen, Ihn als das höchste Gut wiederum lieben, und aus Liebe Ihm gehorsam sein sollen; in welcher Liebe und Gehorsam gegen Gott die schuldige Dankbarkeit und die wahre Gottseligkeit größtentheils bestehet. Davon spricht Gott der Herr selber also, Jerem. 31, V. 3. Ich habe dich je und je geliebet, darum habe Ich dich zu mir gezogen aus lauter Güte. Gleicher Weise wie ein Bräutigam seiner Vertrauten viele Kleinodien und köstliche Geschmeide schenket, daß er ihr Herz möge zur Liebe bewegen, und hierdurch gleichsam gewinnen; also handelt auch Gott der Herr, welcher sich unsern Bräutigam und lieben Buhlen nennet, Jesa. 62, V. 5, mit uns Menschen; Er überschüttet uns mit leiblichen und geistlichen Gütern, Er buhlet um unsere Seele, Hose. 3, V. 1. Er wollte uns gerne durch solche Gutthätigkeit bewegen, daß wir wiederum Ihn sollten lieben, weil Er uns liebet, und aus Liebe so viel Gutes uns erweiset, daß es derwegen billig heißet, omnia DEI beneficia sunt veræ pietatis incentiva, alle Wohlthaten Gottes des Herrn sind dahin gerichtet, daß sie uns zur Gottseligkeit bewegen sollen; wie dasselbe desto klarer sich finden wird, wenn wir die drei obangezogenen Haupt-Wohlthaten, nämlich die Schöpfung, Erlösung und Heiligung insonderheit betrachten.

Das sechste und siebente Capitel der Schola Pietatis von Seite 42 bis 50.

Wie die Betrachtung der Wohlthaten Gottes, welche Er uns in der Erwählung zum ewigen Leben bewiesen, zur Gottseligkeit uns bewegen soll.

Bisher haben wir gehandelt vom großen Gnadenwerk der Erlösung, darauf folget das große Gnadenwerk der Heiligung, davon im dritten Artikel unseres Christlichen Glaubens gehandelt wird; dasselbe begreifet in sich zweierlei Wohlthaten: 1. Æternam electionem, die ewige Gnadenwahl; 2. Spiritualium beneficiorum in tempore factam collationem, die Aus- und Mittheilung der geistlichen Güter, welche in diesem Leben geschieht.

Auf diesmal wollen wir in diesem Capitel einzig und allein von der Gnadenwahl handeln, und beweisen, daß derselben innigliche Betrachtung uns zur Gottseligkeit bewegen soll. Dasselbe findet sich, wenn wir betrachten 1. Electionis fontem, den Brunnquell, daraus die ewige Gnadenwahl herfließt. Ist es nicht eine große unbegreifliche Gnade und Wohlthat, daß uns Gott der Herr zum ewigen Leben in Christo erwählet hat, daß Er uns nicht gesetzet zum Zorn, sondern die Seligkeit zu besitzen, durch unsern Herrn Jesum Christ? 1. Thess. 5, V. 9. Wer hätte Ihn können einiger Ungerechtigkeit beschuldigen, wenn Er schon das ganze menschliche Geschlecht um der Sünde willen hätte von sich gestoßen? wie Er die Engel, so gesündiget haben, mit Ketten der Finsterniß zur Hölle verstoßen und übergeben, daß sie zum Gericht behalten werden, 2. Petr. 2, V. 4, und sie mit ewigen Banden der Finsterniß gebunden, Jud. V. 6. Daß Er nun solchen Eifer der gestrengen Gerechtigkeit gegen die Menschen nicht gebrauchet, sondern das arme gefallene menschliche Geschlecht mit den Augen der Barmherzigkeit angesehen, seinen Sohn demselben zum allgemeinen Erlöser verordnet, und um desselben willen die Gläubigen zum ewigen Leben erwählet, das ist lauter unverdiente Gnade. Derowegen ist's billig, daß wir solche Gnade mit dankbarem Herzen erkennen, und mit inniglicher Gottseligkeit uns gegen diesen mildreichen Herrn und Vater dankbar erzeigen. Wir Gläubigen haben eben so wenig mit unsern Werken, und durch eigene Würdigkeit die Gnadenwahl verdienen können, als andere Menschen, welche ihres Unglaubens und Unbußfertigkeit halben von Gott verstoßen werden, 1. Cor. 4, V. 7. Wer hat dich vorgezogen, was hast du aber, das du nicht empfangen hast? Wäre Gott der Herr mit seiner Gnadenwahl uns nicht zuvorgekommen, wir hätten uns eben so wenig zum ewigen

Leben bereiten und würdig machen können, als die andern, so verstoßen sind. Wir haben Ihn nicht erwählet, sondern Er hat uns erwählet, Joh. 15, V. 16.

2. Electionis finem, die End-Ursache, um welcher willen uns Gott erwählet. Die hohe Lehre von der Gnadenwahl wird sonderlich in der Epistel an die Epheser im 1. Capitel von dem heiligen Apostel herrlich erkläret; daselbst meldet er mit klaren deutlichen Worten, V. 4. Gott habe uns, eben zu dem Ende, durch Christum und in Christo erwählet, ehe der Welt Grund geleget war, daß wir sollten sein heilig und unsträflich vor Ihm in der Liebe. Er hat uns nicht erwählet, weil wir heilig und unsträflich waren, denn diese hohe Wohlthat haben wir nicht verdienen können; sondern daß wir heilig und unsträflich sein sollten und solcher Gestalt für diese hohe Wohlthat uns dankbar erzeigen. Im folgenden andern Capitel V. 10 schreibt er: Wir sind Gottes Werk, geschaffen in Christo Jesu zu guten Werken, zu welchen Gott uns zuvor bereitet hat, daß wir darinnen wandeln sollen. Wie hat uns Gott der Herr zu guten Werken zuvor bereitet? Durch seine ewige Gnadenwahl in Christo: denn welche Er hat zum ewigen Leben erwählet, dieselben machet Er in der Zeit auch fruchtbar zu guten Werken, Joh. 15, V. 16. Ich habe euch erwählet und gesetzet, daß ihr hingehet, und Frucht bringet, und eure Frucht bleibe.

3. Electionis ordinem, die Ordnung der Gnadenwahl. Die ewige Gnadenwahl wird in heiliger Schrift uns also beschrieben, daß es sei eine Verordnung zum ewigen Leben, Ap.-Gesch. 13, V. 9. Es wurden gläubig, so viel ihrer zum ewigen Leben verordnet waren, Röm. 8, V. 29. Welche Gott zuvor versehen hat, die hat Er auch verordnet, daß sie gleich sein sollten dem Ebenbilde seines Sohnes, V. 30. Welche Er aber verordnet hat, die hat Er auch berufen, welche Er berufen hat, die hat Er auch gerecht gemacht, welche Er aber hat gerecht gemacht, die hat Er auch herrlich gemacht, Ephes. 1, V. 11. Durch Christum sind wir zum Erbtheil gekommen, die wir zuvor verordnet sind nach dem Vorsatz dessen, der alle Dinge wirket nach dem Rathe seines Willens. Diese Ordnung der Gnadenwahl bestehet hierinnen, daß Gott der Herr in der Fülle der Zeit seinen Sohn in die Welt zum Mittler gesendet, und dessen Wohlthaten durch's Wort des heiligen Evangeliums jedermann lässet vortragen, Er will auch durch solches Wort den Glauben im Herzen der Menschen wirken, denselben durch die dazu verordneten Mittel erhalten, stärken, vermehren, und die, so durch's Wort gläubig und durch den Glauben gerecht geworden, endlich herrlich und ewig selig machen. Wer dieser Ordnung Gottes sich gemäß erzeiget, der ist auch in der Zahl der Auserwählten; wer aber derselben widerstrebet, oder davon abweichet, der darf sich keine absolutam electionem, oder bloße Gnadenwahl träumen. Denn wie uns Gott erwählet hat in Christo, Eph. 1. V. 4, also hat Er uns auch erwählet im Glauben, 2. Thess. 2, V. 13; Gott

hat uns erwählet von Anfang zur Seligkeit in der Heiligung des Geistes, und im Glauben der Wahrheit, das ist, im wahrhaftigen lebendigen Glauben; 1. Pet. 1, V. 2, den Erwählten nach der Vorsehung Gottes des Vaters durch die Heiligung des Geistes zum Gehorsam (des Glaubens, Röm. 1, V. 5) und zur Besprengung des Blutes Christi Jesu (durch den Glauben) Jac. 2, V. 5, Gott hat erwählet, die am Glauben reich sind. Daher wird der Glaube an Christum also beschrieben, daß er sei fides electorum, der Glaube der Auserwählten Gottes, Tit. 2, V. 1. Wo aber dieser wahrhaftige, lebendige, rechtschaffene Glaube der Auserwählten ist, da wird sich auch der Eifer zur Gottseligkeit finden lassen, wie denn daselbst St. Paulus hinzusetzet, daß der wahre Glaube sei eine Erkenntniß der Wahrheit zur Gottseligkeit; denn dieses ist die Natur und Eigenschaft des wahren Glaubens, daß er durch die Liebe thätig ist, Gal. 5, V. 16, und durch die Werke sich beweiset, Jac. 2, V. 18. Wo solcher liebreicher, und durch gute Werke fruchtbarer Glaube nicht ist, da hat auch die ewige Gnadenwahl bei solchem Menschen keine Statt, dahin denn gehöret der goldene Spruch des Heil. Apostels, 2. Tim. 2, V. 19: Der feste Grund Gottes bestehet, das ist, es kann der ewige Rathschluß Gottes von unserer Seligkeit, oder die Gnadenwahl weder durch des Teufels oder der Welt List oder Gewalt umgestoßen werden, sondern sie bestehet als ein fester Grund unbeweglich, aber es hat gleichwohl dieser Grund dies Siegel:

Der Herr kennet die Seinen, und es trete ab von der Ungerechtigkeit, wer den Namen Christi nennet, wer ein wahrer Christ und ein wahres Glied der Kirchen sein will; das ist, bei den wahren Auserwählten finden sich diese zwei Eigenschaften, mit welchen sie gleichsam von Gott versiegelt und bezeichnet sind: Erstlich der wahre Glaube an Christum, durch welchen sie die göttlichen Verheißungen (darunter auch diese ist, daß Gott die Seinen kenne, das ist, sie liebe, für sie sorge, sich ihrer herzlich annehme) ergreifen. Und dann für's andere ein ernster Fleiß und Eifer zur wahren Gottseligkeit, daß also in ihren Ohren und Herzen immerdar diese Vermahnung Gottes erschallet, es trete ab von der Ungerechtigkeit, wer den Namen Christi nennet. Daher vermahnet uns St. Petrus so fleißig 2. Epist. 1, V. 10: Wir sollen Fleiß thun, unsere Erwählung festzumachen. Zwar auf Gottes Seite ist unsere Erwählung fest genug und unbeweglich, aber wenn wir auf unserer Seite von derselben vergewissert und versichert sein sollen und wollen, so müssen wir uns prüfen, ob wir im Glauben sind, 2. Cor. 12, V. 5, ob Christus in uns sei, ob wir auch den Glauben durch gute Werke erweisen. Es ist wohl wahr, daß die Schäflein Christi Niemand aus seiner Hand reißen könne, Joh. 10, V. 28, daß weder Tod noch Leben, weder Engel noch Fürstenthum, noch Gewalt, weder Gegenwärtiges noch Zukünftiges, weder Hohes noch Tiefes, noch keine andere Creatur uns scheiden möge von der Liebe Gottes, die in Christo Jesu ist unserm Herrn, Röm. 8, V. 39: Aber doch müssen wir uns vorsehen, daß wir nicht selber durch

muthwillige Sünden, durch fleischliche Sicherheit, durch Abfall von Christo uns abreißen und abscheiden, denn wenn dasselbe geschähe, wäre es eine Anzeigung, daß wir nicht seien in der Zahl der Auserwählten, wo wir nicht durch Buße uns wiederum bekehreten; darum denn immerdar uns vor unsern Ohren und Herzen diese Vermahnung schweben soll, 1. Cor. 10, V. 12: Wer stehet, mag wohl zusehen, daß er nicht falle; Phil. 2, V. 12: Schaffet, daß ihr selig werdet mit Furcht und Zittern.

Wie die Betrachtung der Wohlthaten, welche uns Gott der Herr in der Berufung durch's Wort erwiesen, uns zur Gottseligkeit bewegen soll.

Wie uns Gott der Herr von Ewigkeit her, ehe der Welt Grund gelegt, in Christo zum ewigen Leben hat erwählet, also hat Er uns auch in der Fülle der Zeit durch Christum und um Christi willen mit vielen geistlichen Gütern und Wohlthaten überschüttet: daher beiderlei vom Heil. Apostel Paulo wird zusammen gesetzet, Eph. 1, V. 2: Gott hat uns gesegnet mit allerlei geistlichem Segen in himmlischen Gütern durch Christum, V. 4, wie Er uns denn erwählet hat durch denselbigen, ehe der Welt Grund gelegt war. Denn wie es Gott der Herr von Ewigkeit her beschlossen, wie Er's mit der Menschen Seligmachung wolle halten, also verrichtet Er auch eben auf solche Maaß und Weise solches Werk in der Fülle der Zeit; und hinwiederum, auf welche Weise Gott der Herr in der Fülle der Zeit das Werk der Menschen Seligmachung vollbringet, eben also hat Er's auch zu vollbringen von Ewigkeit her beschlossen.

Zu solchen geistlichen Gütern und Wohlthaten, welche in der Fülle der Zeit durch Christum und um Christi willen uns mitgetheilet werden, gehöret 1. Vocatio, der Göttliche Beruf zu Christi Reich, der da geschieht durch's Wort und die Heil. Sacramente. 2. Justificatio, die Rechtfertigung und Wiedergeburt, so da bestehet in Vergebung der Sünden und Zurechnung der Gerechtigkeit Christi. 3. Renovatio, ac Spiritus Sancti donatio, die Erneuerung und Schenkung des Heil. Geistes. Wie denn solche drei große Wohlthaten Gottes mit der ewigen Gnadenwahl unauflöslich verbunden werden in der goldenen Leiter des Apostolischen Spruchs, Röm. 8, V. 30: Welche Er verordnet hat, die hat Er auch berufen, welche Er aber berufen hat, die hat Er auch gerecht gemacht, welche Er aber gerecht gemacht, die hat Er auch herrlich gemacht. In diesem Capitel wollen wir von der ersten Wohlthat, nämlich von dem göttlichen Beruf zu Christi Reich, handeln, und weisen, wie die innigliche Betrachtung dieser hohen Wohlthat zur wahren Gottseligkeit uns bewegen könne. Dasselbe findet sich, wenn wir bedenken:

1. Vocationis fontem, den Brunnquell, daraus dieser göttliche Beruf herfließt. Derselbe ist anders nichts, als lautere unverdiente

Gnade Gottes des Herrn, denn wie Gott der Herr aus Gnaden uns erwählet hat, ehe denn der Welt Grund gelegt worden, also berufet er uns auch aus Gnaden in der Fülle der Zeit. Wie wir mit unsern Werken es nicht haben verdienet, noch verdienen können, daß uns Gott in Christo erwählet hat, also haben wir's auch keineswegs mit unsern Werken verdienet, auch nicht können verdienen, daß Er uns zum Gnadenreich seines lieben Sohnes hat lassen berufen. Davon redet mit trefflichen nachdenklichen Worten St. Paulus 2. Tim. 1, V. 2 also: Gott hat uns berufen mit einem heiligen Ruf, nicht nach unsern Werken, sondern nach seinem Vorsatz und Gnade, die uns gegeben ist in Christo Jesu, vor der Zeit der Welt; V. 10: jetzt aber offenbaret durch die Erscheinung unseres Heilandes Jesu Christi. Da hören wir ausdrücklich, daß der heilige Beruf, mit welchem wir in der Fülle der Zeit berufen werden: rühre ursprünglich her aus derselben Gnade, welche uns in Christo Jesu vor der Zeit der Welt gegeben; welches freilich eine lautere unverdiente Gnade ist, denn wie hätten wir dasselbe in der Zeit können verdienen, welches von Ewigkeit her in Christo und durch Christum aus Gnaden uns ist gegeben? Col. 1, V. 12 redet der Heil. Apostel hiervon also:

Gott hat uns tüchtig gemacht zum Erbtheil der Heiligen im Licht. Wir haben uns selber nicht können dazu tüchtig machen und bereiten, daß wir zum Ertheil der Heiligen und zu einem wunderbaren Licht berufen sind, denn wir saßen in Finsterniß und Schatten des Todes, Luc. 1, V. 79: sondern Gott hat uns darzu tüchtig gemacht aus lauter Gnade und Güte; V. 13: welcher uns errettet hat von der Obrigkeit der Finsterniß, und hat uns versetzet in das Reich seines lieben Sohnes. 2. Thess. 1, V. 11 stehet hiervon auch ein schöner Spruch: Wir beten für euch allezeit, daß unser Gott euch würdig mache des Beruf's, und erfülle alles Wohlgefallen der Güte, und das Werk des Glaubens in der Kraft; V. 12: auf daß an euch gepreiset werde der Name unseres Herrn Jesu Christi, und ihr an Ihm, nach der Gnade Gottes und des Herrn Jesu Christi. Da hören wir, daß die Würdigung des Berufs herrühre aus dem Wohlgefallen der Güte und aus der unverdienten Gnade Gottes, dasselbe beweiset auch das Werk an sich selber. Denn bedenke es doch lieber Mensch, ist es nicht eine große überschwengliche Gnade, daß Gott der Herr allem unsern Wollen und Laufen durch sein Erbarmen zuvor kommt? Röm. 9, V. 16: und berufet uns zur Gemeinschaft seines Gnadenreichs, ehe wir davon etwas gewußt, viel weniger dasselbe gesucht und begehret? Jesa. 65, V. 1: Ich werde gesuchet (nach der Berufung) von denen, die (vor der Berufung) nicht nach mir fragten, Ich werde gefunden von denen, die mich nicht suchten. Ist es nicht eine große überschwengliche Gnade, daß uns Gott der Herr vocatione actuali & speciali, durch einen sonderbaren Beruf, durch sein Wort zur Erkenntniß seines Sohnes und zur Gemeinschaft seines Gnadenreichs berufen lässet, da hingegen so viele Völker und Heiden, so viele hunderttausend Menschen solch Gnaden-Licht des Wortes nicht mehr haben, sondern sind von wegen ihrer Vor-

fahren und ihrer selbst eigenen Sünden dieses großen Gnaden-Schatzes und dieser theuren Beilage aus gerechtem Gerichte Gottes beraubet? Diese große unverdiente Gnade sollen wir ja billig mit tiefer Dankbarkeit erkennen, und nicht allein mit Worten, sondern auch und vielmehr mit den Werken; nämlich mit innerlicher wahrer Gottseligkeit solche unsere Dankbarkeit erweisen. Wird es doch für eine sonderbare Gnade und Wohlthat erkannt, wenn ein Fürst einen seiner Unterthanen zu seiner Tafel lässet berufen; wieviel höhere und ungleich höhere Gnade und Wohlthat ist es zu achten, daß Gott der Herr zu dem himmlischen Mahl uns berufen lässet? Luc. 14, V. 15: zu einem solchen Mahle, welches ist ein fett Mahl, ein Mahl von reinem Wein; von Fett, von Mark, von Wein, darinnen keine Hefen sind, Jesa. 25, V. 7.

2. Vocationis terminum à quo, wenn wir bedenken unsern elenden Zustand, in welchem wir vor dieser Berufung gewesen. Derselbe wird uns in heiliger Schrift also beschrieben, daß wir im Finstern gewandelt, und im finstern Lande gewohnet, Jesa. 9, V. 1: daß wir gesessen in Finsterniß und Schatten des Todes, Luc. 1, V. 79: daß wir gewesen Finsterniß, Jesa. 5, V. 8: daß wir todt gewesen durch Uebertretungen und Sünden, in welchen wir wandelten, nach dem Laufe dieser Welt, und nach dem Fürsten, der in der Luft herrschet, nämlich nach dem Geist, der zu dieser Zeit sein Werk hat in den Kindern des Unglaubens; unter welchem wir auch alle weiland unsern Wandel gehabt haben in den Lüsten unseres Fleisches; und haben gethan den Willen des Fleisches und der Vernunft, und sind gewesen von Natur Kinder des Zorns, Eph. 2, V. 1, 2 und 3. Daß wir gewesen ohne Christo, Fremde und außer der Bürgerschaft Israels, und Fremde von den Testamenten der Verheißung, daher wir keine Hoffnung gehabt, und sind gewesen ohne Gott in der Welt; V. 12. Daß wir am Markte dieser Welt müßig gestanden, Matth. 20, V. 3: daß wir weiland nicht Gottes Volk auch nicht in Gnaden gewesen, 1. Pet. 2, V. 10. In diesen und dergleichen anderen Sprüchen göttlicher Schrift wird unser elender Zustand, darinnen wir vor der Bekehrung gestecket, uns beschrieben, einmal negativè, daß wir gewesen ohne Gott, ohne Christo, ohne Gnade, ohne Licht, ohne Hoffnung des ewigen Lebens, ohne Verheißung der Seligkeit: darnach affirmativè, daß wir gewesen Kinder des Zorns, sündliche und verdammte Menschen.

Nun wohlan, die Betrachtung dieses elenden Zustandes soll uns ja billig zur wahren Gottseligkeit erwecken. Denn wenn wir in demselben Zustande wären gelassen worden, hätten wir in alle Ewigkeit von Gott dem Herrn müssen abgeschieden bleiben. Daß uns Gott der Herr herausgerissen, das haben wir seiner Güte zu danken, und sind schuldig unser Lebenlang Ihm davor zu dienen.

3. Vocationis beneficium, wenn wir bedenken die Wohlthat der Berufung an sich selber, wie große Schätze und Güter uns in derselben

Gott der Herr lässet anbieten und vortragen. Davon spricht Christus zu Paulo, Ap.-Gesch. 26, V. 17: Ich sende dich, aufzuthun die Augen der Heiden, daß sie sich bekehren von der Finsterniß zum Licht, und von der Gewalt des Satans zu Gott, zu empfangen Vergebung der Sünde, und das Erbe, sammt denen, die geheiliget werden durch den Glauben an mich. Da hören wir, daß durch die Berufung den Menschen werde angeboten Erlösung von der Finsterniß, und von der Gewalt des Teufels, Vergebung der Sünde, und das Erbe des ewigen Lebens. Die Berufung geschieht durch's Wort, in demselben lässet uns Gott vortragen alle Güter und Wohlthaten, welche uns Christus durch seine theure Bezahlung und Gehorsam erworben. So hoch nun diese Wohlthaten zu achten, so theuer und hoch ist auch die göttliche Berufung zu achten; als durch welche, und in welcher solche Güter uns dargeboten werden. Dasselbe haben wir abermals mit Dank zu erkennen, und die Würdigkeit dieses Berufs wohl zu beherzigen, auf daß wir mögen also wandeln, wie dieser hohe heilige Beruf erfordert; nach der Vermahnung des Apostels Pauli, Eph. 4, V. 1: Ich ermahne euch in dem Herrn, daß ihr wandelt, wie sich's gebühret eurem Beruf, darinnen ihr berufen seid; V. 2: mit aller Demuth, Sanftmuth und Geduld ꝛc., Phil. 1, V. 27: Wandelt nur würdiglich dem Evangelio Christi, durch welches ihr zu seinem Gnadenreich seid berufen.

4. Vocationis terminum ad quem, five finem, wenn wir bedenken die Endursache, um welcher willen uns Gott der Herr berufen hat Dieselbe ist unter andern auch diese, daß wir in Heiligkeit und Gerechtigkeit in aller Gottseligkeit in diesem Leben wandeln sollen; davon nachfolgende Sprüche heiliger Schrift klar und deutlich reden, 1. Cor. 7, V. 15. Im Frieden hat uns Gott berufen, das ist zum Frieden, daß wir im Frieden und Einigkeit, in brüderlicher Liebe untereinander leben, und dem Frieden nachjagen sollen, Col. 3, V. 15. Der Friede Gottes regiere in euren Herzen, zu welchem ihr auch berufen seid in einem Leibe, das ihr durch Frieden und Liebe ein geistlicher Leib sein sollt, und seid dankbar, nämlich durch ein heiliges Gott wohlgefälliges Leben, 1. Tess. 2, V. 12. Wir haben einen jeglichen unter euch ermahnet, und bezeuget, V. 13, daß ihr wandeln sollt würdiglich vor Gott, der euch berufen hat zu seinem Reich und zu seiner Herrlichkeit. Cap. 4, V. 7, Gott hat uns nicht berufen zur Unreinigkeit, sondern zur Heiligung; V. 8: wer nun verachtet (die Vermahnung zur Heiligung) der verachtet nicht Menschen, sondern Gott. Sonderlich redet hiervon mit trefflichen Worten St. Petrus, 1. Epist. 1, V. 15: Nach dem, der euch berufen hat und heilig ist, seid auch ihr heilig in allem euren Wandel; V. 16: Denn es stehet geschrieben: Ich bin heilig und ihr sollet auch heilig sein; Cap. 2, V. 9: Ihr seid das auserwählte Geschlecht, das Königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums; daß ihr verkündigen sollt die Tugenden des, der euch berufen hat von der Finsterniß zu seinem wunderbarem Lichte. V. 20: Wenn ihr um Wohlthat willen leidet und

erduldet, das ist Gnade bei Gott; V. 21: denn dazu seid ihr berufen; 2. Pet. 1, V. 3: Nachdem allerlei seiner göttlichen Kraft, was zum Leben und göttlichen Wandel dienet, uns geschenket ist, durch die Erkenntniß dessen, der uns berufen hat durch seine Herrlichkeit und Tugend ꝛc.; V. 5: So wendet allen euren Fleiß daran, und reichet dar in eurem Glauben Tugend ꝛc.; V. 10: Thut destomehr Fleiß, euren Beruf fest zu machen, durch eifrigen Fleiß zu guten Werken. Darum werden die Gläubigen genennet berufene Heiligen, Röm. 1, V. 7, 1. Cor. 1, V. 2. Und der Beruf selbst wird genannt ein heiliger Beruf, 2. Tim. 1, V. 9: ein himmlischer Beruf, Hebr. 3, V. 1: unter andern auch der Ursachen halben, dieweil der Beruf zu dem Ende geschieht, daß wir der Heiligkeit uns befleißigen, und nach den ewigen himmlischen Gütern trachten sollen.

Soll nun dieser heilige Beruf Gottes sein Ende bei uns erreichen, so müssen wir uns der Heiligkeit und Gottseligkeit befleißigen. Wer zur Gemeinschaft des Reiches Christi berufen ist, und dennoch sich der Heiligkeit und Gottseligkeit nicht will befleißigen, der widerstrebet Gottes Ordnung, und unterstehet sich, die von Gott verordnete Endursache seines Beruf's zu intervertiren und umzukehren. Wer aber Gottes Ordnung widerstrebet, wird über sich ein Urtheil empfangen, wie in einer andern Sache der Heil. Apostel redet, Röm. 13, V. 2.

Zwei Auszüge

bestehend aus unverändert abgedruckten Stellen aus den Schriften der lutherischen Theologen

Cunrad Dieterich's und August Pfeiffers

über die verborgenen Wege und Gerichte Gottes, welche zeigen, wie die genannten Theologen die besagten Wege und Gerichte Gottes von der eigentlichen Gnaden-Wahl unterschieden haben.

Der erste Auszug besteht aus einer unverändert abgedruckten Stelle aus der fünften Predigt

Cunrad Dieterich's

über das neunte Capitel des Buch's der Weisheit Salomo's im ersten Theil der Predigten Cunrad Dieterich's,

welche den Titel führen:

Das Buch der Weisheit Salomo's,
in unterschiedlichen Predigten erklärt und ausgelegt ꝛc. ꝛc.

Gehalten zu Ulm im Münster
und auf inständiges Begehren in offenem Druck gegeben durch Cunrad Dieterich der Heiligen Schrift Doctorn und Ulmischer Kirchen-Superintenden.

Nach der Ausgabe von 1641.

Daß kein Mensch Gottes Rath und Willen wissen und erkennen könne.

Denn welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will. Wenige, aber doch hohe und schwere Worte sind dies. Darum sie um etwas eigentlicher müssen erklärt, und wohl in Acht genommen werden. Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Das Wort Boule, consilium, Rath, wird eigentlich genommen und gebraucht von zweifelhaften, unbekannten, ungewissen schweren Sachen, die der Mensch nicht eigentlich weiß noch versteht, sondern ungewiß ist, was sie für einen Ausschlag gewinnen möchten; und demnach bei sich vernünftig bedenket und erwägt, was denselben für ein heilsamer Ausschlag zu geben sei. Solcher Rath ist bei Gott nicht. Non consultat Deus. Nam ignorantiæ est consultare, Gott rathschlaget nicht, sagt Damascenus. Denn rathschlagen ist eine Anzeigung der Unwissenheit. Nun ist aber bei Gott,

der alles weiß, keine Unwissenheit; bei ihm, als der wesentlich beständig ist, ist keine Ungewiß- und Unbeständigkeit. Sondern es wird ihm consilium oder Rath zugelegt, Metaphorischer, verblühmter und menschlicher Weise, darum, daß, gleich wie vernünftige, hochverständige Leute alles aus gutem Rath und Bedacht vornehmen, mehrmals auch ihre Räthe und Anschläge bei sich im geheimen und verborgen halten, daß sie Niemand wissen und vernehmen kann: Also auch was Gott thue und vornehme, das geschehe nicht plumpsweise oder von Ungefähr, sondern nach seiner allein weisen sonderbaren providentz, Vorsehung, Willen und Wohlgefallen; die uns denn, wie auch deren rationes und Ursachen, wie es damit bewandt, und was Gott damit wolle, unwissend und verborgen. Denn welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will? Welche interogation und Rede bedeutet hier eben so viel, als eine negation und Verneinung. Ist eben so viel, als wenn gesagt:

Kein Mensch kann wissen oder weiß Gottes Rath. Kein Mensch kann denken, was Gott will und vorhabe. Da denn E. L. wohl in Acht nehmen muß, daß, ob schon der Wille Gottes an und für sich, nur ein einiger Wille, wie Gott ein einiger Gott und die Einigkeit selbst ist, so wird doch derselbige unsertwegen auf unterschiedene Weise und Mittel betrachtet. Dergestalt dann der Rath und Wille Gottes ist zweierlei. Der eine ist sein offenbarter Rath und Wille, von seiner Erkenntniß und unserer Seligkeit, welchen er uns in seinem Wort geoffenbart und zu erkennen gegeben hat. Der andere ist sein verborgener heimlicher Rath und Wille, welcher uns nicht in seinem Worte geoffenbart noch zu erkennen gegeben. Dieser unterschiedene Rath und Wille Gottes ist uns nun wohl allerseits verborgen und unbekannt von Natur. Denn kein Mensch aus seinen eigenen natürlichen Kräften und angebornem Licht des natürlichen Verstandes Gott und seinen Willen erkennet. Das kann er wohl wissen, daß ein Gott sei; daß er gut, allmächtig, gerecht sei. Römer 1, 19, und 2, 15; Ap.-Gesch. 14, 17. Wer aber dieser Gott dem Wesen und Willen nach sei, was sein Rath und Wille von unsrer Seligkeit sei, das kann er für sich nicht wissen und ausdenken; sondern er muß es aus Gottes Wort erkennen und lernen. Niemand hat Gott jemals gesehen, aber der Sohn, der im Schooße des Vaters ist, der hat es uns geoffenbart, Johan. 1, 18. Es kennet zwar Niemand den Vater, als der Sohn, und Niemand kennet den Sohn, als der Vater. Matth. 11, 27. Aber der Sohn hat uns den Vater in seinem Wort auch zu erkennen gegeben. Niemand weiß was Gottes ist, als der Geist Gottes. 1. Cor. 2, 11. Aber Gott hat es uns in seinem Worte durch seinen Geist auch geoffenbaret. Also wissen wir aus Gottes Wort allen Rath Gottes, Ap.-Gesch. 20, 27. Verstehe, was von seinem Erkenntniß uns zu unserer Seligkeit nützlich und nöthig. Wir wissen, was da sei der gute, der wohlgefällige und der vollkommene Gottes Wille. Römer 12, 2. Daß dies der Wille Gottes sei, daß wer den Sohn siehet, und glaubet an ihn, das ewige Leben habe. Johann. 6, 40. Daß dies der

Wille Gottes, daß er will, daß allen Menschen geholfen werde, und sie zur Erkenntniß der Wahrheit kommen. 1. Timoth. 2, 4. Daß er nicht wolle den Tod des Sünders, sondern daß er sich bekehre und lebe. Ezech. 33, 11. Daß er nicht will, daß Jemand umkomme, sondern alle durch Buße sich zu ihm bekehren. 2. Pet. 3, 9. Daß dies der Wille Gottes sei, unsere Heiligung, daß wir fliehen die Hurerei, und all unreines Wesen, und ein Jeder sein Gefäß rein halte in Heiligung und in Ehren. 1. Thessal. 4, 3. Betet ohne Unterlaß, seid allezeit fröhlich, seid dankbar in allen Dingen. Denn dies ist der Wille Gottes in Christo Jesu an euch. 1. Thessal. 5, 16. Das ist der Wille Gottes, daß ihr mit Wohlthun verstopfet die Unwissenheit der thörichten Menschen. 1. Pet. 2, 15. Gott will, daß ihr um Wohlthat willen leidet. 1. Pet. 3, 17. Welcher Rath und Wille Gottes uns in seinem Wort geoffenbaret, und durch den heiligen Geist zu erkennen gegeben, und in unsern Herzen bezeuget und bestätiget wird. Röm. 8, 16. Weil wir aber diesen Rath und Willen ohne die Weisheit Gottes nicht wissen noch verstehen können, so bittet hier Salomo, daß ihm eben dazu Gott seine Weisheit ertheilen wolle, damit er Gottes Rath und Willen dadurch erlernen, und sich demselbigen in allem nach accommodiren und bequemen möge. Belangend aber den verborgenen Rath und Willen Gottes, weil er uns denselbigen in seinem Wort anders nicht zu erkennen gegeben, als daß er abyssus multa, eine große Tiefe. Psalm. 36, 7. So kann kein Mensch diesen verborgenen Rath wissen oder verstehen, noch diesen seinen Willen ergründen und aussinnen. Das will Salomo zu erkennen geben, wenn er hier sagt: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will?

Lehre und Erinnerung.

Wir haben hieraus zu lernen, daß Gottes Rath und Wille uns Menschen von Natur unbekannt, daß wir seinen Rath nicht wissen, noch seinen Willen ausdenken können. Welcher Mensch weiß den Rath Gottes? Oder wer kann denken, was Gott will? Denn ob er schon wohl Jakob sein Wort, und Israel seine Rechte gezeiget. Psal. 147, 19. Uns allen auch allen Rath von unsrer Seligkeit in seinem Wort antündigen lassen, Ap.-Gesch. 20, 27, und dadurch das Geheimniß seines Willens uns wissen lassen. Ephes. 5, 9. So können wir doch solchen nicht wissen noch erkennen, es sei denn, daß uns Gott kund thue den Weg zum Leben. Psalm. 16, 11. Daß er die Menschen lehre, was sie wissen. Psalm. 94, 10. Wir müssen empfangen den Geist aus Gott, daß wir wissen, wie reichlich wir von Gott begnadiget. Der natürliche Mensch vernimmt nichts vom Geiste Gottes, aber der Geistliche ergründet alles. 1. Cor. 2, 12, 14, 15. Denn Niemand kann den Vater sehen, als der aus Gott ist. Joh. 6, 46. Außer diesem uns im Worte geoffenbarten Rath und Willen, ist aller geheimer Rath, Wille und Werk Gottes allen Men-

schen unbekannt, ja unergründlich und unerforschlich. Hast du Gottes heimlichen Rath gehöret, und ist die Weisheit selbst geringer, denn du? Job. 15, 8. Seine Rechte sind große Tiefe. Psalm. 36, 7. Wer unterrichtet den Geist des Herrn, und welcher Rathgeber unterweiset ihn? Wen fraget er um Rath, der ihm Verstand gebe, und lehre ihn den Weg des Rechtes? Und lehre ihn die Erkenntniß, und unterweise ihn den Weg des Verstandes. Esa. 40, 13. 14. Mein Anschlag bestehet, und ich thue alles, was mir gefällt. Was ich sage, das lasse ich kommen, was ich denke, das thue ich auch. Esa. 40, 10, 11. Wer ist im Rath des Herrn gestanden, der sein Wort gesehen oder gehöret habe? Wer hat sein Wort vernommen und gehöret? Jer. 23, 18. Herr Zebaoth ist dein Name, groß von Rath und mächtig von That. Jer. 32, 19. O welch' eine Tiefe des Reichthums, beides der Weisheit und Erkenntniß Gottes! Wie gar unbegreiflich sind seine Gerichte, und unerforschlich seine Wege? Denn wer hat des Herrn Sinn erkannt? Oder wer ist sein Rathgeber gewesen? Röm. 11, 33. Oder wer will ihn unterweisen? 1. Cor. 2, 16. Es ist solches auch abzunehmen und zu erkennen aus seinen Werken. Denn Gott thut große Dinge, die nicht zu forschen, und Wunder, die nicht zu zählen sind. Job 5, 9. Lasset uns derselben etliche wenige betrachten, so wird uns der wunderbare Wille und unerforschliche Rath Gottes bald unter die Augen leuchten, und gleichsam in die Hand kommen. Sehet an das Werk der Schöpfung, Erhaltung und Regierung der Welt, und alles, was darinnen ist! Wer kann hierin Gottes Rath wissen, und wer kann denken, was er damit wolle? Muß nicht ein Jeder hier mit David sagen: Herr! wie sind deine Werke so groß und viel? Du hast sie alle weislich geordnet, und die Erde ist voll deiner Güte. Psal. 104, 24. Desgleichen, wie köstlich sind vor mir, O Gott! deine vielfältigen Gedanken? Psal. 139, 17. Da heißt es: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was Gott will?

Betrachtet das Werk der Menschwerdung Christi und Erlösung des menschlichen Geschlechts. Wer kann darin den Rath Gottes wissen, und wer will denken, was er will? Daß zwar dieser Rathschlag uns zu Gutem geschehen, das wissen wir aus Gottes Wort. Aber wie und welcher Gestalt dieser Rathschlag geschehen und vollbracht, warum eben der Sohn Gottes Mensch werden müssen, warum er nicht ein ander Mittel erfunden, wie er, Gott, für uns Mensch geworden, Gott geboren, Gott leiden können ꝛc. Das ist ein kündlich groß Geheimniß. 1. Tim. 3, 16. Die Welt hat hierin Gott in seiner Weisheit nicht erkannt, 1. Cor. 1, 21, und wir können's noch nicht wissen noch erkennen. Es ist die heimliche verborgene Weisheit Gottes, welche Gott verordnet vor der Welt zu unsrer Herrlichkeit; welche keiner von den Fürsten dieser Welt erkannt hat. 1. Cor. 2, 7, 8. Da heißt es: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was Gott will?

Nehmet vor euch das Werk von der ewigen Gnadenwahl und Vor-

sehung zu dem ewigen Leben; wie wird so ein unerforschlicher Abgrund des Rathes und Willens Gottes uns vorkommen. Das wissen wir aus Gottes Wort, daß er uns erwählet in Christo Jesu, ehe der Welt Grund gelegt. Eph. 1, 4. Das wissen wir, daß alle, die an Christum glauben, selig werden, und das ewige Leben haben, die aber nicht glauben, verloren und verdammt werden sollen. Joh. 3, 16; Marc. 16, 16. Das wissen wir, daß er alles wirket nach dem Rath seines Willens. Eph. 1, 11. In particulari aber, warum eben diese oder jene erwählet, die andern aber verdammt, darin ist uns der Rath Gottes zu wunderbar und unerforschlich, sondern es heißt: Welcher Mensch weiß Gotts Rath? Und wer kann denken, was er will? Als zum Exempel, warum Gott unsere in die Sünde gefallenen ersten Eltern zu Gnaden auf- und angenommen; die gefallenen Engel aber zur ewigen Verdammniß ohne Hoffnung der Seligkeit, verworfen? Warum er eben Abraham aus der heidnischen Finsterniß geführet, ihn mit geistlichen und leiblichen Gütern gesegnet, seine Nachkommen, das hartnäckige Volk Israel, zum Volk seines Eigenthums erwählet; die anderen alle im Heidenthum stecken lassen? Warum er eben den Ninivitern den Propheten Jonas gesandt, sie in specie zur Buße vermahnen und bekehren lassen; Jonas 1, 2 und 3, 2, 3, die anderen Völker aber übergangen, und denselbigen weder Jonas, noch einigen andern Propheten gesendet? Da heißt es: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will? Warum Gott den gottlosen König Manasse, der mehr Blut vergossen, als Steine zu Jerusalem auf den Gassen, 2. Chron. 33, 9, durch die Babylonische Gefangenschaft; warum Christus den einen Schächer am Kreuz, den Uebelthäter und Mörder, Luk. 23, 42, und Paulum, den grausamen Wütherich der Kirchen Gottes, Ap.-Gesch. 9. 3, zum Erkenntniß der Sünden gebracht. Andere viel dergleichen Sünder, Mörder, Verfolger, in ihren Sünden dahin leben lassen? Da heißt es: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will? Warum Gott den einen oder den andern, die doch das Wort Gottes gleich fleißig hören, erleuchte und bekehre, den andern nicht. Einen Wiedergeborenen erhalte, den andern fallen lasse. Etliche unversehens in ihren Sünden, ehe sie sich bekehren, dahin sterben lasse, andern, die ebenso böse scheinen, Raum und Zeit genug zur Buße gebe. Etliche durch urplötzliche jähe Fälle dahin gehen, etliche in Zanken, Balgen und Völlerei, andere bei ihrer Unzucht und Hurerei, andere beim Spielen und Retschen, erwürgen oder ihnen den Hals abstürzen lasse. Etliche im Wasser ersaufen, etliche, die doch scheinen vor andern fromm und gottselig, in Kleinmüthigkeit, Schwermuth und Anfechtungen gerathen lasse, daß sie manchmal verzagen, ihnen selbsten auch das Leben nehmen wollen? Da heißt es: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will?

In anderen äußerlichen Werken Gottes gehets ebenmäßig wunderbar. Kommet her, und sehet an die Werke Gottes, der so wunderlich ist mit seinem Thun unter den Menschenkindern. Lies Psalm. 66, 5.

Etlichen läßt ers Tag und Nacht sauer werden, daß sie laufen und rennen, sich grämen und ängstigen um das tägliche Brod, und läßt sie große Armuth leiden, da sie doch fromme gottselige Leute sind. Andern aber giebt er Gut und Nahrung nach aller Genüge und Wunsch, da sie doch Gottlos, und sich nicht viel darum bemühen. Etlichen giebt er Gesundheit, bringt sie zu Ehren, giebt ihnen Geld und Gut und Reichthum die Fülle; andern, die nichts böser als diese sind, schickt er großes Kreuz, Unglück, Armuth und Elend zu. Etliche Kinder nimmt er jung hinweg, damit ihre Bosheit sie nicht verderbe, andere läßt er leben und in der Bosheit verderben. Etlichen nimmt er ihre Eltern in der Kindheit hinweg, daß sie sie nicht auferziehen können in Zucht und Furcht des Herrn; andern läßt er ihre Eltern, daß sie von ihnen erzogen werden. Etlichen schickt er treue Præceptores zu, die sie treulich unterrichten in Gottesfurcht und Erkenntniß, andere läßt er untreuen Præceptoren unter die Hände gerathen, dadurch sie verwahrloset und verführet werden. Etliche läßt er geboren werden im Papstthum und andern sektierischen Orten, dadurch sie von der Seligkeit verleitet werden; etliche bei der reinen Lehre des Evangeliums, daß sie dadurch zur Seligkeit unterwiesen werden. Etlichen jungen Regenten giebt er treue Räthe und Beamten, dardurch sie zu gutem Regiment angewiesen; andern giebt er Rehabeam's Räthe, durch deren böse Räthe sie jämmerlich verführet werden. Da heißt es: Welcher Mensch weiß Gottes Rath? Und wer kann denken, was er will? Und wer kann alle Fälle erzählen des wunderbaren Raths und Willens Gottes? Er beweiset seine große Weisheit herrlich, er bedarf keines Raths, wie lieblich sind alle seine Werke, wie wohl man kaum ein Fünklein davon erkennen kann? Sir. 42, 21, 22.

Der zweite Auszug ist eine unverändert abgedruckte Stelle aus

August Pfeiffers

Kern und Safft der Bibel oder Biblische Erklärung*) der auserlesensten **Macht-Sprüche, nachdenklichen Redensarten und Kraft-Wörter.**

Die Stelle handelt über Römer 11, Vers 33 bis 35 und lautet wie folgt:

---

*) Im betreffenden Exemplar des Originals dieser Schrift August Pfeiffers fehlte dem Herausgeber die Angabe der Jahreszahl.

O welch eine Tiefe des Reichthums.] Das Meer theilt uns durch die (canales hydragogos) Erd-Adern sein Wasser mit; es giebt uns Fische zur Nahrung, Perlen, Corallen, Gold zur Zierde, u. s. w. Gott ist gleich einem unendlichen Meer, voller Schätze, (abyssus divitiarum,) eine unergründliche Tiefe des Reichthums, wie Paulus redet, item Röm. 11, 4. Solchen seinen Reichthum theilt er aus Güte seinen Creaturen reichlich mit: Alle gute und alle vollkommene Gaben kommen von oben herab, von dem Vater des Lichts, Jac. 1. Leben und Wohlthat thut er an uns, und sein Auffsehen bewahret unsern Odem, Hiob 10. Er erhält uns von Mutterleibe an lebendig, und thut uns alles Gutes, Syr. 1. Am allerreichlichsten aber hat er seine Güte auf uns fließen lassen, indem er uns seinen eingebornen Sohn gegeben, Joh. 3, 16; wie sollte er uns mit ihm nicht alles schenken? (Alles, was uns in Zeit und Ewigkeit gut und selig ist,) Röm. 8. Wir haben an ihm die Erlösung durch sein Blut, nämlich die Vergebung der Sünden, nach dem Reichthum seiner Gnade, Eph. 1, 7. Daher fließt Friede mit Gott, Kindschaft Gottes, Freude im Heil. Geiste, Himmel und ewiges Leben, in Summa, das Leben und volle, volle, volle Genüge, Joh. 10.

Beides der Weisheit.] Wir Menschen machen uns zwar zu Zeiten mit unserer Weisheit breit, das Wissen blähet uns, allein, was ist's? eitel Stückwerk, 1. Cor. 13. Gegen Gott zu rechnen, sind wir von gestern her und wissen nichts, Hiob 8, 9. Allein bei Gott finden wir alle Schätze der Weisheit, seiner Weisheit ist keine Zahl, Ps. 147, 5. Wir müssen ja bekennen, nicht allein, wie Gott im Himmel und auf Erden alles so weislich geordnet, Ps. 104, 24; wie er Sonne, Mond und Sterne, nicht anders, als ein großes Uhrwerk, in richtiger Ordnung gehen läßt, wie er die Erde mit so vielen schönen Gewächsen, mit so vielen

webenden Creaturen besetzet, deren eine jede ihre besondere Eigenschaft hat; wie er uns Menschen Weisheit und Verstand mittheilet u. s. w. Sondern die Weisheit Gottes ist am allermeisten daraus zu æstimiren, daß, da kein Engel im Himmel ein Mittel hätte zu ersinnen wissen, wie dem gefallenen menschlichen Geschlechte könnte gerathen und geholfen werden: So hat die göttliche Weisheit ein Mittel dazu erfunden, daß der Sohn Gottes, die mittlere Person der Gottheit, sollte im Fleische geoffenbaret, und ein Mittler zwischen Gott und Menschen werden, 1. Tim. 2, V. 5. O Bathos, o welch eine Tiefe der Weisheit Gottes!

Und Erkenntniß Gottes.] Der nicht allein alles weiß, was geschehen; nicht allein alles, was in dem Abgrunde des menschlichen Herzens verborgen, vor seinen Augen ist alles aufgedeckt; sondern er weiß auch das, was noch zukünftig ist, und also nicht ist: nicht allein das Gute, sondern auch das Böse, als welches er zwar dem Menschen nicht eingiebt, oder ihn dazu reitzet; jedoch es schon von Ewigkeit her gewußt und gesehen hat: Herr, spricht David, du erforschest mich und kennest mich: du verstehest meine Gedanken von ferne; siehe, es ist kein Wort auf meiner Zunge, das du, Herr, nicht wissest. Solch Erkenntniß ist mir zu wunderlich und zu hoch, ich kann's nicht begreifen, Ps. 139, 1. 2. 4. 6. O Bathos, o welch eine Tiefe! ꝛc.

Wie gar unbegreiflich sind seine Gerichte, und ꝛc.] Die Calviniſten stehen in den Gedanken, Paulus gehe mit dieser Exclamation auf ihr absolutum Decretum, oder Lehre vom unbedingten Rathschlusse Gottes; als ob Gott schlechterdings, und ohne Absehen auf dieses und jenes Menschen Verhalten, etliche Menschen zum ewigen Leben erwählet, und die übrigen verstoßen habe. Allein, solch absolutum Decretum, hat Paulus in vorhergehenden Worten selbst verworfen, wenn er spricht: Gott hat alles beschlossen unter den Unglauben, auf daß er sich aller erbarme; wofern sie nämlich die angetragene Gnade nicht selbst von sich stoßen. Wir wissen, daß Gott bei der Gnaden-Wahl sein Absehen habe auf den Glauben an Jesum Christum; denn die sind erwählet, die an ihn glauben sollen, (Mellontes Pisteuein) 1. Tim. 1, 16. Dagegen sind diejenigen verstoßen, welche nicht glauben, um ihres Unglaubens willen, Röm. 11, 20. Im übrigen aber hat Paulus an diesem Orte sein Absehen auf die wunderbare Ordnung und ungleiche Dispensation Gottes bei dem Gnaden-Beruf: daß er die Juden, welche er zu seinem Volk und Eigenthum angenommen, verworfen, und dagegen die Heiden, welche weiland ohne Gott und Christo in der Welt gelebt hatten, zu seiner Kirche berufen: Das rechnet Paulus unter die unbegreiflichen Gerichte Gottes, die er (ex voluntate consequente) ausübet; und unter die unerforschlichen Wege oder **modos procedendi**, wie Gott nicht auf einerlei und gleiche Art den Menschen seine Gnade und die Mittel zur Seligkeit darbiete. Und ist nicht ohne, daß unsere Vernunft sich nicht drein finden, oder es ergründen kann, sondern muß rufen: O Bathos,

O welch eine Tiefe! Warum E. g. Gott sein Wort etlichen Nationen reichlich antragen und predigen; andere aber in ihrer Blindheit stecken läßt, oder sie sollen das Licht suchen: O Bathos, O welch eine Tiefe! Warum Gott sein Wort denen predigen läßt, die es doch von sich stoßen, andern aber nicht, die es doch, wenn's ihnen so vorgetragen wäre, vermuthlich angenommen hätten, Matth. 11, 20, u. folgend. O Bathos, O welch eine Tiefe! Warum Gott etlichen, die undankbar sind, sein Wort nehme, andern aber, die eben so, und noch ärger sind, es lasse? O Bathos, o welch eine Tiefe! Warum Gott etliche Kinder von Türken und Barbaren in der Christen Hände gerathen lasse, die bekehret und selig werden; dagegen Christen-Kinder öfters in Türkische und Tartarische Dienstbarkeit weggeführet, darüber in ihrem Unglauben erzogen und verdammt werden? O Bathos, o welch eine Tiefe! Warum Gott etliche Christen-Kinder in ihrer Kindheit sterben lasse, ehe die Bosheit ihren Verstand verderbet, da hingegen andere groß wachsen, bei denen die Bosheit ihre Kraft gewinnt und darüber zum Teufel fahren? Wäre es ihnen nicht besser gewesen, wenn sie auch, wie jene, in ihrer zarten Kindheit gestorben wären? O Bathos, o welch eine Tiefe! Warum Gott diesen oder jenen sonst frommen Menschen in der Anfechtung verzweifeln, andere aber ohne Anfechtung selig werden lasse? O Bathos, o welch eine Tiefe! Wie gar unbegreiflich sind seine Gerichte und unerforschlich seine Wege! Ja, wird ein Reformirter hierbei sagen, solcher Gestalt will gleichwohl folgen, daß Gott nicht alle Menschen gleich durch liebe, und selig haben wolle. Antwort: Das folget noch nicht. Gott will, daß allen Menschen geholfen werde, (Sothenai) und zur Erkenntniß der Wahrheit kommen, 1. Tim. 1. Gott will nicht, daß jemand verloren werde, sondern daß sich jedermann zur Buße kehre, 2. Petr. 3. Er hat alles beschlossen unter den Unglauben, auf daß er sich aller erbarme, Röm. 11. Gott will solcher Gestalt allerdings (voluntate antecedente) daß alle Menschen selig werden; Warum aber solcher Wille Gottes an diesem und jenem Subjecto nicht wirklich vollzogen werde, darauf wissen wir auch so viel zu antworten, daß die Schuld nicht an Gott, sondern an dem Menschen selbst liege. Daß wir uns nun aber dieses letztere nicht allezeit einbilden können, das kommt daher, weil wir keinem in's Herz sehen können, ob er rechtschaffen gläubig und fromm sei, oder sich nur also stelle; das kann aber Gott thun, welcher Herzen und Nieren prüft. Wir können nicht vorher sehen, wie dieser oder jener sich verhalten, ob er die angebotenen Gnaden-Mittel annehmen werde oder nicht; das kann aber Gott thun, welcher die Gedanken der Menschen von ferne sieht. Dahin gehet Paulus, wenn er eben diesen Einwurf beantwortet, mit folgenden Worten:

Denn wer hat des Herrn Sinn erkannt? Oder wer ist sein Rathgeber gewesen?] Wer kann das wissen, was Gott an dem und dem Menschen ersiehet, oder zuvor gesehen, das wir nicht sehen oder zuvor ehen können? und gegen wem hat er sich diesfalls, als seinem geheimen

Rathe expectorirt? Weiter, Gott will ja, daß alle Menschen zur Erkenntniß der Wahrheit kommen, allein die Mittel dazu giebt er nicht allen in gleichem Maaße; sondern braucht dabei seine freie Hand, daß er zwar einem jeden genugsamen Anlaß und zulängliche Mittel darbietet, dadurch er zur Erkenntniß der Wahrheit kommen kann, allein manchem sein Gnaden-Maß reichlicher zuwendet; denn er hat Macht zu thun, was er will, mit dem Seinen, Matth. 20.

Oder wer hat ihm etwas zuvor gegeben, das ihm werde wieder vergolten?] Gleichwie ein Vater seine vernünftigen und billigen Ursachen haben kann, auf ein Kind mehr, als auf das andere, zu wenden, indem er etwa das eine zu den Studien, das andere zu einem Handwerke hält, und ob er gleich solcher Gestalt ihre zeitliche Wohlfahrt nicht auf gleiche Art oder mit gleichen Kosten befördert, so ist's doch genug, daß er auf jeden Sohn so viel wendet, als zu seiner zeitlichen Wohlfahrt dienet oder erfordert wird: Also ist's genug, daß Gott einem jeden Menschen zulängliche, ob schon nicht gleiche Mittel und Gelegenheit zu ihrer ewigen Wohlfahrt an die Hand giebt; und wir dürfen nicht Rechenschaft geben, warum es nicht Gott mit einem Menschen eben wie mit dem andern mache, denn Gott sieht viel, das wir nicht sehen. Zum Exempel: daß Gott mancher Nation sein Wort gar nicht predigen läßt, kann wohl daher kommen, weil er sieht, daß sie das natürliche Licht nicht wohl angewandt, sondern gemißbraucht haben; ob sie ihn gleich erkannt, so haben sie ihn doch nicht als einen Gott geehret, Röm. 1; so hat Gott Bedenken gehabt, ihnen seine seligmachende Gnade durch die Predigt anzutragen: Gleich wie ein Vater, wenn er siehet, daß der Sohn einen Groschen verschwendet, so steht er billig bei sich an, ihm einen Resonoble in die Hände zu geben: Also, weil Gott gesehen, daß die Heiden das natürliche Licht übel angelegt, so hat er ihnen das übernatürliche Licht nicht geben wollen, denn wer im Geringsten untreu ist, der ist auch im Großen nicht recht, Luc. 16, V. 10. Apostol. Christen-Sch. am Fest der heil. Dreifalt. § 6, 7, 10, 11, 12, 13, Seite 573, sqq.

Auszug

bestehend aus einem unveränderten Abdruck der Seiten 345 bis 372, genommen aus einer Schrift des lutherischen Gottes-Gelehrten

DR. AEGIDIUS HUNNIUS,

welche den Titel trägt:

Der Artikel von der Vorsehung Gottes und ewigen Wahl oder Verordnung der Kinder Gottes zur Seligkeit.

In Fragen und Antwort aus dem unfehlbaren, gewissen Worte Gottes, gefasset durch

AEGIDIUS HUNNIUS,

der heiligen Schrift, Doctorn und Professorn zu Wittenberg.

Gedruckt zu Frankfurt am Main,

1597.

Du hast etliche male die Exclammation des Apostels, Röm. 11, „O welch' eine Tiefe des Reichthums ꝛc.," angerühret, darneben auch versprochen, dieselbige ausführlich zu erklären. Demnach so bitte ich, du wollest gegen Ende dieses dritten Grundes, solches verrichten.

Es ist ein nothwendig Stück, daß diese Frage wohl erörtert werde. Denn da stracks dahin auf alle und jede Fragen in diesem Artikel geantwortet werden könnte, hätte dem Apostel nicht Noth gethan, etliche, auf die unbegreifflichen Gerichte und unerforschlichen Wege des Herrn zu verschieben; müssen also bekennen, daß uns bei diesem Artikel in diesem zeitlichen Leben etliche Dinge verborgen und unerkannt sind und bleiben; wiewohl sie dem offenbahrten Willen Gottes nicht zu wider sind, viel weniger die gottlose und dem offenbarten Willen Gottes durchaus zuwidrige Lehre, als wenn Gott blos dahin etliche zur Verdammniß ohne Be-

trachtung ihres Unglaubens verworfen hätte, gut sprechen. Ich will aber hoffen, du werdest dich noch erinnern können meiner hierbevorigen Antwort, und was ich auf die Calvinische Verfälschung dieses Spruchs St. Pauli, eingebracht habe. Der Inhalt und die Summe war dieses, daß St. Paulus mit Fleiß gegen die Calvinische Verfälschung, diese seine Exclamation habe verwahren wollen, damit sie ihm nicht etwa auf den Sacramentirischen bloßen Schluß der Verwerfung könnte gedeutet werden; und demselbigen zum Behufe, unmittelbar vorher gehen lassen, diesen herrlichen Spruch: „Gott hat alles unter den Unglauben beschlossen, auf daß er sich über alle erbarme." Auf dies sein Axioma oder Spruch, läßt er folgen sein Epiphonema, sieht in demselbigen auf vielerlei ungleiche Fälle, darin sich Gottes wunderbarliche Rathschläge schauen lassen: Hast du ein Gefallen daran, so will ich derselbigen Fälle etliche, so wohl aus der heiligen Schrift, als aus täglicher Erfahrung vorbringen.

Ich will sie gerne anhören?

Nach gestalten Sachen, damit der Apostel dieses Ortes umgehet, richtet er seine Exclamation dahin, daß er anzeigen will: Gleich wie der allmächtige Gott, zuvor, nicht dermaßen an das jüdische Volk verknüpft gewesen, daß er dasselbe um des Unglaubens willen nicht hätte können verwerfen, und aus freiem Wohlgefallen die Heiden, so in vorhergehenden Zeiten den Herrn weder gesucht, noch seinen Namen angerufen hatten, wie der Prophet sagt, können berufen: Also könne Gott hinwieder auch die Heiden, so sie im Glauben nicht beharren, verwerfen; und die ausgehauenen Juden, so sie im Unglauben nicht bleiben, einpropfen: Sintemal er weder Juden noch Heiden etwas schuldig sei, sondern allein seine unverdiente Gnade und Barmherzigkeit allhier herrsche.

Ueber diesen Casum und Fall, auf welchen nach gestalten Sachen der Apostel vornehmlich hie gesehen, sind andere noch mehr, auf welche St. Paulus diese seine Rede von der Unbegreiflichkeit der Gerichte Gottes, und Unerforschlichkeit seiner Wege, obwohl nicht prinzipaliter oder vornehmlich, gerichtet.

Können aber solche Fälle in gewisse Klassen oder Geschlechter gefasset werden?

Gar wohl. Denn etliche rühren her von dem freien Willen und Wohlgefallen Gottes: Etliche schreibt man billig zu der sonderlichen Gnade, Gutthat, und Vorzug des Herrn. Etliche Fälle haben auch ihre Ursachen in den Menschen selbsten, allein daß wir sie nicht wissen, weil wir ihnen nicht in die Herzen hinein sehen können. Sie sind aber Gott dem Herzenskündiger wohl bewußt. Etliche tragen sich wunderbarlich und ungleich zu, von wegen (wie uns bedünkt) ungleicher Umstände, wiewohl wir uns auch in diesem Leben, hierin nicht genugsam finden können. Zwar wenn wir beherzigen, warum er habe seine Barmherzigkeit und Gerechtigkeit andern zum Exempel, kund machen wollen: So können wir

etwas antworten und davon sagen; gleichwohl aber nur in gemein dahin, und nicht in indiuiduo von diesem oder jenem. Denn so bald man kommt auf diesen oder jenen, an denen diese Ungleichheit sich findet, so sind wir geschlagen und können die wahre Ursache der Ungleichheit nicht erforschen oder geben.

Lege auf Exempel des ersten Geschlechts.

Freiem göttlichen Willen und Wohlgefallen muß man zuschreiben, daß er sich über die gefallenen Menschen aus Gnaden erbarmet: Die gefallenen Engel aber, ohne einige und alle Hoffnung der Erlösung in alle Ewigkeit verworfen. Er hat aber dieselbigen keineswegs durch einigen Schluß zu diesem ihren Fall von Ewigkeit her destinirt und verordnet, noch in der Zeit dazu bewegt oder getrieben; sondern sie sind aus freiem ungezwungenen Willen von ihrem Schöpfer dem ewigen Gott abgefallen.

Wie wenn etwa die Menschen wieder zu Gnaden angenommen vor den gefallenen Engeln, dieweil diese ohne anderer Verführung, gesündiget: Unsere ersten Eltern aber durch des Teufels Verleitung, gefallen sind?

Du sagst zwar etwas, wenn man ansieht den Fürsten oder den Rädelsführer unter den gefallenen Engeln: Sintemal derselbige durch keinen andern ist verführet worden. Wenn man aber ansieht die anderen Engel, so sind dieselbigen eben so wohl von ihrem Duce und Rädelsführer verführet und zum Fall verleitet worden.

Gieb Exempel des zweiten Geschlechts?

Für ein sonderliches und außerordentliches Werk der Gnade Gottes, (1. B. Mose 11, Ap.-Gesch. 7), ja für einen besonderen Auszug muß man halten und rühmen, den Beruf Abrahams. Welcher, als er jenseits dem Wasser anderen Göttern dienete (Jos. 24,) erschien ihm Gott der Herrlichkeit, und beruft in gnädig durch eine sonderliche Offenbarung, von der Abgötterei; giebt sich ihm zu erkennen, und begabt ihn mit himmlischem und leiblichem Segen.

Hieher gehört auch, daß Gott das israelitische Volk zum Eigenthum und zur Erbschaft auf- und annimmt: Denn warum erwählet Gott eben dieses halsstarrige und hartnäckige Volk, vor den andern Heiden? welche menschlich davon zu urtheilen, eben so wohl wie jene und noch viel mehr dem Berufe Gottes, würden gefolget haben; was ist doch die Ursache dieser Ungleichheit? Wahrlich gar nicht irgendwie ihr Verdienst, welches ihnen Moses sauber abschneidet; sondern die sonderliche Gnade Gottes gegen dieses Volkes Voreltern Abraham, Isaac, Jacob, und deren Nachkömmlinge: Deren Gnaden Ursache aber, wir wohl werden müssen unerforschet bleiben lassen.

Also sendet er aus gar einem besondern Gnadenwerk und Vorzug, (Jon. 1, 3,) den Ninivitern aus dem Lande der Israeliten, den Propheten Jonam; damit sie durch dessen Predigten bekehret, und also leiblicher und ewiger Strafen überhoben würden. Warum hat er nicht auch zu andern Heiden seine Knechte die Propheten abgefertiget? Warum hat er eben den Ninivitern ein solches gethan? Zwar, was die ordentlichen, gewöhnlichen Mittel zur Seligkeit anlangt, von denselbigen hat er die andern Heiden nicht ausgeschlossen, wie droben gesagt worden: Dieses aber war ein besonderes Gnadenwerk, daß er eben zu den Ninivitern diesen seinen so heilsamen Boten abgesendet, und können wir weiter nicht, denn daß wir es schreiben unter die unbegreiflichen Wege des Herrn.

Den König Manasse, (2. Chron. 33,) einen überaus bösen Menschen, läßt Gott ins Gefängniß kommen, und nach Babel weg führen, damit er hierdurch zur Buße bewegt werde. Warum hat er nicht auch durch gleiche Mittel die anderen abgöttischen Könige, und wahrlich unter denselbigen etliche, die bei weitem, in der Bosheit und Tyrannei, dem Manasse nicht gleich gewesen, wiederum zurecht gebracht?

Hie wird zwar recht geantwortet, daß diese eben so wenig als Manasse, durch einigen bloßen Schluß Gottes, von den ordentlichen Mitteln der ewigen Seligkeit, oder der ewigen Seligkeit selbsten verworfen. Daß sie aber gleichwohl in guten Tagen, bei Hülle und Fülle in roher Sicherheit dahin gehen und verderben, und nicht durch ein solches gewaltsames Mittel, wie Manasse, vom Laufe ihrer Bosheit zurück gezogen werden: solches müssen wir billig auch unter die unbegreiflichen Wege des Herrn schreiben; keineswegs aber zumessen dem bloßen Calvinischen Rathschluß, sintemal sie ja freilich gehabt die gewöhnlichen Mittel der Bekehrung und Seligkeit: Durch welche auch in ihnen der heilige Geist hätte gewirket, wenn sie nicht dieselbigen freventlich von sich gestoßen hätten.

Hast du mehr Exempel dieses andern Geschlechts?

Ja: Den Schecher, so am Kreuze sich bekehret, hat Gott der weltlichen Obrigkeit lassen zu Theil werden (Luc. 23,) aus besonderem väterlichen Rathe; damit er durch diese Gelegenheit bekehret würde, Gott die Ehre gebe, und die ewige Seligkeit erlange. Durch welches scharfes Mittel noch auf den heutigen Tag etliche Uebelthäter zurecht gebracht werden. Inmittelst aber läßt Gott ihrer auch viele dahin fahren, die nicht zur Strafe gezogen, und also durch ihre gräulichen Bubenstücke ewig verdammt werden.

Ob wohl auch Paulus, anfangs Saul genannt, (Ap.-Gesch. 9,) ein gräulicher Verfolger der Kirchen, und ein geschworener Feind war des Namens Jesu Christi, so bekehret ihn doch Christus wunderbarlich. Geben

zwar gern zu, daß solches zu dem Ende geschehen, auf daß Jesus Christus an ihm ein Exempel darstellte aller Geduld, wie es Paulus selbst erkläret. (1. Tim. 1.) Warum bekehret er aber nicht auch andere Verfolger auf gleiche Weise? Was hat er eben an diesem ersehen? war Saul besser als andere, die es freilich nicht so grob als er machten, und auch den Christen gewogener, als er waren? Hier kann man zwar so viel andere Verfolger anlangt, antworten, daß Gott auch denselbigen (so viel ordentliche Weise anlangt) die Bekehrung nicht mißgönnet; oder blos dahin sie verworfen. Wir müssen es aber hier auch bleiben lassen bei dem freien Willen und Wohlgefallen Gottes und mit St. Paulus sagen: O welch' eine Tiefe des Reichthums der Weisheit und Erkenntniß Gottes ꝛc.

Etliche Kinder nimmt er gleich in ihrer Kindheit aus diesem Leben, damit die Bosheit ihren Verstand nicht verkehre, (Weisheit 4). Warum nimmt er nicht auch andere, von denen er weiß, daß sie werden elendiglich verführt und verderbt werden, hinweg in der Kindheit, auf daß sie selig werden möchten? Zwar er gönnet auch diesen die Seligkeit, aber ordentlicher Weise: Inmittelst aber, erweist er größere Gnade denen, deren Verführung er, auf sonderliche Weise, nämlich durch frühen zeitlichen Tod und Absterben, zuvor kommt. Was ist die Ursache dieser Ungleichheit? O welch' eine Tiefe des Reichthums ꝛc.

Etlichen beschert er große Güter und alle Wohlfahrt. Andern, die um kein Haar besser sind als Vorgedachte, schickt er zu großen Jammer und Unglück, zu dem heilsamen Ende, daß sie durch Gottes Staubruthe erinnert, Buße thun, damit sie mit der gottlosen Welt nicht verdammt werden, (1. Cor. 11), dem Spruche nach des Sohnes Gottes, (Ap.-Gesch. 3): Welche ich lieb habe, die strafe und züchtige ich. Da uns denn die Ursache der Ungleichheit abermals mehrentheils verborgen ist.

Wie viel tausend Kinder sind in der Heidenschaft gestorben und zugleich auch ewig verdorben (so viel man abnehmen kann aus dem Urtheil Christi, (Johan. 3,) mit welchem der 9. Artikel in der Augsburgischen Confession und Apologia übereinstimmt) ehe denn sie zu ihren erkenntlichen und verständlichen Jahren kommen, daß sie dem Gottesdienst der Hebräer, hätten nachforschen können.

Warum hat Gott nicht auch diesen Kindern eben die Gutthat wiederfahren lassen, so er andern gegeben, als der Rahab, Ruth, den Gibeonitern, der Könige von Mittag, dem Kämmerer der Königin aus dem Mohrenlande, und viel andern mehr; denen Gott so lange das Leben gefristet, bis sie wahrem Gottesdienst bei den Hebräern nachgeforscht und denselbigen mit wahrem Glauben ergriffen haben.

Lege auch ein Exempel für des dritten Geschlechts, in welchem die Ursache der Gerichte Gottes an den Menschen ist, ob wohl wir dieselbige nicht wissen, sondern allein Gott der Herzenskündiger.

Es hören zwei das göttliche Wort zugleich, unter denen wir äußerlich keinen Unterschied vermerken können. Der eine wird bekehret, der andere bleibt unbekehrt. Woher diese Ungleichheit verursacht werde, können wir gar nicht wissen.

Unter den Wiedergebornen selbsten, scheinet daß Gott etliche mächtiger beschütze, damit sie nicht finaliter und gar dahin fallen, als andere. Welchermaßen von Petrus der Herr selber sagt: Der Satan hat euer begehret, daß er euch möchte sichten wie den Weizen; ich aber habe für dich gebeten, daß dein Glauben nicht aufhöre. [Luc. 22.]

Oftmals läßt er unversehens etliche ermordet werden, die sich noch nicht viel auf ein seliges Ende gefaßt gemacht, oder um wahre Buße sich bekümmert haben. Andern, die nicht viel besser, wo nicht viel ärger, läßt er gute Zeit und Raum zur Buße; welches denn etlichen mit der Zeit zu gutem Nutzen gereichet.

Also verhängt er oftmals, daß viele in der Trunkenheit, oder unter Gezänk umgebracht; oder in trunkener Weise von Pferden geschleift werden, oder ins Wasser fallen und also umkommen. Item, daß Hurer und Ehebrecher auf frischer That durchstochen werden, damit sie also in ihren Sünden aus gerechtem Gerichte Gottes, warm zum Teufel fahren.

Andere die keineswegs besser sind, bewahrt er vor solchen schrecklichen Fällen, und giebt ihnen gute Zeit, daß sie sich bessern und bekehren. Die Ursache dieser Ungleichheit, weiß der am besten, der die Herzen und Nieren prüfet.

Also nimmt er etwa einen in Unbußfertigkeit durch den jähen schnellen Tod hinweg. Einen andern gleich Gottlosen und bösen Buben, läßt er durch ein langwieriges Lager wohl ausmartern, bis so lange er seine Sünde erkennt, und wahre Buße darüber an die Hand nimmt.

Das erste muß man nicht zuschreiben einigem bloßem Schluß oder gefaßtem Hasse Gottes gegen den Menschen; sondern es erkennen für ein Werk der Gerechtigkeit Gottes, nach welcher Gott die vorhergehende Sicherheit und Verachtung göttlicher Drohungen zu strafen pflegt. Das andere aber, für ein Werk der Gnade und Barmherzigkeit Gottes. Wie es aber komme, daß er eine solche Gnade diesen oder jenen erweise, das werden wir wohl unausgegrübelt lassen. Sind viel mehr schuldig, in solchen Fällen uns zu verwundern, über die Hoheit der Gerichte Gottes.

Wie auch hierinnen, daß Gott zu weilen auch solche Menschen, von denen du anders nicht weißt, denn daß sie jederzeit Gott wohl gefürchtet, dermassen durch scharfe Anfechtungen läßt überfallen werden, daß sie zu fahren, und ihnen selbst das Leben nehmen. Warum der Herr ein solches verhänge, ob sie, und welche in Verzweiflung sterben; hinwieder welche in solchen letzten Zügen zu Gottes Gnade seufzen und selig werden: Solches alles können wir wahrlich, besonders, was die indiuidua, diesen und jenen anlangt, nicht wissen; sondern müssen mit dem Apostel unsre Stimme erheben und sagen: O welch eine Tiefe der Weisheit und Erkenntniß Gottes, wie unerforschlich sind seine Gerichte und unbegreiflich seine Wege, [Römer 11].

Laß uns auch Exempel hören, solcher Fälle, die unserm Bedünken nach, aus allerhand Umständen oder sonstigen natürlichen Ursachen entstehen, und gleichwohl nicht durchaus denselbigen können zugelegt werden; sondern man gestehen muß, daß sie von Gott nach seiner Güte oder Gerechtigkeit laut seiner offenbarten Verordnung wunderbarlich geführet und dissipensiret werden.

Laß dir an folgenden wenigen genügen, so wirst du daraus von andern dergleichen desto richtiger urtheilen können.

Unser Herr Gott giebt etlicher Kinder Eltern ein langes Leben, damit sie von denselbigen zur Gottesfurcht und Seligkeit unterwiesen werden. Andern Kindern nimmt er ihre Eltern, die nachmals aus Mangel guter Zucht und Unterweisung in gottlos Leben und Irrthum verführet werden.

Er läßt oftmals solche Knaben, die ihres Verstandes noch nicht mächtig, solchen Præceptoribus und Lehrmeistern zu Theil werden, die sie jämmerlich und elendiglich verführen. Andern hingegen verleihet er fromme und treue Lehrer, durch deren Unterricht, sie Gott lernen recht erkennen und selig werden.

Er läßt einen jungen König oder Fürsten an böse Räthe gerathen, durch deren gottlose und böse Räthe und Vorschläge sie übel ankommen. Hingegen andere Könige und Fürsten, die vor unsern Augen, eben des Schlages sind wie die vorigen, behütet er vor solchen bösen Rathgebern. Hier bedünkt nun wohl manchen, dieses alles, sei an diesem und jenem äußerlichen Umstande gelegen. Gott aber weiß es nach seinem Gefallen, weit über unsern menschlichen Verstand, wunderbarlich also zu schicken und hinaus zuführen.

Also bescheret Gott diesem, daß er mitten unter dem Volk Gottes, in diese Welt geboren wird, daselbst er kann wiedergeboren und ewig selig werden. Ein andrer hingegen wird fast mitten in der Barbarei, da man von dem wahren Gott weder zu singen noch zu sagen weiß, in diese Welt erzeuget.

Etlichen thut er die Gnade, daß sie bei dem aufgehenden Licht der himmlischen Wahrheit in diese Welt kommen. Dahingegen andere mitten unter den Finsternissen der Irrthümer die Welt beschauen. Abermal läßt sich's ansehen, die Ursach der Ungleichheit sei an den Umständen der Zeit und Oerter. Man kann aber nicht leugnen, sondern man muß gestehen, daß der liebe Gott, der unsern Anfang und die Zeit unsrer Geburt, nach seinem Gefallen anordnet und richtet, denen, viel eine größere Gutthat erweise, welche zu der glückseligen Zeit des hellscheinenden Evangeliums geboren werden, als den andern. Wiewohl er auch dieselbigen nicht verdammt, sondern selig zu machen begehrt, ob sie wohl viel schwerlicher der Mittel zur Seligkeit und deren Gebrauch können theilhaftig werden.

Endlich, daß er so viele kleine und zuweilen auch frommer Eltern Kinder mitten in die Türkei hinein läßt abgeführt werden; da sie dann hülflos und aus Mangel gottseliger Unterweisung, von Kindheit an, im mahomedanischen Greuel erzogen, und zu gräulichem Haß gegen den Christen Namen angewiesen, und zum ewigen Verderben ganz jämmerlich verführet werden. Was haben diese armen Kinder, vor andern Kindern gethan oder gesündiget? Wahrlich, Gott hat nicht gewollt, daß sie umkommen. Laut des Zeugnisses Christi: Meines Vaters Wille ist, daß Niemand von diesen Kleinen verloren werde. Der Ursache halben auch nicht von nöthen, daß wir uns allhier einigem bloßen Rathschluße, den Calvinischen gleich, zuwenden.

Gleichwohl aber, so ist auch nicht genug, daß man den Umstand der Oerter allhier allein vorwenden wollte; weil nämlich diejenigen Christen, deren Kinder hinweg geführt werden, dem Türken fast an der Wand gesessen. Zwar, es ist etwas: Doch läßt sichs nicht thun, daß man diesen Fall, allein der Ungelegenheit des Orts zumessen wollte. Sondern es will gesehen sein, auf die Gerichte Gottes, der dieses verhängt. Welche seine Gerichte aber nicht herrühren aus bloßem, seinem gegen die Menschen gefaßten Hasse (sintemal er auch solche abgeführte Kinder nicht verdammet, es sei denn daß sie hernach in ihren verständlichen Jahren, von sich selbst der mahomedanischen Bosheit beipflichten). Sondern aus andern Ursachen, welche dem gerechten Gott am aller besten bewußt sind.

Andere viel mehr Exempel könnten so wohl bei dieser Klasse, als bei den andern Arten angeführet werden. Wir haben aber zu unserm Vorhaben genug an den gegenwärtigen. Und wird ein jeglicher,

der bei ziemlichem Verstande ist, aus denselbigen wohl abnehmen können, daß wir keineswegs vernichten, die Exclamation des Apostels Pauli, wenn gleich schon verworfen und verdammt wird das Calvinische Gedicht, als wenn Gott in seinem ewigen Rath bloß dahin etliche zur ewigen Verdammniß, ohne Betrachtung ihres Unglaubens, verworfen hätte. Welche falsche Lehre St. Paulus selbst mit heller Stimme verwirft, durch den herrlichen Spruch, welchen er unmittelbar daselbst vorher gehen lassen: Nämlich, Gott hat es alles unter dem Unglauben beschlossen, auf daß er sich aller, (welche unter dem Unglauben beschlossen) erbarme.

So viel sei auch gesagt von der dritten Hypothesi: Welches ist die vierte?

Es sind weder viel noch wenige bloß dahin zu dem ewigen Leben erwählet und verordnet; daß etwa einer denken wollte, Gott hätte entweder alle oder etliche Menschen, ohne Betrachtung des Herren Christi, so durch wahren Glauben sollte ergriffen werden, zur Seligkeit erwählet. Sondern sie ist in Christo gegründet, und durch gewisse Mittel in eine solche feine Ordnung gefasset, daß diejenigen, so sich solcher gefaßten Ordnung untergeben, aus der Zahl sind, deren so zum ewigen Leben verordnet. Die anderen aber davon ausgeschlossen, nicht aus bloßem Willen Gottes, sondern wegen ihres selbst eigenen Unglaubens und beharrlicher Unbußfertigkeit.

Was meinest du hie für ein Taxin oder Ordnung?

Gleich wie Gott von Ewigkeit her ihm vorgesetzt, die Menschen zum ewigen Leben zu erwählen und zu verordnen: Also hat er auch Mittel gestiftet, und im Rath seiner ewigen Gnadenwahl, seine Verordnung gethan, wie er wolle das ganze Werk der Erlösung und Wiederbringung des menschlichen Geschlechts, hinausführen. Nämlich daß er senden wolle seinen Sohn, auf daß er leide für die Sünden der ganzen Welt, also auf daß die so an diesen Heiland der Welt glauben, und sein uns im Wort angetragenes Verdienst, durch wahren Glauben annehmen, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben. Diese ganze Ordnung muß man einschließen in den Beschluß der ewigen Gnadenwahl; und davon nichts abstricken noch absondern.

Zwar daß sich Christus finde im Geheimniß der Wahl, glaube ich daher, weil er der ist, welcher uns erwählet; [Joh. 13, 15,] und weil wir durch Christum erwählet. [Ephes. 1.] Daß aber auch der Glaube an Christum im Beschluß der Gnadenwahl mitbegriffen sei. Solches wollte ich gern bewiesen sehen?

Damit du recht und wohl vernehmest, wie man es meine, wenn gesagt wird, daß der Glaube sich im Geheimniß der Gnadenwahl finde, so

magst du wissen, daß der wahre Glaube ins Werk der ewigen Gnadenwahl komme, als ein Theil oder Stück der Ordnung, davon jetzt erst ist geredet worden. Wollen hierüber die Zeugnisse und Gründe aus heiliger Schrift vernehmen. Johannis am 6. erkläret uns Christus den Schluß der Gnadenwahl also: Das ist der Wille, deß der mich gesandt hat, daß wer den Sohn siehet, und glaubet an ihn, nicht verloren werde, sondern das ewige Leben habe. Auf gleiche Weise schreibet auch Paulus: Es gefiel Gott wohl durch thörichte Predigt selig zu machen, die so daran glauben. Und zu'n Ephes. am 1. sagt er: Die wir zuvor verordnet sind nach dem Vorsatz, deß der alle Dinge wirket nach dem Rath seines Willens; auf daß wir etwas seien zum Lob seiner Herrlichkeit, die wir zuvor auf Christum hoffen. Da denn das Wörtlein „Hoffen" nach üblicher Art der Schrift, so viel heißt, als glauben. Daher wird an Titum am ersten, Vers 1, gesagt: Daß der Glaube sei der Auserwählten Gottes, aus Ursache, weil der allmächtige Gott, die Gnadenwahl zur Seligkeit durch den Glauben ordnet.

Also steht geschrieben, 2. Thess 2: Wir sollen Gott danken alle Zeit und euch, geliebte Brüder von dem Herrn, daß euch Gott erwählet hat von Anfang zur Seligkeit, in der Heiligung des Geistes, und im Glauben der Wahrheit. Item, Jacobi am 2.: Hat nicht Gott erwählet die Armen auf dieser Welt, die im Glauben reich sind? Wenn er auch die ungläubigen Armen erwählet hätte, so hätte er wahrlich dieses Zusatzes gar nicht vonnöthen gehabt. Eben dieses kann man auch beweisen mit gewissen Argumenten, die aus dem Grunde göttlichen Wortes genommen.

Sag her das erste.

Zu den Ephesern am 1. sagt der Apostel: Gott hat uns erwählet durch Christum, ehe der Welt Grund gelegt ward. Sind wir denn in Christo erwählet, so folget, daß die Allein unter der Wahl begriffen werden, die durch den Glauben sind in Christo Jesum unserm Herrn. Die erste Rede ist wahr; vermöge des Apostolischen Zeugnisses. So muß die andere auch nicht fehlen. Daß aber nothwendig erfolge, was wir gesetzet, erscheinet daher, dieweil uns Christus nichts zu mal nützet zur Seligkeit, ohne den Glauben an ihn. Werden also auch durch Christum nicht erwählet zur Seligkeit, ohne wahren Glauben an ihn. Hieran ist so gar kein Zweifel, daß der alte Lehrer Theophylactus über diesen Spruch St. Pauli also spricht: Er hat uns gesegnet durch Christum, allermaßen wie er uns auch erwählet durch ihn, das ist, durch den Glauben an ihn. Er hat uns aber erwählet, ehe der Welt Grund gelegt war. Denn alles was auf uns kommen ist, das ist hierbevor von oben herab bestimmt worden. Nichts ist neu, sondern von Anfang ist es also verordnet.

Welches ist das andre Argument?

Wir werden erwählet und verordnet zur Kindschaft, Eph. 1. Nun aber steht solche Kindschaft allein zu den Gläubigen; dem Spruche nach, Johan. 1. Wie viele ihn aufnahmen, denen gab er Macht, Kinder Gottes zu werden, die an seinen Namen glauben. Darum, so gehört auch die Verordnung oder ewige Gnadenwahl allein für die Gläubigen.

Wie heißt das dritte Argument?

Kein Zweifel ist, daß die, so zum ewigen Leben erwählet werden, dem lieben Gott herzlich und sonders wohl gefallen, wie seine lieben Kinder. Nun kann aber solcher Gestalt und auf jetzt erklärte Maaß, Niemand dem lieben Gott ohne Glauben gefallen, Heb. 11. Demnach darf man auch nicht denken, daß Jemand, ohne wahren Glauben an Jesum Christum zum ewigen Leben erwählet werde.

Sag her das vierte.

Der Apostel verknüpfet und hänget in seiner Beschreibung zu'n Römer am 8. gleichsam als die Ringe an einer Kette, an einander, die ewige Gnadenwahl oder Verordnung zur Seligkeit und die Gerechtmachung. Spricht: Welche er verordnet, die hat er auch gerecht gemacht. Nun wird aber Niemand gerecht gemacht, ohne allein durch den Glauben an Jesum Christum, Gal. 2. Darum, so wird auch Niemand verordnet zum ewigen Leben, ohne Christum durch den Glauben ergriffen.

Sag her das fünfte Argument.

Weil die Wahl als ein Werk der göttlichen Barmherzigkeit, siehet auf den armen gefallenen sündhaftigen Menschen, so kann sie nicht stattfinden, es sei denn zuvor der ewigen Gerechtigkeit Gottes, die durch der Menschen Sünde verletzt worden, in allewege genug geschehen. Hieraus entspringt nachfolgendes Argument: Die armen sündlichen Menschen können zur ewigen Seligkeit nicht erwählet werden, es sei denn, daß sie, entweder selbst der ewigen Gerechtigkeit Gottes genug thun, oder aber daß ihnen eine fremde, nämlich die Genugthuung und der völlige Gehorsam Christi zugerechnet werde. Nun können sie aber selbsten solche Genugthung nicht leisten; demnach, sollen sie erwählet werden, so muß es geschehen in Ansehung der ihnen zugerechneten Genugthuung Jesu Christi. Nach dem aber solche ihnen allein durch den Glauben wird zugerechnet, so erscheinet ja klärlich, daß man die Betrachtung des wahren Glaubens an Jesum Christum, von der Wahl des armen Sünders keines Wegs ausmustern müsse.

Wie heißt das sechste Argument?

Die Menschen werden erwählet zum Leben und zur Seligkeit. Nun gebührt aber solch Leben nur den Gläubigen. Der Gerechte lebt seines

Glaubens, Habacuc 2. In gleichem gehört die Seligkeit auch nur den Gläubigen Wer da glaubt, wird selig werden. Muß also die Wahl auch nur auf die Gläubigen gezogen werden.

Laß auch das siebente Argument hören.

Dieses ist fast einerlei mit dem vorigen, genommen aus der Kette des Apostels Pauli zu'n Römer am 8. Welche er hat verordnet, die hat er auch herrlich gemacht. Nun werden aber, nur die Gläubigen herrlich gemacht. Darum so werden auch nur die Gläubigen verordnet und erwählet.

Wie heißt das achte?

Solches nehmen wir aus der Vergleichung der ewigen Gnadenwahl selbsten, und der Vollziehung derselbigen, welche in der Zeit geschieht. Nämlich also: Welche Gott in der Zeit selig machet, die hat er auch von Ewigkeit her in seinem Vorsatz selig zu machen verordnet. Nun macht er aber allein selig die, so an Christum glauben. Darum so hat er auch im Rath seiner ewigen Gnadenwahl keine andere selig zu machen verordnet, oder (welches gleich viel ist) zur Seligkeit erwählet, denn allein die, so an Christum glauben.

Vielmehr hat Gott von Ewigkeit her gewollt, daß alle Menschen selig würden?

Das leugnet Niemand. Es ist aber ein anderes wollen und zwar ernstlich wollen, daß alle Menschen selig werden. Ein anderes aber actu oder wirklich, die Menschen selig machen. Freilich will Gott, daß alle Menschen selig werden, aber durch die ordentlichen dazu bestimmten Mittel. Dieweil aber die meisten solche Mittel verachten, darum so machet er actu, das ist, wirklich allein die selig, welche an den Heiland der Welt glauben. Spricht doch Christus zu unterschiedlichen Malen selbsten: Gott werde Niemanden selig machen, ohne allein die Gläubigen, Johan. 3, Marc. 16. Bleibt also gegenwärtiger Grund fest und unumgestoßen, es werde denn klärlich erwiesen, daß ein Unterschied sei zwischen diesen beiden Reden: Von Ewigkeit her bestimmen selig zu machen, und zur Seligkeit erwählen oder verordnen; welche doch außer allen Zweifel einerlei sind.

Hast du noch andere Argumente mehr?

Etliche hab ich hieher verzeichnen wollen, aus dem Concordien-Buch, damit die Einhelligkeit desselbigen mit unserer Lehre daraus zu sehen wäre. Und zwar so gehören hierher die Worte des kurzen Begriffs der Concordien: Wir sollen die ewige Wahl des Vaters suchen in Christo; der hat in seinem ewigen Rath beschlossen, daß er außerhalb denen, so seinen Sohn Christum erkennen und wahrhaftig an ihn glauben, Nie-

mand wolle selig machen. Hier erzwingt der klare Buchstabe genugsam, daß vermeldeter kurzer Begriff, vom Rath und Beschluß der ewigen Wahl rede, und wendet aber solchen Rath und Beschluß der Wahl auf die allein, welche Christum erkennen und wahrhaftig an ihn glauben. Bitte, man wolle solches wohl in Acht nehmen.

Darnach so zieht eben auch der kurze Begriff der Concordien, die ewige Gnadenwahl Gottes auf die Kinder Gottes, mit diesen Worten: Die ewige Wahl Gottes gehet allein über die frommen, wohlgefälligen Kinder Gottes; daher es im Concordienbuch selbsten, zu etlichen malen eine Verordnung oder Wahl der Kinder Gottes genannt wird. Nun sind aber allein die Gläubigen Gottes wohlgefällige Kinder, Johan. 1, Galat. 3. Darum so sind auch allein die Gläubigen zum ewigen Leben erwählet, und läßt sich also, die Betrachtung des Glaubens an Christum, von der Lehre der ewigen Gnadenwahl keineswegs absondern.

Eben dieser kurzer Begriff bezeugt auch, daß in Christo alle die geschrieben und erwählet seien, welche da ewig selig werden. Nun kann aber das ewige Leben Niemand erlangen, oder ewig selig werden, ohne Glauben. Folget also, daß auch Niemand in das Buch des Lebens geschrieben oder zum Leben erwählet, ohne den Glauben an Christum.

Ueber das, so erzählet das Concordien Buch selbsten acht Stücke darauf es in der Lehre von der ewigen Gnadenwahl zum ewigen Leben, wohl will acht gehabt, und dieselbigen beisammen gehalten haben. Wollen dieselbigen auch hierher verzeichnen, damit erscheine, daß in allewege der Glaube in dies Geheimniß muß eingeschlossen werden; und daß die so nicht glauben, oder noch glauben werden, von Gott auch zum ewigen Leben nicht erwählet seien. Sie lauten nach einander also:

1. Erstlich hat Gott in seinem Rath und Vorsatz verordnet, daß das menschliche Geschlecht wahrhaftig erlöset, und mit Gott versöhnet würde durch Christum; der uns mit seinem unschuldigen Gehorsam, Leiden und Sterben, die Gerechtigkeit so vor Gott gilt, und das ewige Leben verdienet hat.

2. Daß solch Verdienst und Wohlthaten Christi durch sein Wort und Sakrament uns sollen vorgetragen, dargereicht und ausgespendet werden.

3. Daß er mit seinem heiligen Geist durch das Wort, wenn es geprediget, gehöret und betrachtet wird, in uns wolle kräftig und thätig sein; die Herzen zu wahrer Buße bekehren, und in rechtem Glauben erhalten.

4. Daß er alle die, so in wahrer Buße, durch rechten Glauben Christum annehmen, gerecht machen; sie zur Gnaden, zur Kindschaft und Erbschaft des ewigen Lebens aufnehmen wolle.

5. Daß er auch die also gerechtfertiget, heiligen wolle in der Liebe, wie St. Paulus sagt zu'n Ephes. am ersten.

6. Daß er sie auch in ihrer großen Schwachheit, wider Teufel, Welt und Fleisch schützen, und auf seinen Wegen regieren und führen; da sie straucheln, wieder aufrichten, in Kreuz und Anfechtung trösten und erhalten wolle.

7. Daß er auch in ihnen das gute Werk, so er angefangen hat, stärken, mehren und sie bis ans Ende erhalten wolle; wo sie an Gottes Wort sich halten, fleißig beten, und die empfangenen Gaben treulich brauchen.

8. Endlich hat er verordnet, daß er dieselbigen, so er erwählet, berufen und gerecht gemacht hat, auch im ewigen Leben, ewig selig und herrlich machen wolle.

Von diesen acht Stücken, sagt das Concordien Buch bald darauf weiter also, welches wohl in Acht zu nehmen: Dieses alles wird nach der Schrift, in der Lehre von der ewigen Wahl Gottes zur Kindschaft und ewigen Seligkeit begriffen. Soll auch darunter verstanden und nimmer ausgeschlossen oder unterlassen werden, wenn man redet von dem Vorsatz, Vorsehung, Wahl und Verordnung Gottes zur Seligkeit. Bis hierher das Concordien Buch.

Eben dahinaus gehet auch die Apologia der sächsischen Visitation, darinnen jetzt erzählte acht Stück, summarisch in drei gefaßt sind; unter denen das erste ist: Die Gnade Gottes, der da erwählet. Das andere, der Herr Christus, mit seinem heiligen und theurem Verdienst. Das dritte, der wahrhaftige Glaube. Die Worte lauten also: Gleich wie Gottes ewige Gnadenwahl ursprünglich von seiner Leutseligkeit herrühret; und dann auf Jesum Christum, als den Felsen des Heils, gegründet ist: Also ist derselbigen Wahl Gottes miteingeschlossen der Glaube an Jesum Christum, ohne welchen Glauben sonsten weder die Gnade des Berufers, noch das Verdienst Christi ergriffen werden könnte.

Findet sich denn der Glaube in dem Werke der Gnadenwahl, als eine Ursach derselbigen?

Wahrlich, weil recht und ewig wahr ist, daß die Wahl ein ewiger Beschluß Gottes sei, der in seinem göttlichen Rath verordnet, daß er außerhalb denen, so an Jesum Christum wahrhaftig glauben, Niemand wolle selig machen; wie der kurze Begriff des Concordien Buchs im 12. Punkte wohl davon schreibet. So sagen wir unerschrocken also: Der ewige Gott machet eben auf die Weise die armen Menschen, zu vollziehen seinen ewigen Vorsatz, in der Zeit, selig, auf welche Weise er von Ewigkeit her bestimmt, und sie selig zu machen verordnet gehabt. Nun macht er sie aber in der Zeit selig, aus seiner Gnade und des Verdienstes Jesu Christi willen, durch den Glauben ergriffen. Darum, so hat er auch von Ewigkeit her beschlossen, sie eben aus diesen Ursachen, (darunter freilich auch der Glaube ist), selig zu machen. Und wenn man also von Dingen

redet, so kommt der Glaube ins Geheimniß der Gnadenwahl, gar nicht, wie eine verdienstliche Ursache, um deren willen uns Gott erwählte, sondern wie eine causa instrumentalis, das ist, als ein Werkzeug, dadurch die Gnade Gottes, der da erwählet, und das im Evangelium vorgetragene Verdienst Christi ergriffen wird: Und also, nicht, wie er in seiner Würdigkeit, Verdienst, und für sich betrachtet wird, als eine Qualität oder Tugend: Sondern nur wie er auf Christum, als den einigen Felsen und Grund der ewigen Gnadenwahl Gottes siehet.

Dieses Argument wird wider Calviniſten und andere falschen Brüder, sie heißen oder seien zugethan welcher Sekte sie wollen, so lange unbeweglich und feste bestehen, bis so lange bewiesen wird, daß Gott von Ewigkeit her beschlossen habe, durch andere Ursachen die Menschen selig zu machen, als durch welche er sie in der Zeit selig macht. Das ist, bis so lange, daß mit gutem Grunde erstritten werde, daß der ewige Vorsatz der Wahl, und dessen Vollziehung, in der Zeit mit einander nicht übereinstimmen. Item, daß Gott ein anderes von Ewigkeit beschlossen, ein anderes aber in der Zeit zu Werke richte.

Sonsten aber, will ich, lieben Friedens halben, mit Niemand zanken oder streiten, ob es besser wäre, daß man, um vorzukommen dem Muthwillen der Calviniſten, die mit bösem Gewissen, alles was an sich selbst wohl geredet ist, verkehren: Den Glauben nenne, ein Theil oder Stück der göttlichen Ordnung, darin Gott den Rathschluß der ewigen Gnadenwahl gefaßt. Will dasselbige, vermeldeter Ursache halben gern zugeben; doch mit dem Bedinge, daß diejenigen, welche den Verstand dieser von mir gebrauchten Rede der Schrift zu wider achten, zuvor das eingeführte Argument umstoßen und widerlegen.

Auszug

bestehend aus einigen unverändert abgedruckten Seiten aus einem Schriftstücke

Dr. Balthasar Mentzers

betitelt:

Wohlgemeinte Erinnerung

von

Der Irenica Concione

oder

Friedens-Predigt.

Aus dem geistreichen Lehrer Syrach

Cap. 25, V. 12.

Darinnen unter anderm dargethan und bewiesen wird, daß beiderseits Evangelische von der Person des Herrn Christi, dem Hl. Hochwürdigen Abendmahl, und der Gnadenwahl der Kinder Gottes, im Fundament und Grund der Seligkeit durchaus einig: Und daß die wenigen zwischen ihnen noch schwebenden streitigen Punkte bei weitem der Importanz und Erheblichkeit nicht seien, daß von derentwegen das Band der Christlichen Brüderlichen Liebe zwischen ihnen, beiderseits Evangelischen, getrennt und zerrissen werden solle.

Gehalten in Fürstlicher Hofkirchen zu Cassel am 22. Juni, Anno 1618.

Durch Paulum Steinium, Hofprediger ꝛc.

Abgedruckt nach einem Schriftstücke vom Jahre 1619.

Punkt von der Gnadenwahl.

Der dritte Punkt ist von der ewigen Gnadenwahl der Kinder Gottes zum ewigen Leben: Davon Steinius schreibt, daß man auch hiervon in allen Stücken, so den Grund der Seligkeit angehet, ganz und gar einig sei, Seite 31.

Er trauet ihm gleichwohl nicht gar wohl, denn dieser Streit gar zu heftig ist: Darum bauet er vor, was die harte Reden belangt etlicher Scribenten, sollen der öffentlichen Confession nichts präjudiciren, Seite 32. Setzet darauf etliche Stücke, darin man einig. 1. Daß Gott der Herr nicht insgemein alle und jede Menschen, sondern nur allein aus dem gefallenen menschlichen Geschlechte etliche, nach dem Wohlgefallen seines Willens, zum ewigen Leben erwählet habe; wie denn auch Christus ausdrücklich sagt, Matth. 22, V. 14, Viele sind berufen, aber wenig auserwählt.

Mit diesem Punkte ist's sofern richtig, wenn man durch das Wohlgefallen des Willens Gottes, nicht mit Calvino, Beza, und andern, ein Absolutum Decretum verstehet, daß dem Fato Stoico verglichen wird, sondern den gnädigen Willen und Wohlgefallen Gottes, wie uns denselben Christus im Evangelium geoffenbaret hat, Röm. 16, V. 25. 26. 1. Cor. 2, V. 7, 10. Eph. 1, V. 9, Cap. 3, V. 9, 10, 11. 2. Tim. 1, V. 9, 10.

Darnach muß dies auch erinnert werden, dieweil Beza mit Calvino, denen auch andere mehr folgen, die Gnadenwahl richten auf die Menschen, ehe denn sie geboren, und also vor dem Fall: Und daher lehren, daß etliche Menschen zum Leben, etliche zur Verdammniß, ja auch zur Sünde, erschaffen werden: Dadurch der gerechte heilige Gott zur Hauptursache aller Sünden gemacht wird: Ob denn solche Calvinische Meinung und Gotteslästerung länger geduldet, oder aber öffentlich verworfen und verdammt werden solle. Denn es stehet nicht zu leugnen, daß Calvin's und Beza's Bücher bei den Calvinisten noch heutzutage hoch gehalten und fleißig gebraucht werden.

Man ist einig, daß die Gnadenwahl von Ewigkeit her, ehe der Welt Grund ist gelegt worden, geschehen sei, wie hiervon der Apostel Eph. 1, V. 4, zeuget.

Ist richtig: und irret deswegen Beza, und die ihm folgen, da er lehret, der Schluß von der Erwählung sei zwar von Ewigkeit her gemacht, aber die Wahl selbst sei nicht von Ewigkeit geschehen.

Daß die Gnadenwahl ein lauter Gnadenwerk sei Gottes des Herrn, und wir Menschen nicht um und von wegen unserer guten Werke, die wir thun würden zum ewigen Leben verordnet seien, Röm. 9, V. 10, 11, 12.

Hier ist gutes Aufsehens von nöthen, denn es liegt ein Schlänglein im Grase verborgen. Daß die Gnadenwahl ein lauter Gnadenwerk Gottes sei, ist war. Und thun also diejenigen uns ungütlich, die uns des Pelagianismi, ohne allen Grund und Ursache, bezüchtigen; Davon hernach weiter. Daß aber das neunte Capitel zu'n Römern hierher angezogen wird, ist verdächtig. Denn in demselben pflegen die Calviniſten ihr Schloß des Absoluti Decreti aufzubauen: Da es doch eigentlich von der Verwerfung der Juden, wegen der Verachtung Christi, und des Evangeliums, handelt: Hingegen aber die Lehre von der Gnadenwahl in der Epistel an die Epheser im 1. Cap. ihren eigentlichen Ort und Stelle hat, und daselbst mit so herrlichen klaren und hellen Worten beschrieben ist, als ob es lauter Sonnenstrahlen wären: Da denn das lautere Gnadenwerk Gottes trefflich gerühmet, und in Christo gegründet wird; dessen Erlöseramt und Wohlthaten mit Fleiß angemeldet, wie sie im Evangelium verkündiget, und durch den Glauben angenommen werden. Dessen gedenket Steinius nicht, sondern sucht seinen Grund, Röm. 9. Der ihm doch schnurstracks zuwider ist, wie ich kürzlich zeigen will. Denn St. Paulus schreibt daselbst: Ehe die Kinder geboren waren, und weder Gutes noch Böses gethan hatten, auf daß der Vorsatz Gottes bestünde, nach der Wahl, ward zu ihr gesagt, nicht aus Verdienst der Werke, sondern aus Gnaden des Berufers, also: Der Größere soll dienstbar werden dem Kleinern. Da der Apostel redet von der Geschichte, die 1. B. Mose 25 stehet, die lese ein Jeder selbst, so hat er St. Pauli Meinung unschwer zu verstehen; zumal auch, wenn er das erste Capitel Malachia hinzu thut. Denn da findet er, daß eigentlich nicht von der Gnadenwahl zum ewigen Leben daselbst gehandelt werde; auch nicht von den zwei Personen allein, Jacob und Esau, sondern von zwei Völkern, die aus ihnen entsprossen; und von deren Zustand im äußerlichen weltlichen Leben. Wie aber dies Vorbild zur Erläuterung der Gnadenwahl gebraucht werden könne, in der Person Jacob's des Erzvaters, stehet an seinem Ort. Unser Vorhaben ist zu erweisen, daß Steinius mit St. Paulus nicht gleichstimme, indem er lehret: Gott habe etliche erwählet aus dem gefallenen menschlichen Geschlechte. St. Paulus aber sagt, ehe denn sie weder Gutes noch Böses gethan hatten. Das ist eins.

Darnach setzt Steinius dem lauter Gnadenwerk Gottes entgegen unsere Werke, welches recht ist: Aber er gedenkt allhier des Glaubens an Christum mit keinem Wort, ob derselbe auch ausgeschlossen sein soll, oder nicht; davon hernach fernere Meldung folgen wird.

Zum dritten, dieweil er St. Pauli Spruch einführt, Röm. 9, frägt sich's, wenn etliche zum Leben erwählet sind ohne Ansehen ihrer Werke, ob dann die Verworfenen aus bloßen Willen Gottes, oder aber um ihrer

Sünde und Unglaubens willen, zur Verdammniß gewidmet worden seien. Da wird Steinius sich nimmermehr auswickeln können, so lange er den Spruch Pauli Röm. 9 zur Gnadenwahl ziehen will. Wir aber helfen der Sache leicht ab, also: Gott hat die Gläubigen in Christo, ohne allen ihren Verdienst, aus lauter Gnade, um Christi willen, erwählet zur Seligkeit; aber die Unbußfertigen und Ungläubigen hat er verworfen, und verwiesen zur Verdammniß, nicht aus seinem bloßen Willen ohne andere Ursache; sondern eben darum, daß sie in ihren Sünden beharren, und nicht an Christum glauben wollen. Und also lehret die ganze Heil. Schrift.

Ist man beiderseits geständig, daß Gott der Herr diejenigen, welche er zum ewigen Leben erwählet, auch verordnet hat zu den Mitteln, dadurch Gott Wohlgefallen hat, uns Menschen zum ewigen Leben zu führen; Seite 33, 34. Da er dann eine zwiefache Berufung macht, eine äußerliche durch's Wort, und eine innerliche durch kräftige Wirkung des heil. Geistes, Seite 33.

Daß wir hierinnen mit den Calviniſten einig sein sollten oder könnten, gestehen wir keineswegs, sondern widersprechen's öffentlich. Ja Steinius wider sich selbst streitend, widerspricht's, Seite 35, da er also predigt:

Allein hat man hierüber noch zur Zeit nicht vergleichen können, ob der Glaube sei eine Ursache der Gnadenwahl ꝛc.

Wir Lutheraner sagen ja dazu, die Calviniſten nein. Heißt denn das beiderseits einerlei geständig sein, wie Steinius Seite 33, Zeile 6 vermeldet?

Und zumal können oder sollen wir den Calviniſten nicht passiren lassen, daß einige Berufung Gottes sollte ohne kräftige Wirkung des heil Geistes sein. Denn wo Gottes Wort schallet, da ist Gott selbst nicht müßig, sondern kräftig; daher St. Paulus das Evangelium nennet eine Kraft Gottes, die da selig macht alle, die daran glauben, Röm. 1, V. 16. Darum ist's ein schweier Irrthum, das äußerliche gepredigte Wort absondern von der Kraft des heil. Geistes; und zugleich heimlichen Anlaß geben, zu einer Berufung des heil. Geistes, ohne und außer dem Worte des Evangeliums; davon bei Zwinglio starke Anleitungen gefunden werden.

Ob aber wohl bei Verkündigung des Evangeliums etliche zwar glauben, die andern aber nicht glauben: So ist doch der Mangel nicht am Wort, oder an Gott, sondern an dem Menschen selbst, wie die Gleichnisse Christi, Matth. 13 und Luc. 8 stattlich erweisen. Denn da ist einerlei Same, und ein Säemann, und doch allein auf dem guten Lande kommt reichliche Frucht; am Wege aber wird's vertreten, und von den Vögeln wegg-fressen. Auf dem Felsen hat es keinen Saft, und unter den Dornen wird's erstickt. Daß man nun dem getreuen frommen Gott

die Schuld wollte beimessen, er hätte nicht kräftig gewirket, ist uns unerleidlich. Denn die Schrift zeuget sonnenklar, daß an Gott der Mangel nicht sei; er schickt seine Diener aus zu allen Zeiten, strecket seine Hände zu uns aus, läßt uns verkündigen das Wort der Gnaden, und meint es mit uns herzlich gut. Aller Mangel findet sich allein an den Menschen selbst, die das Wort nicht hören wollen, sondern von sich stoßen, Ap.-Gesch. 13, V. 46; widerstreben dem heil. Geiste, Ap.-Gesch. 7, V 51; verachten den Rath Gottes, Luc. 7, V. 30; wollen sich nicht versammeln lassen, Matth. 23, V. 37. Summa, sie wollen nicht bekehret sein, sondern fahren hin in ihrer Unbußfertigkeit.

Und muß man uns allhier nicht weisen auf Gottes Allmacht, deren nichts unmöglich sei. Denn Gott bekehret uns und machet uns selig nicht mit seiner bloßen Gewalt, sondern nach seiner Gütigkeit und Weisheit, durch ordentliche Mittel, die er will, daß wir sie brauchen sollen; und die Verächter strafet er. Wenn wir nun durch's Evangelium erleuchtet werden zum Glauben an Christum, ist's ein lauter Gnadenwerk. Daß aber andere dem gepredigten Worte nicht glauben wollen, ist ihr eigener Muthwille. Denn eben das Wort, das einem wird gepredigt, wird den andern auch gepredigt. Daß nun einer glaubt, ist Gottes Gnade; daß der andere nicht glaubt, ist seine Schuld, dieweil er dem heil. Geist widerstrebet, und das Licht des Wortes nicht will in seinem Herzen leuchten lassen. Eben als wenn Jemand die Augen zuthut, oder einen Mantel um den Kopf wickelt oder in einen finstern Keller gehet am Mittage, daß er nicht sehe, soll ich darum sagen, daß die Sonne nicht scheine? Es will mich fast bedünken, das Absolutum Decretum oder Fatum Calvinianum stecke auch Steinius im Herzen, will es aber nicht gern bekennen. Denn wenn ich ihn frage: Die Gott äußerlich berufet durch's Wort, ist es auch seine ernstliche Meinung und Wille, daß sie alle glauben und selig werden sollen? Sagt er ja, so muß er die kräftige Wirkung durch das Wort nicht leugnen. Sagt er nein, so macht er unsern Herrn Gott zum Heuchler, der ein anderes im äußerlichen Wort uns vorzeigt, ein anderes aber innerlich von uns beschlossen habe. Die freie Erklärung mag bei ihm selbst stehen.

Denn daß er den herrlichen Spruch St. Pauli, Röm. 8, V. 29 zur Beschönigung seiner Meinung anzieht, ist vergeblich. Denn also lauten daselbst die Worte: Welche er zuvor versehen hat, (das ist, von Ewigkeit her in seiner unendlichen Allwissenschaft erkannt und gesehen, daß sie durch das Evangelium in Kraft des heil. Geistes mit wahrem Glauben Christum annehmen und behalten würden; Besiehe 2. Thess. 2, V. 13, 1. Pet. 1, V. 1, 2.) Die hat er verordnet (in Christo zur Kindschaft und Erbschaft des ewigen Lebens) welche er aber verordnet hat (in seinem ewigen Rath, den uns Christus im Evangelium geoffenbaret) die hat er auch berufen (nach seinem Vorsatz, V. 28, durch's Evangelium und die heil. Sacramente; und dadurch in ihnen kräftiglich gewirket den seligmachenden Glauben an Christum, darin sie bis an's Ende beharren,)

welche er aber berufen hat (nach seinem Vorsatz, und sie dem Beruf gehorsamlich, durch des heiligen Geistes Kraft, gefolget) die hat er auch gerecht gemacht, (durch den Glauben an Christum) welche er aber gerecht gemacht (durch denselben Glauben, darin sie beharren bis an's Ende) die hat er auch herrlich gemacht. Daß nun alle Glossen an dieser goldenen Kette unseres Heils fest mit einander verknüpfet, ist gewiß und wahr: Aber den Calvinisten unmöglich, daß sie die Versehung, welche in der Ordnung die erste gesetzt ist, anders wohin, als auf Christum und den Glauben an ihn, ziehen und richten können; wiewohl sie vielfältig darüber sich bemühet haben, davon jetzt nicht Gelegenheit ausführlicher zu handeln.

So ist man auch von beiden Theilen dessen einig, wenn man erbaulich von der Gnadenwahl reden und handeln, und ein Jeder bei sich selbst seiner Wahl gewiß werden will, daß man nicht von oben, sondern von unten anfangen; und à posteriori **aus den Früchten der Gnadenwahl von der Wahl selbst urtheilen und schließen müssen, Seite 34.**

Es wird hier beweisens gelten, oder wir glauben's nicht. Denn die Calvinisten führen ihre ganze Lehre à priori, wie droben angemeldet worden. Da sie aber à posteriori anfahen und gleichwohl ihr Particular Decretum Fatale behalten wollen, so müßten sie nur Particular Syllogismos machen, die nichts taugen. Und wehe dem Menschen, der auf seine eigene Empfindung seine Wahl gründen will, wenn die schweren Anfechtungen daher dringen, davon David sagte: Ich sprach in meinem Zagen, ich bin von deinen Augen verstoßen, Psalm 31, V. 23. Und daß man viel vom Glauben rühmen will, ist ganz unbegründet, wo keine Verheißungen sind, darauf sich der Glaube steuert. Bei den Calvinisten aber ist die evangelische Verheißung particular, deßwegen endlich der Schluß in einen Circul gehet: Ich glaube, darum bin ich erwählet: ich bin erwählet, darum glaube ich; deren eins so wenig, als das andere bei ihnen erwiesen werden kann.

Bei den Lutheranern aber ist ein feiner richtiger, gewisser, und beständiger Weg, dadurch die Erwählung erwiesen wird. **Erstlich ist Gottes Vorsatz und Wohlgefallen von Ewigkeit her: Wer an Christum glaubt, soll selig werden.** Zum andern, Christus hat für der ganzen Welt Sünde genug gethan. Zum dritten, wen Gott zu sich berufet durch's Evangelium und die heil. Sacramente, den will er ernstlich, daß er selig werde. Ich fasse es nur kurz zusammen, denn in andern Schriften solches weitläufig ausgeführt ist.

Daraus schließe ich nun also: Ich bin zwar ein armer Sünder, aber Christus hat für meine Sünde bezahlt, und mich mit Gott versöhnet; und hat mich in der heil. Taufe zur Kindschaft aufgenommen, mich wiedergeboren und erneuert, mir wahren Glauben geschenkt, denselben bestätigt durch die göttliche Verheißung im Evangelio, und den Gebrauch des heilige Abendmahls; und davon giebt mir der heil. Geist

Zeugniß in meinem Herzen. Darum soll oder kann ich nicht zweifeln, daß Gott mein gnädiger Vater sei, und mich zum ewigen Leben in Christo meinem Herrn erwählet habe. Dahin leitet mich das ganze Evangelium. Es gehe mir nun in der Welt, wie Gott will, so habe ich allezeit sein Wort und Verheißung zur Grundveste meines Vertrauens, daß mich nichts abscheiden könne von der Liebe Gottes, die in Christo Jesu ist, Röm. 8, V. 39.

Will Jemand einreden, daß nicht alle Getauften, und denen das Evangelium gepredigt, und das heil. Abendmahl gereicht wird, auserwählet sei: So gebe ich zur Antwort, daß dem freilich also sei; wie Christus sagt, Viele sind berufen, Wenige sind auserwählet. So viel habe ich aber daraus ungezweifelt, was Gottes gnädigen Willen anbelangt, so sei es auf seiner Seite richtig und gut. Stehe jetzo an dem, daß ich die angebotene Gnade nicht muthwillig von mir stoße, und des heil. Geistes gnädiger Wirkung nicht widerstrebe.

Frägt Jemand, ob es denn bei mir stehe, und in meiner Gewalt und Vermögen sei, Gottes Gnade anzunehmen, oder zu verwerfen? So antworte ich aufrichtig, daß ich in Sünden ganz verderbt, und von mir selbst aus eigner Kraft das Allergeringste nicht vermag, meine Seligkeit zu befördern; bin ein irrendes Schaf, daß, je länger ich also wandele, je weiter ich vom himmlischen Schafstall abweiche. Aber der fromme gute Hirte rufet mich durch sein Wort, zeiget mir den Weg, erleuchtet mein Herz, neiget meinen Willen; das alles, was ich hierin thue, ursprünglich herrühret einzig und allein aus Gottes Kraft und gnädiger Wirkung; der da im Anfang, Mittel und Ende unser Heil schaffet, und wir hierin ohne ihn nichts thun können. Darum ist dies alles lauter Gnadenwerk, und nichts darin, das von uns oder aus unsern Kräften herrühre.

Gleichwohl aber braucht unser Herr Gott seine ordentlichen Mittel, die Predigten und heil. Sacramente; dabei sich in der äußerlichen Disciplin so viel befindet, daß ein Mensch kann zur Kirche gehen oder anders wohin, kann der Predigt, wie einer andern Lection, fleißig zuhören und nachsinnen, oder sie zu einem Ohr ein-, zum andern ausgehen lassen; wie die täglichen Exempel neben der Schrift bezeugen. Gleich wie nun Gott wohlgefällt, durch das Gehör des Wortes den Glauben zu wirken: Also ist's gewiß, wer zur Predigt nicht kommt, und verachtet das Evangelium, Taufe und Abendmahl, der wird nimmermehr bekehret und selig werden.

Ob auch schon einer sich fleißig zur Kirche findet, und bei dem heil. Abendmahl; daneben aber seinen bösen Lüsten nachhänget, und allerlei Lastern ergeben ist: Der hat sich der Erwählung nicht zu rühmen, denn sein Glaube ist falsch, das siehet man an den Früchten. Darum ist dies ein sehr herrlicher Spruch St. Pauli, 2. Tim. 2, V. 19. Der feste Grund Gottes bestehet, und hat dieses Siegel: Der Herr kennet die

Seinen; und es trete ab von Ungerechtigkeit, wer den Namen Christi nennet. Derowegen ihm Niemand einbilden soll, daß er erwählet sei, es sei denn, daß er abstehe von Sünden und fürchte Gott, glaube an Christum, und lebe würdiglich dem Evangelio. Und dies ist auch das Mittel, dadurch unser Glaube beständig bis an's Ende erhalten wird: Fleißig lesen oder Gottes Wort hören, emsig beten, vor Anlaß zu sündigen sich hüten, Summa, einhergehen in den Geboten Gottes. Wer das thut, den kann Niemand aus der Hand Christi reißen, oder von Christo scheiden, Joh. 10, V. 28, 29. Röm. 8, V. 38, 39.

Ob nun der Glaube eine Ursache der Gnadenwahl sei, oder die Gnadenwahl eine Ursache des Glaubens, ist aus obgezeigten Gründen unschwer zu schließen. Zumal wenn recht angemerkt wird, was diese Rede für einen Verstand habe. Denn der Glaube wird betrachtet, wie er Christum in sich fasset und hält. Unsere Erwählung aber ist geschehen in Christo. Ist demnach einerlei Frage, ob Christus, sofern er mit dem Glauben ergriffen wird, die Ursache sei unserer Erwählung, oder ob die Erwählung eine Ursache sei des Herrn Christi, wie er durch den Glauben ergriffen wird. Und fasset diese Frage vielmehr in sich, als Mancher bedenket. Denn wenn sie nicht recht erörtert wird, läuft sie auf Photinianisch aus. Das kann man also wahrnehmen.

Steinius sagt, und zwar recht, der Mensch werde in der Gnadenwahl betrachtet nach dem Fall. Nun kann Gott den Sündern nicht gnädig sein, sondern ist ihnen feind, als ein gerechter heiliger Gott, es sei denn, daß für ihre Sünde bezahlet sei. Wie die ersten Paradies-Eltern wurden um der Sünde willen aus dem Paradiese gestoßen, und hätten müssen ewig verdammt sein, wenn nicht der Sohn Gottes Mittler geworden, und für sie genug gethan hätte, wie davon die ganze Schrift lehret. Da wird nun eine feine richtige klare Antwort von den Calvinisten begehret. 1. Ob Gott nach seinem bloßen Rath und Willen, ohne einige andere Ursache, einzig und allein darum, dieweil es ihm also wohlgefallen; etliche unter den sündhaften Menschen zum Leben erwählet, und die Andern alle zur Verdammniß verworfen habe. Oder aber, 2. Ob er um Christi und seines Verdienstes willen etliche zum Leben erwählet, die an ihn glauben. Die Andern aber so in Unglauben verharren würden, wegen ihrer Sünden nach seiner Gerechtigkeit zur Verdammniß verwiesen und verworfen habe. Werden sie das erste bejahen, so verdienen sie Dank bei den schädlichen Ketzern den Photinianern, und widersprechen dem Evangelio. Lassen sie das andere wahr sein, und glauben mit St. Paulo und uns, daß wir in Christo, und durch ihn, und um seinet Willen, und von ihm, zum ewigen Leben aus Gnaden erwählt seien: So werden sie gewißlich so wenig begehren zu leugnen, daß wir durch den Glauben in Christo erwählt seien (aber doch nicht um des Glaubens, sondern um Christi willen) so wenig sie leugnen, daß wir durch den Glauben in Christo gerecht und selig werden.

Dieweil aber Steinius der Calviniſten Meinung zu beſtätigen anzieht den Spruch, Ap.-Geſch. 13, V. 48. Es wurden gläubig, wie viel ihr zum ewigen Leben verordnet waren: Will ich denſelben kürzlich erklären. Es meldet daſelbſt Lucas, als Paulus geprediget, haben die Juden ihm widerſprochen und geläſtert, V. 45. Derowegen Paulus und Barnabas ihre Undankbarkeit und Verachtung des Wortes Gottes geſtrafet, und Gottes Gericht gedrohet, daß ſie nun hinfüro zu den Heiden ſich wenden wollen, V. 46. Wie ihnen der Herr geboten, V. 47. Da nun die Heiden Gottes Wort gehöret, haben ſie ſich erfreuet, und das Wort des Herrn gepreiſet; und ſind alſo gläubig geworden, wie viel ihrer zum ewigen Leben verordnet waren, V. 48. Forſchet man nun im Evangelium, welche zum ewigen Leben verordnet ſind, ſo findet man den Bericht, daß Gott ſelbſt in ſeinem ewigen Rath und Vorſatz dieſe Ordnung gemacht, und in ſeinem Wort uns vorgeſchrieben habe, daß wir ſollen das Evangelium hören. Das thaten die Juden nicht, ſondern verachtetens und läſterten es, darum glaubten ſie nicht und waren nicht verordnet zum ewigen Leben. Aber die Heiden nahmen das Wort mit Freuden an, und preiſeten es, darum wird in ihnen der Glaube dadurch angezündet, daß ſie gläubig werden; und eben die ſind's, die von Gott ſelbſt zum ewigen Leben verordnet ſind. Wird alſo die Urſache des Glaubens ausdrücklich geſetzt, die Anhörung des Wortes; welches Mittel Gott dazu verordnet hat, wie Röm. 10, V. 17 ſtehet. So kommt der Glaube aus der Predigt, das predigen aber durch das Wort Gottes. Wo nun Gott gewiſſe Ordnung geſtellet hat, da kann das Absolutum Decretum nicht ſtattfinden. Und bedenke nur Steinius gar wohl, daß das griechiſche Wort daſelbſt Tetagmenoi ordinati, verordnet, die Ordnung Gottes in ſich faſſet, die das Evangelium uns vorzeiget. Will er daraus ein Absolutum Decretum Electionis machen, welches des Glaubens Urſache ſei: So kann er nicht vorüber, er muß gleichergeſtalt auch ſagen, daß die Verachtung und Läſterung der Juden ex Absoluto Decreto Reprobationis hergefloſſen, das iſt, daß Gott ſelbſt die Haupturſache des Unglaubens der Juden geweſen ſei; vor welcher Gotteslästerung Gott gnädig alle fromme Herzen behüten und bewahren wolle.

Merke an dieſem Ort dieſe Rede wohl, Seite 36, Zeile 5. Es halten dieſerſeits Evangeliſche dafür, (ſpricht Steinius, die Calviniſten alſo nennend) es ſei nicht Recht und wohl geredet, daß Gott der Herr den Menſchen zum ewigen Leben erwählt habe, weil er geſehen, daß er an Chriſtum glauben würde; gleich ob der Glaube in des Menſchen freien Willen und Kräften ſtünde, daß er aus und von ſich ſelbſt an Chriſtum glauben könnte.

St. Paulus ſpricht 2. Theſſ. 2, V. 13: Gott hat euch erwählet von Anfang zur Seligkeit, in der Heiligung des Geiſtes, und im Glauben der Wahrheit, darein er euch berufen hat durch unſer Evangelium,

zum herrlichen Eigenthum unseres Herrn Jesu Christi. Und St. Petrus 1. Petr. 1, V. 2: Den Erwählten nach der Vorsehung Gottes des Vaters, durch die Heiligung des Geistes, zum Gehorsam und zur Besprengung des Blutes Jesu Christi. Da stehet klar, daß wir erwählt seien durch die Heiligung des Geistes, (das ist, das heilige Predigtamt, welches ist das Amt des heiligen Geistes, 2. Corinth. 3, V. 6. Darin uns Christus vorgetragen, und wir dadurch geheiliget werden) und den Glauben der Wahrheit, das ist, durch wahrhaften Glauben an Christum. Und eben das ist's, was Ephes. 1, V. 3, 4, 5 stehet, daß wir seien erwählt in Christo, und durch Christum verordnet zur Kindschaft. Und darauf ist die Vorsehung Gottes gerichtet, nämlich auf den Glauben an Christum. Und können wir anderer Gestalt in Christo nicht sein, als durch den Glauben.

Es brauchen hier die Calviniſten all ihre Kunst, daß sie uns so klare Sprüche der Schrift verdunkeln, wie sonderlich an Piscatore zu Herborn zu sehen: Aber das Licht der Wahrheit ist zu klar, es lässet sich nicht auslöschen.

Will man ein wenig weiter zurück gehen, so will ich seine Anleitung zeigen. In Adam sind alle Menschen erschaffen zu Gottes Ebenbild. In Adam sind wir auch alle gefallen. Wie kommen wir nun bei Gott wieder zu Gnaden? Denn sein Wort stehet da: Welches Tages du davon (dem verbotenen Baum) issest, wirst du des Todes sterben, 1. Mose 2. V. 17. Diese Drohung des gerechten und wahrhaften Gottes muß ihren Nachdruck haben und nicht vergeblich sein. Wie ist denn Adam mit Gott versöhnet worden? Hat Gott seine Drohung retractiret? Und ihn aus bloßer Gnade, ohne einige Genugthuung wieder aufgenommen? Also lehren zwar die Lästerzungen der Photinianer. Will Steinius mit denen in diesem Stück einig sein? Ich will es doch nicht hoffen. Calvinus aber und Beza, und alle des Decreti Absoluti Patronen können sich nicht auswickeln. Und ist doch die ganze Sache sonnenklar. Denn frägst du mich, wie Adam nach dem Fall wieder zu Gnaden gekommen, so leite ich dich auf die Hauptverheißung von Christo, 1. Mose 3, V. 15. Durch denselben ist Adam, und wir alle, mit Gott versöhnet, 2. Cor. 5, V. 18, 19. Und stehet also Gottes Wahrheit und Gerechtigkeit beständig: Der sündige Mensch wird gestraft in Christo, der die Sünde willig auf sich genommen, und dafür bezahlt hat. Also geschieht der Gerechtigkeit genug, und die Wahrheit der Drohung wird erfüllet; und leuchtet darin die Gnade und Barmherzigkeit Gottes, daß er seines eigenen Sohnes nicht verschonet, sondern denselben uns gegeben zum Mittler und Erlöser, daß er unsere Sünde auf sich genommen, und dafür bezahlet; und diese Bezahlung nimmt Gott an, und rechnet sie kräftiglich zu, allen denen, die an Christum glauben zur Gerechtigkeit. Hiervon zeuget das ganze Evangelium. Gleich wie nun Gott den sündhaften Menschen anders nicht, als um des Mittlers willen, zu Gnaden aufnimmt: Also hat er auch eben dasselbige, und nicht anders zu thun, von

Ewigkeit her beschlossen. Denn Gott ist unwandelbar in seinem Wesen und Willen. Und kommen Gottes Rathschluß und dessen Vollziehung so genau überein, daß die allergeringste Ungleichheit darin nicht zu spüren. Ja, wenn wir von Gott reden, wie er an sich selbst ist, müssen wir ihn betrachten außer aller vergangener oder zukünftiger Zeit, in einem ewigen unveränderlichen Nun, der allezeit gegenwärtig ist und bleibet. Also auf Gottes Seiten kann ich recht und wohl sagen: Gott erwählet uns durch den Glauben an Christum zur Seligkeit; Gott macht uns gerecht durch den Glauben an Christum; Gott macht uns selig und herrlich durch den Glauben an Christum. Dieweil aber wir Menschen wandelbar und der wandelbaren Zeit unterworfen sind, so heißt es auf unserer Seite: Gott hat uns in Christo durch den Glauben an ihn erwählt von Ewigkeit; Gott macht uns gerecht durch den Glauben an Christum; Gott wird uns zur himmlischen Herrlichkeit aufnehmen durch den Glauben. Da ist die Erwählung geschehen vor aller Zeit, die Herrlichkeit wird allererst künftig offenbart werden. Diese Zeitveränderung bei uns Menschen, die wir selbst auch wandelbar sind, verursacht solchen Unterschied. Gott aber ist außer aller Zeit, und unwandelbar. Darum es mit ihm nicht heißen muß, daß er gestern anders gesinnt gewesen, als heute. Daher offenbar, wenn Gott anderer gestalt uns arme Sünder zu Gnaden aufnähme, als er zuthun von Ewigkeit beschlossen hat, so müßte er wandelbar sein, und könnte St. Paulus nicht sagen, daß eben dieselbige (und keine andere) Gnade uns gegeben sei in Christo Jesu vor der Zeit der Welt, die jetzt offenbart ist durch die Erscheinung unseres Herrn und Heilandes Jesu Christi, 2. Tim. 1, V. 9, 10. Wie wir in Christo gerecht und selig werden, also, und nicht anders, sind wir in ihm zur Seligkeit auserwählt, nämlich durch wahren Glauben; wie auch Philippus Melanchthon diese Regel angemerkt: Quod eædem sint causæ electionis & justificationis, daß einerlei Ursachen seien der Gnadenwahl, und der Gerechtmachung: Nämlich Gottes Gnade, Christi Verdienst, und der Glaube; dabei es billig bewendet.

Folgen nochmals die ersten 15 Seiten einer Schrift **Dr. Policarp Leiser's**, welche schon in einem anderen Bändchen des Herausgebers dieser Sammlung von Zeugnissen enthalten ist. Weil jedoch dieselben nach der Ueberzeugung des Herausgebers von ganz besonderer Bedeutung und Tragweite sind gegenüber einem Gnadenwahl's Lehrstreite unserer Zeit und auch in dem betreffenden Bändchen der Druck dieser Seiten nicht nach Wunsch gerathen ist, so sind dieselben noch einmal in diesem Bändchen aufgenommen worden. Dieselben lauten mit beigefügtem Titel ihres Originals wie nachstehend folgt:

DR. POLYCARPI LEISER'S

Abgenöthigter Bericht

für fromme, gottselige Herzen, beides von dem leidigen Streit, den der unruhige Mann, Samuel Huber, über den Artikel von der ewigen Gnadenwahl Gottes vor etlichen Jahren erreget, und dann auch von der unzeitigen Provocation, welche er jetzo, diesen Leipzigischen Ostermarkt, Anno 1604, weitere Zerrüttung in den Kirchen zu stiften, publizirt hat.

Es sollen billig alle frommen Christen oft und mit viel Dank erkennen und bedenken, wie väterlich, treuherzig und gut es der getreue Gott, durch Publizirung des Christlichen Concordienbuchs, mit der letzten Welt gemeinet habe. Denn durch Mittel desselben sind nicht allein diejenigen Streitigkeiten verglichen und aufgehoben worden, welche nach Absterben unsers seligen Vaters und Präzeptoren, Herrn Lutheri, Christlichen Gedächtnisses, die evangelische Kirche etliche viel Jahre heftig betrübt und irre gemacht haben: Sondern es hat der Geist Gottes die seligen Männer und Theologen, welche zur Verfertigung solches christlichen Concordienwerks gebraucht wurden, also regiert, daß sie auch für die Nachkommen sorgfältig gewesen; und so viel an ihnen, dem künftigen Unheil haben vorbeugen, und diejenigen Artikel, da in folgenden Zeiten Streit zu befürchten wäre, also verwahren wollen, damit gleichwohl Einigkeit und Reinigkeit der Lehre in unsern Kirchen erhalten werden möchte.

Dieses sieht man vornehmlich in dem Artikel von der ewigen Vorsehung und Wahl Gottes; von welchem vorgedachte, selige Theologen im Christlichen Concordienbuche folgenderweise schreiben:

Wiewohl unter den Theologen Augsburgischer Confession noch gänzlich keine öffentlichen, ärgerlichen und weitläufigen Zwiespalte von der ewigen Wahl der Kinder Gottes vorgefallen: Jedoch, nachdem dieser Artikel an andern Orten in ganz beschwerlichen Streit gezogen, und auch unter den Unsern etwas davon erreget worden; dazu von den Theologen nicht allewege gleiche Reden geführt. Derhalben vermittelst göttlicher Gnaden auch künftiglich bei unsern Nachkommen, so viel an uns, Uneinigkeit und Trennung in solchem vorzukommen: Haben wir desselben Erklärung auch hierher setzen wollen, auf daß männiglich wissen möge, was auch von diesem Artikel, unsre einhellige Lehre, Glaube und Bekenntniß sei.

Wer diesen Punkt recht verstehen will, dem müssen die Historien und die Läufte derselbigen Zeit nicht ganz unbekannt sein; um dieselbigen hat es (denen, die es nicht besser wissen, damit zu dienen) diese Gelegenheit gehabt.

Es waren dazumal Calvinus und Beza bereits, von Anno 1551 her, auf der Bahn, mit ihren gefährlichen disputationibus de praedestinatione, da sie die ungeheure Opinion und Lehre von dem Absoluto Dei Decreto trieben. Das ist, sie lehrten, wie Gott eine gewisse Anzahl etlicher Menschen zum Leben verordnet und erwählet hätte, welche nicht anders könnten, denn daß sie müßten selig werden; und hinwiederum, wie Gott den übrigen und zwar den größeren Theil der Menschen zur Verdammniß destinirt und verordnet hätte, welche nicht anders könnten, sie thäten auch, was sie wollten, denn daß sie müßten verloren und des Teufels sein. Darum, dieweil sonst Gott nicht hätte können die Ehre und Herrlichkeit seiner ewigen, unwandelbaren Gerechtigkeit wider die Sünde den Menschenkindern erzeigen und offenbaren.

Ueber dieser ungeheuren Lehre haben dazumal alle Kirchen deutscher Nation einen Unwillen und Abscheu gehabt; und derselben entgegen einestheils in ihren Erklärungen über diesen Artikel gedrungen auf die allgemeinen Verheißungen Gottes, auf seine Barmherzigkeit, welche gehe über alle seine Werke, auf das theure und werthe Verdienst des Sohnes Gottes, unsres Herrn Jesu Christi, welcher für der ganzen Welt Sünde dem himmlischen Vater genug gethan habe; und haben solches (wie noch in ihren Büchern zu sehen) universalem electionem oder praedestinationem, das ist, eine allgemeine Gnadenwahl genennet.

Ob nun wohl dieser Lehrer Intent und Meinung richtig, welche d Ehre der Gnaden und Barmherzigkeit Gottes, auch des allgemeinen Ver dienstes Jesu Christi gerettet, und die Gewissen der Menschen vor de

leidigen Verzweiflung, in welche das Absolutum Decretum manchen stürzet, verwahret: So hat dennoch, diese Art zu reden, Universalis Electio, das ist, allgemeine Gnadenwahl, nicht allen Theologen gefallen. Denn weil keine electio sein kann abqs. Reprobatione, das ist, weil allwege, wo man wählet, etwas daneben sein muß, das man übergehet und liegen lässet, so haben sie dafür gehalten, daß man mit solcher Lehre von der allgemeinen Wahl wider die Widersacher nicht werde fortkommen können. Zumal, weil auch die Schrift redet von den Reprobis, von denen, die von Gott verworfen sind. 1. Cor. 9; 2. Cor. 13; 2. Tim. 3; Tit. 1. Und der Herr Christus so deutlich saget, daß auch nicht wenige derjenigen, so berufen sind, dennoch nicht erwählet seien. Matth. 20.

Darum, so haben sie dafür gehalten, daß diese Universalis electio oder Lehre von der allgemeinen Wahl den Stich wider die Adversarios nicht halten könne, und gleichwohl, weil sie in fundamento wider das absolutum decretum der Calvinianer mit jenen einig, haben sie diese Art zu reden und zu lehren geduldet und hingehen lassen.

Nun verstehen aber alle Gottesgelehrte selbst, daß wo man nicht einerlei phrases und Art zu reden führet, daß leicht Spaltung und Zerrüttung in der Kirche Gottes entstehen könne. Darum denn der heilige Apostel Paulus an seine Corinther gar ernstlich schreibet: Ich ermahne euch, lieben Brüder, durch den Namen unsers Herrn Jesu Christi, daß ihr allzumal einerlei Rede führet, und lasset nicht Spaltungen unter euch sein, sondern haltet fest an einander in einem Sinne und einerlei Meinung. 1. Cor. 1.

Dieser getreuen Vermahnung St. Pauli zufolge, haben die beiden gottseligen Theologen, Herr Dr. Martinus Chemnitius und Herr Dr. Jacobus Andreae, da sie Anno 1570 von dem weiland durchlauchtigen, hochgebornen Fürsten und Herrn Julio, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg ꝛc. zu der Reformation der Kirchen und Schulen in gedachtem Fürstenthum gebraucht, und zugleich auch deliberirt wurde, ob doch ein Mittel gefunden werden möchte, dadurch die vielfältigen Religions-Streite in der Kirche Gottes könnten aufgehoben werden: Zu Wolffenbüttel, wie von andern streitigen Punkten und Artikeln, also auch von der ewigen Gnadenwahl der Kinder Gottes, sich mit einander christlich und freundlich besprochen. Und wie dazumal ein guter, glücklicher Anfang zu dem ganzen Concordienwerk gemacht worden ist, hat also darauf der Herr Dr. Chemnitius am 20. Sonntag nach Trinitatis aus dem gewöhnlichen Evangelio eine öffentliche Predigt von der Vorsehung oder Wahl Gottes zur Seligkeit gehalten; auch solche alsbald durch den öffentlichen Druck publizirt, zu vernehmen, ob Jemand aus den Theologen der unverfälschten Augsburgischen Confession sein wollte, der in diesem Artikel anderer Meinung wäre; damit man solchen darüber vernehmen und hören, und hernach alles so viel desto mehr nach Gottes Wort reguliren und richten möchte. Ist also diese Predigt des Christlichen Concordienbuches ein Prodromos

und Vorlauf gewesen in dem Artikel von der Gnadenwahl Gottes, nicht anders, denn wie auch die beiden Confessiones, die Sächsische und Wittenbergische, den Weg bereitet haben der Vergleichung, welche in der Concordia über die beiden Artikel, von dem heiligen Abendmahl des Herrn und von der Person Jesu Christi ist getroffen worden. Und ist diese Predigt von Niemanden jemals angefochten, sondern von allen Gelehrten für eine richtige und in diesem Artikel wohlgegründete Predigt auf- und angenommen worden.

Ist demnach wohl in Acht zu nehmen, wie Herr Dr. Chemnitius (welcher gewiß in der Kirche Gottes für einen der vornehmsten Theologen nach dem Herrn Luthero gehalten wird) das Fundament zur Vergleichung in diesem Artikel nicht allein wider die Calviniſten, welche gotteslästerlich, sondern auch wider Andere, so etwas unvorsichtig in diesem Artikel geschrieben, gelegt habe. Wider die Calviniſten richtet er diese Worte, da er sagt: Die Vernunft bildet ihr diesen Artikel absolute also vor:

Daß sie gedenke, dies sei die Vorsehung und Wahl Gottes: Weil alles Zukünftige unserm Herrn Gott gegenwärtig ist, daß vor der Welt Anfang er gleichwie Musterung gehalten, und von einem gesagt: Den schreibe ins Buch des Lebens, und vom andern, den schreibe ins Buch des Todes. Dieser soll selig werden, jener soll verworfen und verdammt sein. Gleichwie Gerson schreibet, daß etliche solche Imaginationes gehabt, als wenn ein Küchenmeister eine Steige voll Hühner hätte, und dem Koch befiehlet, diese würge ab, die andern laß frei laufen oder fliegen ꝛc. Und wenn man solchen Gedanken nachgehet, so wird der ganze Artikel verirret und verwirret.

Diese gottlose calvinische Meinung haben unsere Kirchen jederzeit vor und nach Publizirung des Christlichen Concordienbuches beständig ausgesetzt und verworfen. Dabei lassen wir es auch unserestheils beständig bleiben. Hernach aber, weil gleichwohl auch der Sachen mit der bloßen Universalitæt nicht geholfen, und doch dieselben Lehrer der reinen, gesunden Lehre nicht vorsätzlich, noch auch lästerlich zuwider waren: So hat er auch denselben fein säuberlich den Weg gezeiget, und sie unterwiesen, **was alles zu der** election **oder Gnadenwahl gehöre**; welches, wenn man es nach Anleitung der Schrift annimmt, so wird dieselbe universalitas entweder also erklärt, oder fällt dieselbe für sich selbst dermaßen dahin, daß sie der reinen, heilsamen Lehre keinen Schaden thut.

Schreibet demnach Dr. Chemnitius seliger ferner also:

In dieser Parabel weiset der Herr Christus stückweise, was Alles zu diesem Artikel gehöre, und wie eins immer aus und nach dem andern folge; nämlich: Daß die Versehung oder Wahl Gottes darin stehe und dies in sich begreife: Da der liebe Gott zuvor gesehen hat, daß das menschliche Geschlecht durch die Sünde von ihm abfallen und dadurch

unter Gottes Zorn und des Teufels Gewalt, in das ewige Verderben und Verdammniß sinken würde: Daß er, der liebe Gott, ehe der Welt Grund geleget war, in seinem heimlichen, göttlichen Rath bedacht, berathen und beschlossen habe, wie dem menschlichen Geschlecht aus seinem Verderben zur Seligkeit wiederum möchte geholfen werden; nämlich: daß zum ersten sein einziger Sohn menschliche Natur an sich nehmen, Das ist, wie die Parabel sagt, daß der König seinem Sohne Hochzeit machen, und ihm die menschliche Natur vermählen wollte.

Zum andern, daß derselbige unter das Gesetz gethan, und für unsre Sünde zum Schuldopfer sollte geschlachtet werden; und also durch ihn alles, was zu dieser hochzeitlichen Freude der ewigen Seligkeit vonnöthen, bereitet werden sollte.

Zum dritten, daß er zu derselbigen Seligkeit nicht allein das Fleisch und Blut, welches sein lieber Sohn in Einigkeit der Person annehmen würde: Sondern auch andere Gäste mehr haben wollte; nicht von den gefallenen Engeln, sondern aus dem menschlichen Geschlecht; welches nun dem Sohne Gottes von wegen der angenommenen menschlichen Natur als seiner Braut, befreundet und verwandt, Fleisch von seinem Fleisch, und Bein von seinem Bein.

Zum vierten, daß er solche seine Gäste durch seine Diener wollte zur Hochzeit rufen lassen, das ist, durchs Wort solchen seinen heimlichen Rath der Welt offenbaren; und die Menschen zu seinem Reich durchs mündliche Wort berufen.

Zum fünften, daß er durch solchen seinen Beruf wolle kräftig sein, und in den Herzen der Menschen wirken, sie erleuchten, bekehren und gerecht machen.

Zum sechsten, die er also gerecht gemacht, daß er dieselbigen wolle schützen, bewahren, erhalten, ewig selig und herrlich machen. Wie diese Stücke also nacheinander Paulus in dem schönen Spruch, Röm. 8, als an einer goldenen Kette zusammenfasset, da er spricht: Welche Gott versehen oder verordnet hat, die hat er auch berufen; welche er berufen hat, die hat er auch gerecht gemacht; welche er aber hat gerecht gemacht, die hat er auch herrlich gemacht.

Zum siebenten, weil Gott zuvor gesehen, daß die Bosheit menschlicher Natur solchem Beruf und Wirkung Gottes nicht folgen, sondern widerstreben; und die Gnade Gottes, wenn sie in dem Menschen wirken will, nicht annehmen würde: Habe er in seinem Vorsatz beschlossen: Daß alle diejenigen, so solchen seinen Beruf verachten, lästern, verfolgen, oder demselbigen, wenn er durch seine Gnade in ihnen wirken will, nicht folgen, und in solchem Widerstreben verharren, hier zeitlich gestraft und ewig verworfen und verdammt sollen werden; wie diese Parabel dasselbige klärlich ausweiset. Dies ist der einfältige Verstand und Meinung,

was zu der Versehung Gottes gehört, was dieselbige begreife und worin sie stehe: Daß wir diese Stücke alle zusammenfassen, wenn wir von der Versehung oder Wahl Gottes reden oder gedenken; wie Paulus durch das ganze erste Kapitel zu den Ephesern also diese Lehre stückweise handelt und erkläret. Und wenn ich bei dem Bericht und in der Einfalt bleibe, so habe ich, soviel mir von dieser Lehre zu wissen vonnöthen ist, und weiß, daß ich nicht irren oder fehlen kann.

In diesen Worten des Herrn Dr. Chemnitius ist dieses vornehmlich in Acht zu nehmen, daß er im siebenten und letzten Punkt weiset, daß die election und Gnadenwahl nicht geschehen sei ohne eine reprobation: Sondern daß Gott in seinem ewigen Vorsatz beschlossen habe, daß wie er diejenigen, so seiner Verordnung zum Leben folgen, ewig selig machen: Ebenermaßen er auch die andern, so seine Verordnung und Beruf verachten, lästern, verfolgen, oder beharrlich widerstreben werden, ewig verdammen wolle.

Welchermaßen nun der Herr Dr. Chemnitius sich dazumal, Anno 1570, öffentlich erkläret, dabei ist er nicht allein für seine Person die Zeit seines Lebens standhaft verblieben: Wie solches seine Postilla, so Herr Melchior Neophanius von Jahren zu Jahren aus seinen mündlichen Predigten aufgefangen, bezeuget: Sondern auch da hernach, Anno 1576, auf Anordnung des weiland durchlauchtigsten, wohlgebornen Fürsten und Herrn, Herrn August, Herzog und Churfürst zu Sachsen ꝛc., (christmilden Gedächtnisses) zu Torgau das Christliche Concordienwerk berathschlagt, aufgerichtet und verfertiget worden ist: Da haben sie beide Dr. Martinus Chemnitius und Dr. Jacobus Andreae (seligen Gedächtnisses) dieser Anleitung gemäß, diesen Artikel den andern versammelten Theologen vorgetragen; die ihnen solchen dermaßen belieben und gefallen lassen, daß sie ihn fast in gleicher Form und mit ebenmäßigen Worten, wie droben in des Herrn Chemnitius Predigt gehört, dem Christlichen Concordienbuch einverleibt haben. Die Worte lauten also:

Derwegen, wenn man von der ewigen Wahl, oder von der Praedestination und Verordnung der Kinder Gottes zum ewigen Leben recht und mit Frucht gedenken oder reden will: Soll man sich gewöhnen, daß man nicht von der bloßen, heimlichen, verborgenen, unausforschlichen Versehung Gottes speculire: Sondern wie der Rath, Vorsatz und Verordnung Gottes in Christo Jesu, der das rechte, wahre Buch des Lebens ist, durch das Wort uns geoffenbaret wird. Nämlich: Daß die ganze Lehre von dem Vorsatz, Rath, Willen und Verordnung Gottes, belangend unsre Erlösung, Gerecht- und Seligmachung, zusammengefaßt werde; wie Paulus also diesen Artikel handelt und erkläret, Röm. 8, Ephes. 1. Wie auch Christus in der Parabel, Matth. 22. Nämlich, daß Gott in seinem Vorsatz und Rath verordnet habe:

1. Daß wahrhaftig das menschliche Geschlecht erlöset und mit Gott versöhnet sei durch Christum, der uns mit seinem unschuldigen

Gehorsam, Leiden und Sterben, Gerechtigkeit, die vor Gott gilt, und das ewige Leben verdienet habe.

2. Daß solches Verdienst und Wohlthaten Christi durch sein Wort und Sakrament uns sollen vorgetragen, dargereichet und ausgetheilet werden.

3. Daß er mit seinem heiligen Geist durch das Wort, wenn es geprediget, gehöret und betrachtet wird, in uns wolle kräftig und thätig sein; die Herzen zu wahrer Buße bekehren und im rechten Glauben erhalten.

4. Daß er alle die, so in wahrer Buße durch rechten Glauben Christum annehmen, gerecht machen, sie zu Gnaden, zur Kindschaft und Erbschaft des ewigen Lebens annehmen wolle.

5. Daß er auch, die also gerechtfertiget, heiligen wolle in der Liebe, wie St. Paulus Ephes. 1, sagt.

6. Daß er sie auch in ihrer großen Schwachheit wider Teufel, Welt und Fleisch schützen, und auf seinen Wegen regieren und führen; da sie straucheln wieder aufrichten, im Kreuz und Anfechtung trösten und erhalten wolle.

7. Daß er auch in ihnen das gute Werk, so er angefangen hat, stärken, mehren, und sie bis ans Ende erhalten wolle: Wo sie an Gottes Wort sich halten, fleißig beten, an Gottes Güte bleiben und die empfangenen Gaben treulich brauchen.

8. Daß er endlich dieselbigen, so er erwählet, berufen und gerecht gemacht hat, auch im ewigen Leben ewig selig und herrlich machen wolle.

Und hat Gott in solchem seinem Rath, Vorsatz und Verordnung nicht allein insgemein die Seligkeit bereitet: Sondern hat auch alle und jede Personen der Auserwählten, (Nota. Ergo, so haben die Verfasser libri Concordiae nicht dafür gehalten, daß alle Menschen auserwählt seien, sonst würden sie anders geredet haben), so durch Christum sollen selig werden, in Gnaden bedacht, zur Seligkeit erwählt, auch verordnet, daß er sie auf die Weise, wie jetzt gemeldet, durch seine Gnade, Gaben und Wirkung dazu bringen, helfen, fördern, stärken und erhalten (ergo, requiritur perseverentia) wolle.

Dieses alles wird nach der Schrift in der Lehre von der ewigen Wahl Gottes zur Kindschaft und ewigen Seligkeit begriffen, soll auch darunter verstanden und nimmer ausgeschlossen noch unterlassen werden, wenn man redet von dem Vorsatz, Vorsehung, Wahl und Verordnung Gottes zur Seligkeit; und wenn also nach der Schrift die Gedanken von diesem Artikel gefaßt werden, so kann man sich durch Gottes Gnaden einfältig drein richten.

Und obwohl allhier das letzte membrum von der reprobation und Verwerfung derer, so dem Wort und Beruf Gottes nicht folgen, ausgelassen scheinet, so folget es doch alsbald, fol. 321, ausführlich hernach, daß ja zu sehen, **daß nach einhelliger Meinung derjenigen, so das Christliche Concordienbuch begriffen und unterschrieben haben, zu rechter, wahrer Beschreibung der Gnadenwahl Gottes alle die Punkte, welche beides aus der Predigt Chemnitius und aus dem** libro Concordiae **zuvor erzählet worden sind, nothwendig in Acht genommen werden sollen.**

Auf solche Weise, wie unsre lieben patres und praeceptores den Weg mit großem Fleiß und Bedacht aus Gottes Wort gewiesen und denselben umschränkt haben, hat man diesen Artikel in allen Kirchen Augsburgischer Confession der Gemeinde Gottes zur Lehre, Trost, Vermahnung, Strafe, Warnung und Besserung vorgetragen; ist Jedermann wohl damit vergnüget und zufrieden gewesen. Man hat auch Niemanden, weder von Lehrern noch Zuhörern gefunden, der sich beschweret hätte, als wenn sein Gewissen nicht mit genugsamen Bericht nach dieser Anleitung könnte unterwiesen oder befriedigt werden. Wo auch in andern älteren Schriften und Auslegungen dunkle, zweifelhaftige oder nicht genugsam wohlbedachte Reden gefunden wurden, da hat man zwar die Bücher und ihre Autores nicht verdammt noch verworfen, sondern allein nach der Norm und Form, wie im Christlichen Concordienbuch vorgeschrieben worden, regulirt und geurtheilt; inmaßen uns denn in libro Concordiae, fol. 255 und 256 gerathen wird.

Und hat dieser Friede und Einigkeit in allen Kirchen durch Gottes Gnade so lange gewähret, bis daß Samuel Huber (die Unruh aus Schweiz) in Hochdeutschland gen Derendingen bei Tübingen gekommen; allda er, nachdem er vermeinte, er hätte den Schlüssel gefunden, angefangen, den Herrn Dr. Stephanum Gerlachium heimlich zu suggilliren, und bei den Leuten des Calvinismus verdächtig zu machen; darum, dieweil er, nach Anleitung Gottes Worts und des Concordienbuches die Punkte, so zu der Gnadenwahl Gottes gehören, in eine solche definitionem oder Beschreibung zusammengezogen hatte: (Vide Acta Hub Tubingensia).

Die Wahl Gottes ist ein solcher Rath und Vorsatz, da der getreue himmlische Vater aus lauter Gnade in seinem Sohne Christo alle die, von denen er seiner Vorsehung nach weiß, daß sie Buße thun, und beharrlich glauben werden, zu dem ewigen Leben von Ewigkeit her verordnet hat. Welche er denn zu seiner Zeit durch das Predigtamt beruft, mit wahrem Glauben begabt, gerecht, und durch die Wiedergeburt zu neuen Menschen macht; damit sie heilig und unsträflich seien vor ihm, und sie endlich auch herrlich machet, damit der Ruhm seiner Gnade desto größer werde.

Diese definition, die doch von Punkt zu Punkt aus dem Concordienbuch zusammengezogen, hat dieser Windfang aus Schweiz (welcher will, daß die Gnadenwahl schlechthin also beschrieben werden solle, daß

es sei der Vorsatz Gottes, da er in Christo das ganze menschliche Geschlecht geliebet, und durch ihn zum ewigen Leben erwählet und verordnet habe) getadelt. Da ihm aber deßwegen gebührlich begegnet und mit Ernst sein unrechtmäßiges Beginnen vorgehalten worden, hat er die Pfeifen eingezogen, sich eines Besseren sowohl mündlich als schriftlich erkläret, und geschehen lassen, daß der ganze Handel beigelegt worden ist.

Wie das geschehen war, hätte Huber Gott wohl danken mögen, daß die Sachen also in der Stille geschlichtet worden, und hätte folgends Friede und Ruhe halten sollen. Denn dies mag er für gewiß wissen, daß wenn man zu Wittenberg und in diesen Landen nur die geringste Vermuthung gehabt hätte, als wenn er mit den Tübingischen Theologen in einigem, auch dem geringsten Artikel streitig wäre, man würde ihn wohl an seinem Orte haben sitzen lassen, und nicht in diesem Lande zu einem Mitarbeiter (wie er jetzo mit breiten Worten vorgiebt und rühmet, daß es geschehen sei) berufen haben. Denn hat Gott im 1575 und folgenden Jahren Gnade gegeben, daß dem einschleichenden Calvinismus, ohne einen solchen Tumultanten, hat gründlich gesteuert werden mögen: So hätte auch Anno 1592 die bereits angestellte und größtentheils vollbrachte Reformation wohl vollends zu glücklichem Ende vollführt werden können, wenn wir schon diese schädliche Unruh in diesem Lande mit Augen niemals wären ansichtig worden.

Ja freilich ist er, wie er selbst schreibt, zu einem co-operario und Mitarbeiter in den Weinberg des Herrn in diesen Landen berufen worden. Es hat sich aber leider befunden, daß er ein Dolios Ergates, infidus operarius, ein betrüglicher, schädlicher Arbeiter sei; der nur andere getreue Arbeiter mit Schmähworten und Lästerungen, als mit Steinen, Erdschollen, Knütteln und Stecken werfe; und also das Werk des Herrn nicht im Geringsten befördere, sondern allein hindere und verderbe. Wie denn gewiß ist, daß dieser einiger schädlicher Mensch, bei währender Administration, den Theologen und dem ganzen Kirchenwesen in diesen Landen größeren Schaden und mehr Hinderniß zugefüget hat, denn alle Calvinisten; daß also genugsam erscheinet, daß, was der Teufel durch die öffentlichen Feinde unserer Confession nicht hat zu Werke richten können, das hat er sich durch diesen schweizerischen Alastorem zu behaupten unterstanden.

Denn da er zu Wittenberg kaum erwärmet, dieweil er aus Unwissenheit etlicher neuer Collegen alsbald, wider die gewöhnlichen Gebräuche und altes Herkommen der Universität, auf das hohe Pferd erhoben und gesetzt ward: Hat er sich desselbigen gewaltig übernommen, alles nach seinem schweizerischen Kopf reguliren wollen, und wie er sich sonst bei der Universität den statum senioratus (damit er des Fisci mächtig werden möchte) zu renoviren unterfangen, also hat er auch den ruhi-

gen statum religionis, neben Stiftung vieler Unruhe bei Studenten und Bürgern, convellirt.

Mein Vorhaben ist dieserorts nicht, daß ich ausführlich erzählen wollte, was Huber zu Wittenberg nach erlangtem Doktorat (indem er auf vorhergehender, genugsamer Erinnerung einen Eid auf die formam doctrinæ, welche im christlichen Concordienbuch auch dieses Artikels halben begriffen, geleistet) uns für Unruhe im Lehramte gestiftet und erreget habe; denn solches an andern Orten weitläufig der Kirche Christi geklagt worden ist. Dennoch, weil Huber alle Sachen von Neuem rege machet, will die Nothdurft erfordern, daß ich den christlichen Leser desselben nur summarischer Weise erinnere.

In allen seinen lectionibus, Predigten, disputationibus, auch in allen colloquiis und conviviis hat Huberus fast durchaus keinen Artikel der christlichen Lehre getrieben, denn allein den de Electione. Und zwar also, daß er die Gnadenwahl Gottes über alle Menschen extendirt hat, ohne alle Betrachtung des Glaubens und Unglaubens. Wenn er deßwegen freundlich im Collegio zur Rede gesetzt und erinnert worden, es seien mehr Artikel der christlichen Lehre, die auch nöthig seien zu treiben, er solle doch dieselben auch tractiren, denn die Leute wären es nicht gewohnt, daß sie immer fort und fort nur von der Election hören sollten; der Artikel wäre dem gemeinen Manne zu schwer, es müßten auch die Studiosi allmählig angeführt werden, daß sie diesen Artikel, welcher, inter Apices Theologiae gerechnet würde, recht fasseten. Wie denn Herr Lutherus selbst in der Vorrede über die Epistel an die Römer warnet, man solle sich nicht zu frühe mit diesem Artikel übereilen. Denn er sagt:

Siehe dich vor, daß du nicht Wein trinkest, wenn du noch ein Säugling bist; eine jegliche Lehre hat ihr Maß, Zeit und Alter.

So wäre es auch dem Vorbilde gesunder Lehre nicht gemäß, daß er die Wahl über alle Menschenkinder erstrecke, sintemal Liber Concordiae fol. 248, deutlich sage:

Die ewige Wahl Gottes gehet allein über die frommen, wohlgefälligen Kinder Gottes; die eine Ursache ist ihrer Seligkeit, welche sie auch schaffet und was zu derselben gehöret, verordnet; darauf unsre Seligkeit so steif gegründet, daß sie die Pforten der Hölle nicht überwältigen können. (1. Johan. 2; Matth. 16.)

Wenn denn unsre Seligkeit auf die Wahl Gottes so fest gegründet sei, daß auch der Hölle Pforten solche nicht überwältigen können, und aber (leider) der größere Theil des menschlichen Geschlechts sich von dem Teufel überwältigen läßt, und dieselben ewig verdammet werden: Wie er denn sagen könne, daß alle Menschen zur Seligkeit erwählt seien, er wolle denn dem Christlichen Concordienbuch auf das Gröblichste widersprechen?

Es sind ihm auch vor dem ganzen sitzenden Senatu Academico vorgeleget worden die acht Punkte, von welchen das Christliche Concordienbuch, fol. 319, bezeuget, daß sie zusammengefaßt werden sollen, wenn man von der ewigen Wahl und Verordnung der Kinder Gottes zum ewigen Leben recht und mit Frucht reden und lehren wolle. Er ist auch auf das Treuherzigste und Brüderlichste zu vielen unterschiedenen Malen sowohl privatim im Collegio und in der Sakristei, als auch publice vor der Universität gebeten und erinnert worden, er wolle doch keinen solchen ärgerlichen, schädlichen Riß in der Kirche Gottes anrichten; sondern einhelliglich mit uns lehren, und über dem Vorbilde reiner, gesunder Lehre, wie wir dieselbe von unsern praeceptoribus und praedecessoribus empfangen hätten, beständiglich halten.

Aber es hat bei dem Hubero kein Bitten noch Flehen, kein Erinnern noch Vermahnen, im wenigsten nichts verfangen wollen; sondern sein adamantischer Stairkopf hat sollen ein gemein Richtscheidt sein, nach welchem sich alle Köpfe reguliren und richten sollten.

Er hat es aber bei diesem einigen Schwarm nicht bleiben lassen, sondern wie der Teufel sonst pflegt, des Unkrauts mehr als einerlei an einem Ort zu säen, also ist auch Hubers Kopf sehr fruchtbar gewesen, wunderliche Phantasien und Tauben auszubrüten, welche er hernach zur Verwirrung der reinen, richtigen Lehre hat ausfliegen lassen. Denn er solche unerhörte, ungereimte und unrechtmäßige propositiones und Aussprüche auf die Bahn gebracht, daß wenn man ihm dieselben einräumen und für recht hätte passiren lassen wollen, er mit großem Ungeheuer die Limites Christianae Doctrinae eingerissen; ja ein solch Confusum Chaos doctrinae eingeführt hätte, daß Niemand wissen können, wer Christ oder Jude, Türke oder Heide wäre. Wie von solchen propositionibus die Leipziger Theologen vor elf Jahren auf meine Frage gesprochen haben, da sie selbst noch nicht wußten, daß Huberus dieselben propositiones führete.

1. Mit dem seligen Herrn Dr. Hunnio fing er ein Disputat an, da er mit aller Gewalt stritt, daß auch die Heuchler und Ungläubigen, als zum Exempel die Juden, Zigeuner, Aegypter und andere, wenn sie sich ohne Glauben, nur um Genusses und Geldes willen, taufen lassen, wiedergeboren werden, Vergebung der Sünden bekommen, zu Kindern Gottes aufgenommen werden, und das jus civitatis coelestis, das ist, das himmlische Bürgerrecht erlangen.

2. Er hat gestritten und gefochten, daß Gott um das Leiden Jesu Christi und seines Todes wegen, allen Menschen, Christen und Unchristen, sie glauben oder glauben nicht, die Sünde verziehen und vergeben habe. Und wer dieses nicht universaliter glaube, der könne seiner Vergebung der Sünden keine Gewißheit haben. (Art. Heid. 24.)

3. Nicht weniger hat er gestritten und gefochten, daß wenn heutigen Tages ein evangelischer Prediger in die Heidenschaft und unter die

Unchristen käme, so sollte und dürfte er ihnen nicht predigen, daß sie bisher in der Welt ohne Gott, ohne seine Gnade und Hoffnung, zum ewigen Leben gelebt hätten: Er aber jetzt durch die Predigt des heiligen Evangeliums und Gebrauch der hochwürdigen Sakramente solches zu ihnen brächte: Sondern er müßte ihnen verkündigen: Sie wären sowohl als andere Menschen um Christi Leiden willen in der Gnade Gottes; sie hätten das Verdienst Jesu Christi, sie wären Kinder und Erben der ewigen Seligkeit.

4. Ebenermaßen hat er gelehrt und verfochten, alle Menschen seien um Christi willen vor Gott gerechtfertiget, allerdings, wie sie um Adams willen in Sünde gethan und gefallen seien. Und wer nicht gleicher Meinung mit ihm sei, der könne kein universale meritum Christi statuiren, das ist, könne nicht glauben, daß der Herr Christus aller Menschen Sünde gebüßet habe.

5. Ueber das hat er statuirt, gehalten und geschrieben, auch hart vertheidiget, daß alle Menschen, sie glauben oder glauben nicht, von Gott durch Christum glorificirt und herrlich gemacht seien; obwohl hernach unter den Menschen ein Unterschied entstehe, indem die Gläubigen die empfangene Glorification und Herrlichmachung erhalten, die Ungläubigen aber solche durch den Unglauben wieder verlieren. (In Apol. Conf. pag. 321.)

6. Ferner wider den seligen Dr. Hunnium hat er im Beisein des Herrn Dr. Salomonis Geßneri auf das Aeußerste gestritten, von Judas Ischarioth, dem Verräther, gebrauche man recht den Spruch, 1. Petri 2: Ihr seid das auserwählte Geschlecht, das königliche Priesterthum, das heilige Volk, das Volk des Eigenthums ꝛc. Ungeachtet daß der Herr Christus deutlich von Judas gesagt hatte, Johan. 6: Habe ich nicht euch Zwölfe erwählet? und euer einer ist ein Teufel?

7. Er hat auch ganz unvernünftig durcheinander gemenget und für ein Ding gehalten, dilectos et electos dei, das ist, die Geliebten und die Auserwählten Gottes. (Beständ. Entdeckung, pag. 162.) Und wenn man ihm aus der Epistel Pauli, Röm. 5 (Gott preiset seine Liebe gegen uns, daß Christus für uns gestorben ist, da wir noch Sünder waren. So werden wir ja vielmehr durch ihn behalten werden vor dem Zorn, nach dem wir durch sein Blut gerecht worden sind. Und: So wir Gott versöhnet sind durch den Tod seines Sohnes, da wir noch Feinde waren: Vielmehr werden wir selig werden durch sein Leben, so wir nun versöhnet sind,) die unterschiedlichen Grade der Liebe Gottes vorgehalten, hat er es als einen lautern Ungrund und Gespött verworfen. (Apol. Conf. 182.) Möchte ich demnach wohl wissen, wenn Dr. Huber nicht glaubte, daß ihn Gott um einen guten Grad lieber hätte, als den Kain, den Judas, oder einen Mammeluken in der Türkei, was er denn für einen Glauben hätte.

8. Wenn man eingeführet hat die alte und in der Kirche Christi von vielen Jahren her gebräuchliche Distinctionem, voluntatis antecedentis und voluntatis consequentis, das ist, wenn man hat weisen wollen, wie beiderlei Sprüche der Schrift zu vergleichen seien, damit man nicht zwei widerwärtige Willen in Gott statutuiren dürfte. Einmal, wenn Gott saget, er wolle nicht den Tod des Sünders, sondern daß er sich bekehre. (Hes. 18 und 33; 2. Petr. 3; 1. Tim. 2.) Item, er wolle, daß nicht Jemand verloren werde, sondern sich Jedermann zur Buße kehre. Item: Er wolle, daß allen Menschen geholfen werde. (Ap.-Gesch. 17.) Und wenn hinwiederum geschrieben wird: Gott habe einen Tag angesetzet, auf welchem er richten wolle den Kreis des Erdbodens mit Gerechtigkeit. Und wolle mit Feuerflammen Rache geben über die, so Gott nicht erkennen, und über die, so nicht gehorsam sind dem Evangelio unsers Herrn Jesu Christi, (2. Thess. 1.) so hat er solches auf das Aeußerste vernichtet, uns bescholten, als wenn wir einen solchen Gott erdichteten, bei welchem Ja, Nein, und Nein, Ja wäre.

9. Und hat also, so viel an ihm ist, das gerechte und ewige Gericht Gottes wider die Gottlosen, Ungläubigen und Verdammten vernichtet; oder doch also verdrehet, daß das Gericht Gottes geschehe nicht nach seinem Willen, sondern nach seiner permissio und Verhängniß; wie in seiner Apol. Conf. pag. 228, zu sehen.

Und ist sich ja zu verwundern, daß diese Distinction des Willens Gottes, in antedecentem et consequentem in Dr. Hubers Kopf nicht kommen kann, da doch dieselbe alle Bauern, auch die allergröbsten begreifen können.

Ein Bauer, wenn er einen Garten anlegt, thut er solches nicht zu dem Ende, daß er Feuerholz pflanzen wolle: Sondern er will nach seinem antecedente, das ist, ersten und vorhergehenden Willen, daß ihm alle Bäume und Gewächse wohlgerathen, damit er seine Lust daran haben möge. Wenn es ihm aber mißlinget, die Bäume verdorren, das Gewächs verdirbt, so ist dieses sein voluntas consequens und nachfolgender Wille, daß er es abhauet, aufreißet und ins Feuer wirft.

Ein Regent gibt Statuta und Gesetze seinen Bürgern und Unterthanen, und ist sein Wille, voluntas antecedens, daß sie alle, wenn sie gehorsam sind und solche Gebote halten, Gnade und alles Gute von ihm erwarten und bekommen sollen. Wenn sie aber widerspenstig sind, und solche Gebote vorsätzlich verachten und übertreten, so folget voluntas consequens, der Wille, daß er sie redlich strafet, und also sein Gesetz an ihnen rächet.

Ein ehrlicher Mann begibt sich in den Ehestand, und ist sein erster und ernster Wille, daß alle Kinder, so ihm Gott bescheeret und er zeuget, Erben seiner Güter werden. Wenn aber die Kinder ungerathen sind,

und dem Vater allen Verdruß anthun, so findet sich voluntas consequens, daß er die ungerathenen Kinder enterbet und in ernste Strafe nimmt.

Ein solcher geistlicher Ackermann, Regent und Vater ist unser lieber Herr und Gott im Himmel auch, der da nach seinem antedecente, ersten allgemeinen und ernsten Willen will, daß alle seine Bäume, so er in seinem irdischen Paradiese gepflanzet hat, wohl gerathen, damit er seine Freude und Wonne an ihnen habe; will daß alle Menschen, die er zu Unterthanen angenommen hat, seinen Geboten gemäß leben, damit sie seiner Gnade genießen mögen; will, daß alle Menschenkinder, die er als ein allmächtiger Vater erschaffen, ihm gehorsam seien und trauen, damit sie seine ewigen Güter ererben. Aber dieweil die meisten Bäume verderben, die meisten Unterthanen seine Gebote übertreten, die meisten Menschenkinder ungerathen und ungläubig sind und bleiben: So folget auch Voluntas Consequens, und dieser ernste Wille Gottes, daß er solche dürre, ungeschlachtete und unfruchtbare Bäume abhauet und mit Feuer verbrennet (Matth. 3); seine ungehorsamen Bürger, die nicht wollen, daß er über sie herrsche, herbringen und vor sich erwürgen lässet (Luc. 19), die schädlichen Kinder und den boshaftigen Samen zuletzt vertilget und ausrottet. (Johan. 1.)

Und sind diese zwei Willen Gottes nicht wider einander, oder, wie man in den Schulen redet, contrarie oppositae, daß also Ja, Nein, und Nein, Ja in Gott sein müßte: Sondern subordinatae; daß bei denen, so an Christum glauben, in Christo Ja, Ja sei und bleibe, das ist, daß sie ewig selig werden; bei denen aber, so Christum nicht annehmen, auch Nein ewig Nein sei und bleibe, nämlich, daß sie die Seligkeit nicht ererben, sondern verdammt sein sollen.

Denn Gott will nicht einigen Menschens Leben oder Tod absolute, schlechterdings hinweg, der Mensch mache es, wie er wolle; sondern Gott hat seine gewisse Ordnung gemacht in Christo Jesu, und dieselbe durchs Wort geoffenbaret, wie solche droben aus dem Christlichen Concordienbuch erkläret. Wer nun solcher Ordnung Gottes nachgehet, und Christum Jesum im wahren Glauben ergreift und behält, der wird selig nach dem Willen Gottes, beides antecedente et consequente. Wer aber Gottes Ordnung verachtet, Christum nicht mit Glauben annimmt, der wird verdammt auch nach dem Willen Gottes; aber Secundum Voluntatem Consequentem, welches Damascenus auch Parachoresin nennet, der doch nach dem Antecedente Voluntate Dei, oder ersten Willen Gottes, Secundum Voluntatem Eudokias, auch hätte selig werden können, wenn er sich recht in Gottes Willen und in seine geoffenbarte Ordnung geschickt hätte.

Folgen zunächst zwei Auszüge bestehend aus einem unveränderten Abdruck von ungefähr zehn Blättern aus einer Schrift

Nicolaus Selnecker's,

welche den Titel trägt:

Paedagogiae Christianae,

oder:

Unterweisung in den Hauptstücken der ganzen Christlichen Lehre ꝛc., ꝛc.

Nach der Ausgabe vom Jahre 1569. Der erste Auszug aus der besagten Schrift beginnt mit Blatt 271 und reicht bis Blatt 277.

Vom fünften Verstand des Wortes, freier Wille, ob er etwas vermöge in geistlichen Sachen.

Bisher ist gesagt, worinnen und wie fern der Mensch einen freien Willen habe. Nämlich, soviel die Substanz und Wesen des Gemüths belanget. Darnach, so fern der Mensch von allen andern Geschöpfen, so keine Vernunft haben, unterschieden wird. Zum dritten, soviel die äußerliche Zucht und Ehrbarkeit betrifft. Zum vierten, soviel diese Freiheit gemeint wird, so dem genöthigten Zwang entgegen gesetzt wird. Denn ein gezwungener Wille, ist eigentlich und an ihm selbst kein Wille, und muß die Nöthigung dem Willen weichen. Nun zum fünften, frägt man von geistlichen Bewegungen und Werken, ob der Mensch, so noch nicht wiedergeboren ist, in denselbigen etwas vermöge; das ist: Ob sich der Mensch könne zu Gott bekehren, glauben, und wahre Gottseligkeit anfangen und vollbringen, wie Gottes Wort, die Bekehrung, den Glauben und die Gottseligkeit vorschreibt und erfordert.

Daß man auf diese Frage recht antworten könne, so wollen wir fünfzehn Propositiones oder Punkte kürzlich betrachten.

Zum ersten. Der Mensch so noch nicht wiedergeboren ist, kann in innerlichen, geistlichen, göttlichen und himmlischen Sachen, mit seinem Verstande nichts bezreifen, mit seinem Willen nichts wählen, und mit seinen natürlichen Kräften nichts anfangen, thun noch vollbringen; wie

denn die öffentlichen Zeugnisse wider die Pelagianer und Mönche, allenthalben in der Schrift vorhanden sind, als 1. Cor. 2, Der natürliche Mensch vernimmt nichts vom Geist Gottes. 2. Cor. 3, Wir sind nicht tüchtig Rath zu finden, von uns selber, sondern daß wir tüchtig sind, ist von Gott. Röm. 8, Fleischlich gesinnet sein, ist eine Feindschaft wider Gott, sintemal es dem Gesetz Gottes nicht unterthan ist, denn es vermag es auch nicht. Johan. 3, Was vom Fleisch geboren wird, das ist Fleisch. Röm 7, Denn ich weiß, das in mir, das ist, in meinem Fleisch, wohnet nichts Gutes. Und Cap. 8, Die fleischlich gesinnet sind, die sind fleischlich gesinnet. Ephes. 2, Wir waren Kinder des Zorns von Natur ꝛc.

Zum andern. Darum ist im Menschen, so nicht wiedergeboren ist, keine Vorbereitung die Gnade zu empfangen, auch kein Verstand noch willige Erwählung des geistlichen Guten, ja auch gar keine erste Bewegung zum geistlichen Guten, die als vom Menschen selbst herkäme. Und daher sind kommen diese Weisen zu reden, derer etliche durchaus wahr sind, etliche können ohne rechte Erklärung nicht angenommen werden; als da sind: In geistlichen Sachen hat der Mensch, so nicht neugeboren ist, keinen freien Willen.

Er kann nichts, richtet nichts aus, verdienet nichts.
Er ist nicht geschickt oder tüchtig zur Gnade.
Er hat keinen modum agendi aus seiner Natur.
Er hat keine synergiam oder Mitwirkung.
Er hält sich merè passive, das ist, er leidet nur was ihm geschieht.

Vor der Gnade.

Er hat eine Natur so da widerstrebt, und sich widerspenstig erzeigt.
Er hat nur Servum Arbitrium, einen knechtischen Willen.
Er hat kein Vermögen, Gott recht zu gehorchen.
Er kann dem Wort Gottes nicht rechtschaffen beifallen.
Sein Wille ist ein Widerwille ꝛc.

Diese und dergleichen Form und Art zu reden, werden von Etlichen gebraucht, oft ohne Unterschied und Verstand des, darauf sie gerichtet sind; und des Endes, dazu diese Reden, von hohen und recht gottesgelehrten Leuten etwa sind vorgebracht und gebraucht worden. Es ist aber wahr, daß der Mensch, soviel die Vorbereitung zur Gnade, item, die rechte Bewilligung, die Kraft und Verdienst, oder die Gerechtigkeit, wahren Glauben, wahre Bekehrung und Seligkeit anbelangt, nur ein subiectum patiens, wie man's nennt, ist, das ist, der da leidet, was ihm geschieht. Man soll aber auch das wissen, daß der Mensch ein ander Ding ist, und ein anderes sind auch andere unvernünftige Creaturen, oder die keine Sinne haben. Es hat zwar der Mensch nichts, damit er sich zur Selig-

keit (die er aus seiner Vernunft weder kennt noch verstehet) entweder bereite, oder dieselbige verdiene (derhalben denn auch alle menschliche Vernunft, von etlichen trefflichen Theologis, und hohen Leuten verkleinert und hintan gesetzt wird) er hat aber gleichwohl, wie hernach soll gesagt werden, daß, darein und damit er die Wohlthat Gottes fasset und empfängt; und hält sich nicht gegen der Erwählung Gottes, wie ein Stock oder Stein ꝛc. Daß aber der fleischliche Mensch bisweilen ein Stein, ein Stock, ein Vieh, ein Block, ein Aaß, item blind, tod, genannt wird, das geschieht figurate, mit sonderlicher Bedeutung, damit anzuzeigen, daß der fleischliche Mensch, so noch nicht wiedergeboren ist, eben so wenig könne aus seiner Natur und Vermögen, ohne den heiligen Geist, etwas von geistlichem Thun anfangen und vollbringen, weil er ganz mit Seele und Leib, mit der Erbsünde, als mit einem Aussatz, vergiftet und beflecket ist, so wenig als sich ein Stein aus seiner Natur, gegen des Werkmeisters Willen bereitet, formiret oder schicket.

Zum dritten. Da nun der Mensch mit seinen Kräften, nach dem Fall, nichts vermochte in geistlichen Sachen, hat sich Gott, der den Menschen nicht zum Verderben, sondern zum Leben und Seligkeit erschaffen hat, unserer erbarmet, und sich gegen uns als ein treuer Vater, Arzt und Nothhelfer erzeigt und bewiesen; mit seiner Verheißung, mit seinem beschriebenen Wort, als mit einer Handverschreibung und Briefe über die Verheißung und mit Sendung seines lieben Sohnes; mit der Schenkung des heiligen Geistes, und mit Einsetzung und Gebrauch der Hochwürdigen Sacramente, und des ganzen Predigtamtes. Denn auf diese Weise richtet uns Gott der Herr wiederum auf, erlöset uns, pfleget unser, heilet uns, erleuchtet uns, macht uns lebendig, führet, regieret, erhält und macht uns selig. Er beruft uns, die wir seine Feinde waren, durch sein Wort, und bietet uns Versöhnung, Friede und Freundschaft an; nimmt uns zu Gnaden an, die wir Kinder des Zornes waren, und macht uns ihm angenehm in dem Geliebten; die wir in Sünden gestorben waren, macht er wieder lebendig, zieret und schmückt uns mit der Gerechtigkeit und Leben seines lieben Sohnes; die wir unrein waren an Seele und Leib, reiniget er mit dem Blute seines lieben Sohnes; uns Blinde und Irrende erleuchtet er und bringt uns wieder zurecht auf den Weg; uns Taube weckt er auf, öffnet uns die Ohren und thut sie uns auf, daß wir aufmerken; uns Stumme macht er reden, und thut unsere Lippen auf, daß wir sein Lob verkündigen; uns Schwache stärkt und heilet er, uns die wir nicht fähig waren, macht er empfänglich, beugt, neigt, und ändert uns, durch's Wort, Glauben, und heiligen Geist; uns Verdammte reißt er aus des Teufels Rachen; er zieht uns, die wir im tiefen Schlamm stecken, mit seiner gewaltigen Hand heraus; uns, die wir nicht Rath wußten, regieret er; er speiset die Hungerigen, er tränkt die Durstigen, er bekleidet die Nackenden; die wir allerlei Gefährlichkeit unterworfen waren, erlöset er; die Müden erquicket er, die Albernen unterweiset er, die Schwachen stärket er, die Leidenden tröstet er, die Seufzenden küsset

er, die da beten, die erhöret er, die in Schmerzen und Krankheiten sind, der wartet er, den Sterbenden schenkt er ewiges Leben und Freude; und thut dies alles aus lauter Gnade, Barmherzigkeit und Güte, nur allein um seines lieben Sohnes willen, auf daß, wer sich rühmet, der rühme sich allein des Herren, und nicht seiner selbst, oder jemand anders. Und eben darum erhält Gott das Predigtamt, das Wort und Brauch der heiligen Sacramente bei den Menschen, daß der Leib Christi erbauet werde; bis wir Alle zur Einigkeit des Glaubens und zum Erkenntniß des Sohnes Gottes kommen. Ephes. 4.

Zum vierten. Es fordet aber Gott nichts anders von uns, denn daß wir seinen lieben Sohn hören, und an ihn glauben sollen; wenn wir dasselbige thun, so sollen wir unserer Gerechtigkeit und ewigen Seligkeit gewiß sein, denn es stehet geschrieben, Den sollt ihr hören. Item, Wer an den Sohn glaubt, der hat das ewige Leben. Und der Sohn spricht: Kommt zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid, ich will euch erquicken. Darum lasset uns kommen, und das Evangelium von Christo, dem Sohne Gottes hören, daß wir erquicket werden und leben mögen. Und wir sollen uns Alle, und ein Jeglicher sich selbst, in das allgemeine Wort und Verheißung einschließen; und nicht disputiren, wie viel oder wenig selig werden, oder von der ewigen Versehung Gottes, außerhalb des Wortes; sondern wir sollen bleiben bei dem offenbarten Wort, und ansehen den offenbarten Gott; und hören die Stimme unseres Hirten, der dich und mich, und uns Alle, Niemand ausgenommen, beruft, und will, daß wir kommen, hören und glauben sollen. Dieser allgemeinen Stimme sollst du dich auch einschließen, und nicht dichten, daß Gottes Wille ihm selbst zuwider sei; sollst ihn auch nicht Lügen strafen, noch etwas anders forschen, denn das, so er dir offenbart hat, indem er sein Wort gegeben, und seinen lieben Sohn gesandt hat.

Zum fünften. Gott der Herr will nach seinem Wohlgefallen und gnädigen Willen, daß allen Menschen geholfen werde, und will nicht, daß Jemand verloren werde; nur allein mit dieser fürgestellten Condition, die nicht des Gesetzes Eigenschaft hat, so aus den Werken herrühret: Sondern die evangelische Condition ist, so da herfließt, nur aus lauter göttlicher Gnade, nämlich daß wir an den Sohn glauben. Denn gleich wie wir Alle, Niemand ausgeschlossen, unter die Sünde beschlossen sind, also erbarmet sich Gott aller Derer, Niemand ausgeschlossen, so an den Sohn glauben. Diese Gütigkeit und Gnade Gottes ist in und über alle Menschen ausgegossen; und die Verheißung gehet alle Menschen an, so ist auch der Eidschwur Gottes heilig und unveränderlich: So wahr als ich lebe, ich habe keinen Gefallen am Tode des Gottlosen, sondern daß er sich bekehre und lebe. Und der Herr Christus will, daß alle Heiden seine Jünger werden sollen, da er spricht: Gehet hin in alle Welt, und lehret alle Heiden. Ist derhalben Gottes Wille, daß wir durch sein Wort bekehret werden, an den Sohn glauben, und

selig werden. Dies sein Wohlgefallen und Gnaden Wille ist offenbarte im Evangelio. Daß aber ihrer viele berufen, und doch wenige auserwählt sind, das ist der Menschen Schuld selbst. Und redet dieser Spruch von der Wirkung (oder was durch die Predigt des Wortes bei der Welt ausgerichtet wird, Jesa. 53.) und nicht von der Ursache der Erwählung, und tröstet uns, daß wir uns an der geringen Zahl der Gläubigen nicht ärgern. Denn ihrer sind wenige, so die angebotene Verheißung des Evangeliums annehmen. Wie auch der Herr Christus mit Seufzen und Weinen sagt: Wie oft hab ich dich versammeln wollen, und du hast nicht gewollt.

Zum sechsten. Hieraus ist nun offenbar, daß man außerhalb, und ohne Gottes Wort, und die heiligen Sacramente, nicht solle speculiren oder reden von Gottes Willen, von der ewigen Versehung noch von andern heimlichen Dingen, auch nicht warten solle, wie die Enthusiasten thun, auf plötzliches Ziehen, oder neue Bewegung, ohne das gepredigte, gehörte, gelesene und betrachtete Wort Gottes. Denn in der Bekehrung des Menschen werden die neuen Bewegungen dem Gemüthe, Willen und Herzen nicht also eingedrückt, wie man ein Siegel in's Wachs drückt, also, daß keine neue Bewegungen im Gemüthe, Willen und Herzen folgeten; und daß gar kein Thun oder einige Bewegung des Gemüths, Willens und Herzens da sei, wie ein unvernünftiges Thier, so nur getrieben wird; als wenn Bileams Eselin redet, oder wenn ein Stein mit Gewalt geworfen, oder die Kugel aus der Büchse fortgetrieben wird; oder wie etwa vor Zeiten die Eingenommenen oder Entzückten, Antwort und Wahrsagung von sich gegeben haben, die sie selbst weder verstanden noch gemerkt haben; und wie der Teufel der Besessenen Glieder, Zungen und Augen, oft ohne ihren Willen und Wissen gebrauchet. Derhalben sollen wir am Wort fest hangen; und nach der Lehre des heiligen Evangeliums von diesem ganzen Handel, auch von andern Sachen, so unsere Gerechtigkeit, Leben und Seligkeit betreffen, urtheilen, halten und reden.

Zum siebenten. Man soll aber mit allem Fleiß betrachten, was uns das Wort des Evangeliums sage und vorhalte, nämlich: 1. Daß wir allesammt mühselig und beladen sind, und daß sich Niemand aus seinem Jammer, Elend, Sünde und ewigem Tode, weder mit seinen, noch aller Creaturen Kräfte und Verdienst, erretten noch entledigen könne. 2. Daß sich Gott unserer erbarmet, und seinen eingebornen Sohn gegeben habe; und wolle, daß wir denselbigen hören und an ihn glauben sollen, und also, und auf keine andere Weise, durch den Glauben an seinen Sohn sollen selig werden und das ewige Leben haben. 3. Daß, wenn wir auch eben in dem, da wir an den Sohn Gottes glauben sollen, schwach und blöde, unvermöglich und kalt sind, so wolle er in uns durch das gehörte Wort und seinen heiligen Geist, den Glauben und Trost anzünden; da wir nur das Wort hören, und die Wohlthaten, so uns darinnen angeboten werden, annehmen, oder ja annehmen wollen, und anzunehmen

befleißen; und dem Anregen oder Bewegungen des heiligen Geistes, so in uns, durch's Wort wirken will, nicht widerstreben; entweder mit großer Sicherheit, oder mit schändlicher Faulheit, oder mit roher Verachtung. Sondern wenn wir das Wort hören, sollen wir wissen, daß es uns nicht vergebens gepredigt werde, solle auch nicht leer wiederum zu dem Thron Gottes kommen, noch in die Luft verschwinden; sondern daß es darum gepredigt werde, daß du dasselbige hören, lesen und betrachten sollst; und daß also durch das Wort, wenn's gepredigt, gehört, gelesen und betrachtet wird, der heilige Geist in dir wirke und anzünde, und je länger, je mehr wahren Glauben und Trost bekräftige, und denselbigen in deinem Gemüth und in deinem Herzen versiegele, dieweil er ist das Pfand, das ist, die Versicherung und Vergewisserung, so die Bürgschaft oder Verheißung fest macht und bekräftigt, daß man ihr gewiß trauen und ungezweifelt sich darauf verlassen darf. Wenn du nun das Wort höreſt, lieſeſt, betrachteſt, und die darinnen angebotenen Wohlthaten gern begreifen wollteſt (welches du denn thun sollst und kannst, wenn du es gleich nur ein fleischliches Wollen und Bemühen nenneſt, wie im Nicodemo gewesen ist, und wie es in einem Jeglichen da sein muß) so wirst du nicht verlassen, noch allein gelassen, sondern der heilige Geist ist alsbald und allezeit durch's Wort gegenwärtig; ist in deinem Gemüth und Herzen, wirkt und schafft die wahre, rechte und geistliche Bewilligung; und aus dem Wort, das du mit deinen Ohren gehört, und mit deinen Gedanken betrachtet hast, und das du nur etlichermaßen mit deinem Willen hast wollen annehmen, zündet der heilige Geist in dir an, neue Bewegungen der Buße, der Anrufung, der Danksagung, des Glaubens und neuen Gehorsams. Wenn du aber das Wort weder höreſt, noch betrachteſt, noch lieſeſt, auch dich gar nicht bemüheſt, daß du auch nur einen fleischlichen Fleiß anwendeſt, das gehörte Wort anzunehmen und das zu willigen, sondern hältst dich allezeit gegen dem Wort, repugnativè & contumaciter, das ist, wie dieser Zeit Etliche reden, widerstrebend, halsstarrig und widerspenstig, oder widersetzig: So ist der heilige Geist mit nichten in dir kräftig; denn er findet dich also, daß du nicht allein von Natur Gottes Feind, und ihm zuwider und ein Kind des Zornes bist: Sondern findet dich auch als einen abgesagten, unversöhnlichen Feind, der zur Vereinigung und Versöhnung durch keine Mittel, keine Verheißung, durch kein Bündniß noch Behandlung, durch kein Locken noch Drohen, endlich auch durch keine Gaben noch Geschenk, als daß Gott der Vater das allergrößte, wertheste und theuerste Geschenk, nämlich seinen eingebornen Sohn dir gegeben hat, magst gebracht werden. Was aber dies für eine Bosheit sei, dem Wort und heiligen Geist halsstarriglich also widerstreben, und keinen Sinn, Muth, Begierde noch Fleiß anwenden, daß man dem gehörten Wort möcht beifallen oder dasselbige annehmen: Sondern heimliche enthusiastische Bewegung und Ziehen, item einen Zwang, Nöthigung, oder unabänderliche Nothwendigkeit dichten, und von den Personen, und von der Zahl der

Personen, speculiren, und unter des, das Predigtamt und den Brauch der Sacramente hintan setzen, oder ja desto geringer achten, dem wollen, bitte ich, fromme Herzen nachdenken, was es sei. Und es wird endlich diese grausame und schwere Bosheit offenbar werden am jüngsten Gericht; darinnen nicht mehr wird gehandelt werden, von der Erbsünde und vom Gesetz, oder von deiner Natur so verderbt, und des Todes und Verdammniß schuldig ist: Sondern weil alles Gericht dem Sohn übergeben ist, so wird man darnach fragen, warum du nicht hast glauben wollen an den Sohn Gottes, der dir vorgestellt und vom Vater gesandt ist; und wird das Urtheil auf diese zwei Sprüchlein gestellt werden: Wer an den Sohn glaubt, der hat das ewige Leben. Wer dem Sohne nicht glaubet, der wird das Leben nicht sehen, sondern der Zorn Gottes bleibet über ihm, und ist schon gerichtet; nämlich, nicht so eben von wegen des Erbschadens und anderer Sünden, als von wegen des Unglaubens. Denn alle Menschen werden verdammt, von wegen des Unglaubens, und nicht von wegen der verderbten Natur, oder von des geistlichen Aussatzes und Schuld halben, so Christus, der Sohn Gottes, von allen Menschen, die ihn hören und an ihn glauben, auf sich leitet und nimmt. Darum so wird man sagen, weil du nicht geglaubet hast, so bist du verdammt. Du aber wirst nicht wiederum sagen können: Ich habe nicht glauben können, weil mir der Glaube nicht gegeben ist, und du denselbigen in mir nicht hast wollen anzünden. Du Ungläubiger lügst, (wird man sagen) denn das Wort ist dir nahe, nämlich, in deinem Munde, und in deinem Herzen. Dies ist das Wort vom Glauben, das wir predigen. Item, Der Glaube kömmt aus der Predigt.

Der zweite Auszug aus der besagten Schrift

Nicolaus Selnecker's

beginnt mit Blatt 280 und reicht bis Blatt 283.

Auf die dritte Einrede.

Es wird alles allein der Gnade und Barmherzigkeit Gottes gegeben und zugeschrieben. Es bekennen auch alle Gottseligen, daß alles Gute von Gott, und nirgend anders woher gegeben werde. Und ist auch Niemand, der anders bei Sinnen und Gottesfürchtig ist, der anders halte oder rede. Und ist ihm, wie in dem gar lieblichen Verslein, des Poeten Eobani steht:

Grata Deo mens est, quæ se debere fatetur,
Quicquid habet, quicquid possidet, omne Deo.

Das ist ein recht dankbares Gemüth,
Das alles zuschreibt Gottes Güt,
Was es nur hat und haben mag,
Und Gott drum will dafür dankſag'n.

Denn was haben wir, das wir nicht empfangen haben? Wenn wir gleich das Leben selbst, die Seele, den Leib, das Gemüth, den Willen, oder das Vermögen, Kräfte, Glieder, die Zungen, Augen, Hände und Füße, oder was es sonst ist, so fern es gut ist, darunter verstehen? Derhalben, daß wir etwas verstehen, das wir wollen, daß wir uns um etwas annehmen, das wir fühlen, reden, uns bewegen, gehen, stehen und was wir nur thun, oder thun können, das thun wir aus Gottes Gnade. Nämlich, so fern es gut ist. Darum kann ihm Niemand nichts zumessen, er wäre denn durch unmäßige und teuflische Hoffahrt aufgeblasen, und wollte Gott undankbar sein, und billig von ihm verworfen werden wie der Teufel, der von wegen solchen Stolzes, vom Himmel herabgestürzt ist, und nun ewige Qual, in ewigem Wüthen und Zittern leidet. Man soll aber fleißig betrachten, wie wir auch droben im ersten Gebot vermahnet haben, daß es ein ander Gut sei, das Gut der Schöpfung, und ein anderes, das Gut der Gnaden und des Heils. Derhalben, wenn wir sagen, daß wir aus unserm Vermögen Gottes Wort hören, und etlichermaßen betrachten, und ihm auch etlichermaßen, und ja mit fleischlichem Herzen beifallen können: So reden wir von dem Gut der Schöpfung, denn Gott hat uns also erschaffen, und erhält auch noch durch seine Güte, die innerlichen und äußerlichen Sinne, und das Vermögen und Kräfte in uns, daß wir des gepredigten und gehörten Wortes

Corpus, das ist, soviel den äußerlichen Laut oder Buchstaben belangt, damit etlicher Maßen begreifen mögen. Daß wir aber des Wortes, Animam, die Seele oder innerliche Kraft haben mögen, so muß solches der heilige Geist wirken; der denn auch selbst, wie Clemens wohl saget, die Seele des Wortes ist, und neue geistliche Bewegung, wahrhaftigen Glauben, Trost, Anrufung, Geduld und Gehorsam ꝛc. in uns anzündet. Wenn sich aber nun Jemand rühmen wollte, und sagen: er hätte in sich das Vermögen das Wort zu hören, ohne welches hören, die Wirkung des heiligen Geistes keinen Fortgang hätte, und könnte ihm derhalben billig etwas Kräfte zumessen, der wäre fürwahr thöricht und undankbar, und ein Mensch der gar keinen Verstand noch Witz hätte, und ganz und gar toll wäre; gleich als etwa ein Bettler, der dem, so ihm das Almosen reichet, zum Hohn und Schmach vorrückte, daß er ihm das Almosen nicht geben könnte, wo er, der Bettler, nicht die Hand darreichte, und damit die Gabe empfinge. Sollte man auch einen solchen Bettler der Wohlthat würdig achten? Oder sollte man ihn nicht billig, nach aller Verständigen Meinung, verstoßen, und ihm feind sein? Oder gleich als wenn der arme Mensch, so unter die Mörder gefallen war, Luc. 10, hätte zu dem Samariter gesagt, du hättest mich nicht können heilen und pflegen, wo ich nicht verwundet gewesen, und darnieder gelegen wäre, und mir deine Pflege und Hülfe hätte lassen anwenden und mittheilen. Lieber was wäre das für ein Ruhm? Wäre er nicht werth des Urtheils ewiger Verdammniß und Verstoßung? Derhalben sollen wir wissen, daß wir sollen und können das Wort hören; und daß wir uns sollen mit allen Kräften dazu bemühen und befleißigen, daß solches mit Fleiß und stets geschehe, und daß wir uns gleichwohl nichts geben noch zuschreiben können. Denn was haben wir, das wir nicht empfangen hätten, es sei gleich durch die Schöpfung, oder Erhaltung, oder durch die neue Gnade des Evangeliums, oder durch die Gabe des heiligen Geistes geschehen? Es sei ferne, daß der Wille sollte gut genennet werden, der sich entweder anderer Dinge, oder seiner selbst, und nicht des Herrn rühmet, sagt St. Augustinus.

Zum zehnten. Daß aber ferner von der ewigen Versehung Gottes vorgebracht wird, daß dieselbige Niemand ändern könne. Was auch zwar der Mensch wolle, was er sich befleiße, bemühe, was er thue oder glaube. Dies alles fürwahr, so fern es außerhalb dem Wort und Offenbarung Gottes vorgebracht wird, so ists lästerlich wider Gott. Wir sollens zwar dafür halten und bekennen, daß Gott der Herr von Ewigkeit alles versehen, und die Frommen zum ewigen Leben und Seligkeit verordnet, auch die Gottlosen zur ewigen Verdammniß verworfen und ausgeschlossen habe; denn Gott der Herr weiß, siehet, bestimmt und verordnet alle Dinge zuvor. Lieber wer ist aber auch unter den gläubigen Menschen, der diese ewigen Dinge in diesem Leben begreife, er halte sich denn an das Wort Gottes? Daß wir derhalben nicht in dem, daß wir beides die Majestät Gottes, und auch seinen ewigen und heimlichen Rath

zu heftig nach spekulirten und forscheten, von der Herrlichkeit unterdrückt würden, und je mehr und mehr vom rechten Wege irre gingen, so ist uns ein Kind geboren, und ein Sohn ist uns gegeben, der da ist das Wort, der Herold, der Ausrufer und Verkündiger des großen Rathschlags Gottes des Vaters, der Redner, der Rath und Evangelist; der uns die Weise und Gelegenheit, des Wohlgefallens, der Leutseligkeit und Freundlichkeit Gottes des Vaters, aus dem heimlichen Rath der ganzen Dreifaltigkeit hervor gebracht und offenbaret hat. Den heißt uns der Vater hören. Dies ist das Buch des Lebens. Wer an den glaubt, und in wahrem Glauben verharret, der ist versehen zum ewigen Leben und Seligkeit. Wer aber an ihn nicht glaubet, der ist zum Tode und ewigen Verdammniß, aus gerechtem Gericht Gottes verworfen; nicht daß er von Natur ein Sünder, ein Kind des Zorns, und der ewigen Pein schuldig gewesen ist: Sondern allein, daß er nicht geglaubt hat, an den eingebornen Sohn Gottes, den er vorgestellt hat, zur Versöhnung für die Sünde der ganzen Welt. Es gehet auch die Versehung nicht anders, denn nach dieser Ordnung, die wir droben angezeigt haben; Nämlich: Daß du das mündliche Wort, und die Predigt lieb habest, und durchs Wort und Brauch der heiligen Sakramente den heiligen Geist empfangest; an den Sohn glaubest, Gott anrufest und bittest, daß du seiest und bleibest ein Gefäß der Barmherzigkeit, ein heilsames Werkzeug deiner Seele und auch andern, ein Tempel, Palast und Wohnung des heiligen Geistes. Darum so höre nun den Sohn, der da Mensch worden ist, so wird sich die Versehung von ihr selbst finden. Siehe an die Wunden des Herrn Christi, und das Blut, das für dich vergossen ist, so wird als bald daraus die Gewißheit der Versehung leuchten. Der bekümmert sich vergebens, und mit seiner Seelen Gefahr, und auch wohl oft zu derselbigen Verderben, um die ewige Versehung, der dieselbige außer dem Herrn Christo, wissen und forschen will. Denn der Vater hat alles Gericht dem Sohn gegeben. Wer an denselbigen glaubt, der wird nicht hinaus gestoßen werden, sondern hat das ewige Leben, und dasselbige aus dem Willen des gnädigen Gottes. Wer aber nicht glaubt, der ist schon gericht, und ist der ewigen Verdammniß schuldig, und daß aus dem Willen Gottes, der seine Gerechtigkeit übet, wider Alle die, so nicht an den Sohn glauben.

Folget noch ein Auszug oder Stelle aus einer andern Schrift

Nicolaus Selnecker's.

In der Auslegung des ganzen Psalters David's, nach der Ausgabe vom Jahre 1570, schreibt Nicolaus Selnecker auf Blatt 77, wie nachstehend wortwörtlich folgt:

Man soll auch wenn man von dem Beruf redet, die Umstände und Circumstantias betrachten. Nämlich: Daß man sehe, wer die Menschen beruft und welche berufen werden; Wenn und warum sie berufen werden und was Gott von den Berufenen erfordert und was der Beruf ausrichten und wirken solle. Es beruft aber Gott der Herr die Menschen und (wie die Schrift redet) reuet ihn nicht des Berufs; Und beruft alle Menschen mit der Lehre des Evangeliums zu jeder Zeit vom Anfang bis zum Ende der Welt durch die Patriarchen, Propheten, durch seinen Sohn, durch die Apostel, Lehrer und Prediger. Und thut solches keiner andern Ursache halben, denn allein aus väterlicher Liebe, Gnade und Barmherzigkeit gegen dem menschlichen Geschlecht. Wie derwegen, St. Paulus Röm. 9, spricht: Nicht aus Verdienst der Werke, sondern aus Gnade des Berufers. Es liegt nicht an Jemandes Wollen oder Laufen, sondern an Gottes Erbarmen. Solche seine Liebe hat Gott der Vater uns in seinem Sohn geoffenbart und durch ihn uns berufen zu der Erkenntniß seines Wesens und Willens. Wie Paulus auch redet, Ephes. 1, Gott hat uns wissen lassen das Geheimniß nach seinem Wohlgefallen und hat uns erwählet durch Christum seinen Sohn, ehe der Welt Grund gelegt war, das ist aus lauter Gnade ohne unser Verdienst. Und hat uns verordnet zur Kindschaft gegen ihm selbst durch Jesum Christ nach dem Wohlgefallen seines Willens zu Lobe seiner herrlichen Gnade, durch welche er uns hat angenehm gemacht in dem Geliebten ꝛc. Es wird auch diese Rede, daß uns Gott ehe der Welt Grund gelegt war, erwählt habe, etlichemale in der Schrift geführet; und Christus spricht, Matth. 25, daß das ewige Himmelreich den Gesegneten bereitet sei von Anbeginn der Welt. Solche Rede zeigt nichts anders an, denn daß Gott alle Dinge zuvor wisse und sehe, ehe sie geschehen, und daß er allein aus Gnade und nicht aus Verdienst der Menschen Werke, alle Gläubigen gerecht und selig mache um seines Sohnes Christi Jesu willen. Es will aber Gott von den Berufenen haben, daß sie bei reiner, gesunder Lehre des heiligen Evangeliums bleiben, und derselbigen einfältig, schlecht und recht, beifallen und glauben und ihr Leben darnach anstellen. Und solches Berufes Wirkung und Amt soll dieses sein, daß Gottes Ehre und Gnade dadurch gerühmet, geprediget und ausgebreitet werde. Diese Umstände des Berufs soll ein Christ fleißig betrachten.

Weiter nochmals zwei Auszüge oder abgedruckte Stellen
aus der Schrift

DR. POLICARP LEISER'S

welche den Titel trägt:

Antwort Dr. Policarpi Leiser's

auf das von

Dr. Samuel Huber angestellte Examen, in welchem er vermeintlich vorgiebt er wolle Anweisung thun wie man Herrn

DR. LUCAM OSIANDRUM und DR. AEGIDIUM HUNNIUM,

in aller Calvinisterei erhaschen soll.

Der erste Auszug der durch den Titel besagten Schrift ist vom 26sten und 27sten Blatte wortwörtlich abgedruckt, und lautet wie nachstehend folgt:

Wie man aber jetzo Hubern zufrieden lässet über dem Punkt, daß alle Menschen in Himmel kommen, dieweil er gleichwohl (meines verhoffens) diese Proposition, Gott hat alle Menschen justificirt und glorificirt, fallen lassen: Also hätte fürs andere Huber auch dieses Streits halben, von der Gnadenwahl, für uns guten Frieden haben können, wenn er nur erkannt und es darbei hätte bleiben lassen, daß diese Proposition, Gott hat alle Menschen zum Leben erwählet, impropria, das ist, nicht eigentlich nach Art der Schrift geredet sei. In maßen uns nicht unbewußt, daß etliche reine Theologen, in Betrachtung der allgemeinen Liebe Gottes gegen dem menschlichen Geschlecht, eine Universalem Prædestinationem gesetzt haben. Mit welchen wir uns doch nicht veruneinigen, darum, dieweil sie solche Art zu reden nicht verfänglich gebrauchen, auch Niemanden nöthigen, daß er gleicher gestalt reden müsse. So hat auch Dr. Huber zu Regensburg zugesagt, daß er diese Proposition wider seine Collegas nicht mehr gebrauchen wolle. Und wo er solches gehalten, wäre der ganze Lärm dadurch gestillet worden. Dazu sich denn Dr. Huber um so viel desto leichter hätte sollen vermögen lassen, dieweil es ihm unmöglich ist, einigen Spruch aus der Bibel aufzubringen er auch in allen seinen großen Büchern noch nicht einen gewiesen hat, da das Wort Erwählen oder Gnadenwahl also gebraucht wäre, wie er's brauchet. Welches er doch zu thun schuldig ist, wenn er die Proprietatem Phrasis erhalten will.

Nun gedenke doch der christliche Leser selbst, was das für ein halsstarriger, eigensinniger und muthwilliger Kopf (ne quid durius dicam, cùm alias errare humanum sit, sed in errore perseverare diabolicum) sein müsse, daß er die Proprietatem Phrasis, und daß er recht und nach dem Gebrauch der Schrift geredet habe, nicht mit einem Spruch der Bibel erhalten kann, und will gleichwohl nicht allein nicht impropriè geredet haben, sondern alle Kirchenlehrer mit Gewalt dahin nöthigen und dringen, sie sollen die Sprache des heiligen Geistes fahren lassen, und erst von Hubern lernen, wie sie von diesem großen Geheimniß reden sollen; und weil sie ihm nicht folgen wollen, einen solchen ärgerlichen Riß und Trennung in der Kirchen Gottes anrichtet.

Fürs dritte aber, wollte ich selbst gern sagen, wie Dr. Huber allhier von etlichen guten Leuten setzt, daß sie sprechen, diese Theologen sind in Rebus nicht weit von einander, wollen allein in Worten einander nicht recht verstehen, und ist dies das meiste im Streit, daß einer das Wort Gnadenwahl anders gebraucht, als der andere. Dr. Hunnius und die es mit ihm halten, reden von der Gnadenwahl also, daß sie dies nicht für eine Gnadenwahl halten, wenn dieselbe nicht ihren Effectum und wirkliche Seligkeit allewegen mit sich bringet. In maßen denn droben aus dem Libro Concordiæ und andern erwiesen, **das in die acht Stücke zur Gnadenwahl gehören.** Dr. Huber aber redet von derselben also, wie sie allein in Gott und in der Ewigkeit betrachtet werden kann, welches doch die Andern nicht für die Gnadenwahl, sondern allein für ein Anfang und ein Stück derselben halten. Wenn sie nun zu beiden Theilen darüber verglichen werden könnten, was propriè und eigentlich in Betrachtung der Gnadenwahl zum ewigen Leben eingeschlossen sein solle, und daß sie hernach einerlei Rede führeten, ließen nicht Spaltungen unter sich sein, sondern hielten (nach der Lehre Pauli, 1. Cor. 1.) fest an einander in einem Sinn, und in einerlei Meinung, so wäre die Sache alle entschieden.

Der zweite Auszug vorbesagter Schrift

DR. POLICARP LEISER'S

ist ebenfalls ein wortwörtlicher Abdruck
der betreffenden Stelle und lautet auf
Blatt 56 und 57, wie folgt:

Ferner nun, wenn denn gewiß und unleugbar ist, daß dieser Artikel von der Erlösung des menschlichen Geschlechts, auf gedachte zwei Weisen in der Kirche Gottes betrachtet werden muß, so ist jetzo weiter die Frage, nach welcher Betrachtung derselbe gehöre in die Lehre von der Gnadenwahl. Dr. Huber, damit er seine Universalitatem erhalte, will haben

nach der ersten Weise, auf daß, weil man geständig, daß das Werk allen Menschen erworben, und Christus für sie alle gestorben sei, man nun auch nachgeben müsse, sie seien alle erwählet.

Es erweiset aber die heilige göttliche Schrift, und sonderlich die Parabel des Herrn Christi, Matthäi 22, **daß zur Gnadenwahl Gottes gehöre die Erlösung des menschlichen Geschlechts,** nicht nudè oder absolutè, schlecht wie sie geschehen, sondern relativè et cum applicatione, wie Gott will, daß sie im Glauben ergriffen soll werden. Daher läßt der himmlische König auch den ersten geladenen Gästen sagen: Siehe, meine Mahlzeit habe ich bereitet, meine Ochsen und mein Mastvieh ist geschlachtet, und alles bereitet, kommet zur Hochzeit. Aber weil diese geladenen Gäste nicht kommen wollen, sie wollen sich nicht niedersetzen, noch zulangen und essen, so schließt auch der Herr Christus zuletzt, sie seien wohl berufen gewesen, aber nicht auserwählet. Und lehret damit, daß in die Ordnung von der Gnadenwahl Gottes die Erlösung des menschlichen Geschlechts also eingeschlossen sei, daß die derselben genießen wollen, die müssen sich in der Kirchen Christi, als in Gottes Haus, 1. Timoth. 3, einstellen, wahre Gliedmaßen der christlichen Kirchen sein, durch den Glauben ans Wort und heilsamen Gebrauch der Sacramenten des Opfers Jesu Christi theilhaftig werden; sonsten werde ihnen nimmermehr Gnade, Leben und Seligkeit wiederfahren. Darum welche es nicht thun, die bleiben ausgeschlossen von der Gnadenwahl, es kommet ihnen auch die Erlösung nicht zu Nutz. Nicht darum, daß es ihnen Gott mißgönne, auch nicht, daß er sie durch einen heimlichen Rathschluß davon ausgesetzet habe, noch viel weniger, daß Christus nicht für sie gestorben wäre, sondern einzig und allein darum, daß sie sich selbst durch Unbußfertigkeit und Unglauben ausschließen und absondern.

Und läßt sich allhier das Gleichniß, daß der Herr Dr. Lucas Osiander brauchet, da er das menschliche Geschlecht zweien Uebelthätern vergleichet, deren einer begnadet, der andere nicht begnadet wird, nicht so liederlich verwerfen, wie Huber thut. Denn wenn zweien Uebelthätern, deren einer so wohl als der andere den Tod verschuldet hat, einerlei Mittel, Weise und Weg gezeiget werden, dadurch sie beide begnadet werden könnten, und der eine nimmt solche Mittel zu Dank an, und erhält dadurch das Leben, der andere aber schlägts aus und verachtets, und wird darüber dahin gerichtet: Da ist die Frage, wessen die Schuld solchen Todes sei? Und werden alle Vernünftigen darauf antworten, des Uebelthäters selbst, welcher die Mittel zur Gnade verstoßen hat. Also liegen alle Menschen in gleicher Verdammniß; Gott hat ihnen allen einerlei Mittel zum Leben und Seligkeit vorgeschlagen; Christus ist ihnen allen zum Besten gekommen; und wenn sie alle solche Mittel der angebotenen Gnade annähmen, so könnte ihnen allen geholfen werden. Welche nun dem Wort folgen und glauben, die werden begnadet, und bekommen das ewige Leben. Welche aber das Wort verachten, verfolgen, Christum

ihren Erlöser und Seligmacher lästern, die bleiben auch unbegnadet. Denn (spricht Liber Concordiæ, fol. 326.) es ist beides Gottes offenbarter Wille: Erstlich, daß Gott alle, so Buße thun, und an Christum glauben, zu Gnaden aufnehmen wolle; Zum andern, daß Er auch die, so sich muthwillig von dem heiligen Gebot abwenden, und in den Unflat der Welt wieder einflechten, 2. Pet. 3, dem Satan das Herz schmücken, Luc. 11, den heiligen Geist schänden, Heb. 10, strafen wolle; und da sie darinnen verharren, daß sie verstocket, verblendet, und ewig verdammt sollen werden.

Ferner möge hier noch folgen die deutsche Uebersetzung einer unveränderten abgedruckten Stelle aus einem lateinischen Briefe

Dr. Policarp Leiser's an Dr. Samuel Huber,

aus dem

Abgenöthigten Bericht für Fromme Christliche Herzen ꝛc., ꝛc.

Den lateinischen Text der betreffenden Stelle findet der Leser auf dem letzten Blatte der Sammlung von Zeugnissen des Herausgebers, welche die Predigt von Chemnitz enthält und in den Jahren 1894 und 1895, gedruckt wurde.

Die Uebersetzung lautet wie nachstehend folgt:

1. **Was ist ein Beschluß (Dekret) Gottes?** Es ist eine unveränderliche und unwiderrufliche Handlung oder Willensthätigkeit desselben, die alles ordnet und bewirkt.

2. **Wie vielfach ist dieser Beschluß?** Zweifach: unbedingt (absolut) und geordnet oder bedingt. Ein **unbedingter** Beschluß ist der, vermöge dessen Gott an sich und seinetwegen etwas will und bewirkt, ohne Ansehung irgend einer Sache. Und ein solcher kann Beschluß der Allmacht genannt werden. Jos. 46, 10: Mein Anschlag bestehet. In diesem unbedingtem Beschlusse Gottes suchen **wir** weder die Wahl noch die Verwerfung. Ein **geordneter** (bedingter) Beschluß aber ist der, vermöge dessen Gott sich vorgenommen hat, durch gewiße Mittel etwas zu erreichen (auszuführen). Und dies ist ein Beschluß seines Wohlgefallens, vermöge dessen Gott etwas über uns nicht unbedingt, sondern unter einer gewissen Bedingung beschlossen hat. Und in diesem bedingten oder geordneten Beschlusse Gottes suchen **wir** die Wahl.

3. **Ist bloß die Wahl in diesem Beschlusse Gottes enthalten?** Durchaus nicht, sondern zusammen sowohl die Verwerfung als die Wahl. Denn wie Christus, indem er uns den Willen des Vaters in der Zeit darlegt, mit **einem** Wort beides zusammengefaßt hat: „**Jeder**, der glaubet und getauft wird, wird selig werden" und: „**Jeder**, der nicht glaubet, wird verdammt werden": So hat auch Gott vor der Zeit, in jenem, seinem ewigen Beschluß, beides verbunden, sowohl die Verwerfung der Ungläubigen als die Wahl der Gläubigen. Es ist daher die **Wahl** eine ewige Handlung Gottes, vermöge deren er nach dem Wohlgefallen seines Willens **alle**, die Christum und in ihm die Barmherzigkeit Gottes mit wahrem Glauben ergreifen und in demselben beharren, aus Gnaden zum ewigen Leben vorher bestimmt hat. Die **Verwerfung** aber ist ebenfalls eine ewige Handlung Gottes, vermöge deren er nach dem Wohlgefallen seines Willens **alle**, die Christum zurückstoßen und den Glauben bis an's Ende verschmähen, nach seinem gerechten Gericht verworfen und verdammt hat.

4. Hier möchte mir jemand den **Einwurf** machen: Also nimmst du in Gott von Ewigkeit zwei entgegengesetzte Willen an, durch deren einen er Menschen von Ewigkeit erwähle und selig mache, während er durch den anderen von Ewigkeit Menschen verwerfe und verdamme? **Antwort:** Es ist ein und derselbe Wille Gottes; nur verlangt er eine doppelte Betrachtung, nach dem verschiedenen Verhältniß des Gebers und der Empfänger. In Bezug auf das Geben wird er **vorhergehender Wille** genannt, oder Wille des Ziels (voluntas finis), vermöge dessen Gott von seiner Seite unser aller Heil ernstlich will und Gnade und Barmherzigkeit in Christo **allen** anbietet. Gott will, daß **allen** Menschen geholfen werde, 1. Tim. 2, 4. Und er will das mit solchem Ernst, daß er schwört: „So wahr als ich lebe, ich habe keinen Gefallen am Tode des Gottlosen ꝛc.," Hes. 33, 11. In Bezug auf das Nehmen aber wird er **nachfolgender Wille** genannt, oder Wille zum Ziel (voluntas ad finem), oder der Mittel, insofern von den Menschen einige zwar sich den zum Heil führenden Mitteln anbequemen (accommodant) und so das von Gott gesteckte Ziel erreichen; andere aber den Glauben und die geordneten Mittel von sich stoßen und so, indem sie vom Ziele abirren, selbst auch verstoßen werden. Dies ist klar und deutlich und in der Schrift fest gegründet. (Uebersetzt von dem ehrwürdigen Herrn Rev. F. W. Stellhorn, Prof. am Capital University, Columbus, Ohio.)

Ferner nochmals vier Auszüge oder unverändert abgedruckte Stellen aus der Schrift des lutherischen Theologen

Dr. Aegidius Hunnius

von der

Versehung Gottes und ewigen Wahl oder Verordnung der Kinder Gottes zur Seligkeit.

Der erste Auszug umfaßt die Seiten von 335 bis 338, und lautet wie folgt:

Wir lesen von der Purpurkrämerin, daß ihr der Herr das Herz aufgethan, daß sie darauf acht hatte, was von Paulo geredet ward.

Hier ist zu wissen, daß die Lydia eine gewesen aus den Proselytis, und allbereits hierbevor zu wahrem Erkenntniß Gottes bekehret gewesen; und wie der Evangelist sagt, so war sie ein gottesfürchtiges Weib, und wußte, daß man aus dem jüdischen Volk auf den Heiland der Welt wartete; allein zweifelt sie noch daran, ob der Messias kommen wäre, und ob es der wäre, welchen man Jesum von Nazareth nennete? Wie denn ebenmässiges in diesen Geschichten der Aposteln von Cornelio gesagt wird.

Da nun St. Paulus predigte und sie ihm zuhörete, eröffnet ihr der heilige Geist dermassen ihr Herz, daß sie mit großer Andacht darauf merkte, und also dasjenige faßte, daran es ihr bisher gemangelt. Nämlich: Daß Jesus von Nazareth der Messias wäre, und daß man auf keinen andern zu warten hätte. Dieweil denn der Evangelist nicht bloß dahin vom äußerlichem Gehör, sondern vom innerlichem gläubigen Zuhören des Herzens redet, so weißt sichs selbst aus, daß unserer vorigen Lehre, da wir gesagt haben: Es können auch die Unwidergeborenen das Wort Gottes mit Fleiß anhören, hierdurch nichts benommen werde.

Wer aus Gott ist, der höret Gottes Wort: Demnach so können die, welche aus Gott nicht sind, Gottes Wort auch nicht hören. Item: Meine Schafe hören meine Stimme; die Gottlosen sind nicht Christi Schäflein, darum so hören sie auch seine Stimme nicht; Und steht also nicht in der Macht der Unwiedergebornen, daß sie Gottes Wort hören?

Hie muß man wiederholen den vormals erwähnten Unterschied, zwischen dem äußerlichen Gehör, und denn dem innerlichen, nach welchem der Mensch in seinem Herzen dem gehörten Wort Beifall gibt, und demselbigen willig folget. Was anlangt das äußerliche Hören, ist allbereits im Vorhergehendem bewiesen, daß dasselbige in unserm Vermögen stehe. Aber das Wort innerlich hören, das ist, mit gläubigem Herzen ihm beifallen und folgen, hören die Stimme des Hirten Christi, das ist, seiner Stimme folgen: Dasselbige muß man keines Wegs menschlicher Kräfte Vermögen, sondern allein der gnädigen Wirkung Gottes zuschreiben.

Ich habe bisher vernommen die Ursachen, um deren willen du vermeinest, daß durchs Gehör des Worts, nicht alle den Glauben erlangen. Der Evangelist Lucas aber schiebt alle Ursache, auf die Verordnung Gottes zum ewigen Leben, und spricht: Es wurden gläubig, wie viel ihrer zum ewigen Leben verordnet waren. Apostel-Geschichte 13.

Der Evangelist verstehet nicht eine bloße Verordnung etlicher sonderlich gewisser Personen, die da nothwendig hätten müssen glauben, die andern aber bloß dahin verworfen werden. Ist allbereits zu aller Genüge erwiesen worden, daß solche Lehre keinen beständigen Grund habe; sondern er handelt von der Ordnung, durch welche der ewige Gott die Menschen zum Glauben und ewigen Leben zu bringen pfleget; Solches aber ist die Ordnung des heiligen Predigamts. Und ist dieses die Meinung: Es sind gläubig und mit dem Glauben begabt worden alle die, so der Ordnung, welche Gott in seinem Rath zur Erlangung des ewigen Lebens, bestimmt, gefolgt haben. Daß dieses die eigentliche Meinung des Evangelisten sei, erscheinet sehr fein aus dem daselbst vermeldeten Gegensatz; Denn gleich wie die glaubten St. Paulo, die sich untergaben der von Gott gemachten Ordnung: Also steht hingegen von den widerspenstigen und lästerlichen Juden, und wird zu ihnen gesagt: Euch mußte zu erst das Wort geprediget werden; Nun ihr es aber von euch stoßet, und euch selbsten des ewigen Lebens nicht würdig achtet, siehe, so begeben wir uns zu den Heiden. Wenn allhier der Apostel sagt: Euch mußte zu erst das Wort gesagt werden, will er eben damit lehren: Es sei Gottes rechter und ernster Wille gewesen, daß auch sie glaubten; Sie hätten sich aber selbsten unwürdig gemacht des ewigen Lebens, da sie doch der ewige Gott durch keinen einigen bloßen Rathschluß davon ausgeschlossen hätte.

Demnach, gleich wie die Juden mit dem Glauben nicht begabt werden, darum, weil sie, das durch Gott verordnete Mittel, nämlich die Predigt der Apostel verwerfen und verachten: Also werden hingegen die Heiden bekehret und gläubig, indem sie sich der verordneten Mittel gebrauchen, das ist das Wort des Herrn hören, preisen und mit Freuden aufnehmen, wie die Historia ausweiset.

Der zweite Auszug umfaßt die Seiten 391 bis 398, und lautet wie folgt:

Wie beweißt du denn, daß Gott in seiner Præscientia oder Vorsehung auf den Glauben an Christum, oder vielmehr auf Christum, der da sollte durch den Glauben ergriffen werden, gesehen habe?

Dieses bewähren erstlich die Zeugnisse der Aposteln Petri und Pauli: Zu'n Römern am 8ten Kapitel, sagt St. Paulus: Welche er zuvor versehen hat, die hat er auch verordnet. Zu'n Römern am 11ten Kapitel: Gott hat sein Volk nicht verstoßen, welches er zuvor versehen hat. Mit St. Paulo stimmt St. Petrus überein, in dem er die Prædestinatos oder Verordnete, Erwählte nennet nach der Vorsehung Gottes des Vaters, 1. Petr. 1; und gleich wie Johan. am 6ten gesagt wird, daß Jesus von Anfang wohl wußte, welche nicht glaubend waren: Also wußte er auch wohl von Anfang, welche glaubend werden sollten, dem Spruche nach, der Herr kennet die Seinen, das ist die Rechtgläubigen; Und zwar solches nicht erst in der Zeit, sondern er kennet sie von Ewigkeit her. Und abermals sagt der Herr von seinen Auserwählten: Ich kenne meine Schafe; Nun ist aber gewiß, daß er sie kenne von Ewigkeit her. Welche aber hat er von Ewigkeit her für seine Schäflein erkennet? Wahrlich die Gläubigen an ihn; wie er hingegen zu den Juden sagt: Ihr glaubet nicht, denn ihr seid meine Schafe nicht, Johan. 10.

Hat aber die alte Kirche auch also, von diesem Geheimniß geredet?

Augustinus im 42. Tractat über Johannem, spricht, weil er zuvor gewußt hatte welche glauben würden, so hat er gesagt, sie seien aus Gott, dieweil sie durch Annehmung der Wiedergeburt, aus Gott geboren würden. Auf dieselben gehört, wer aus Gott ist, der höret Gottes Wort. Das aber hernach folget: Darum höret ihr nicht, denn ihr seid nicht von Gott: solches ist denen gesagt, die nicht allein durch die Sünde ver-

derbt waren (welches sich insgemein bei allen findet) sondern welche er auch zuvor gesehen, daß sie nicht glauben würden, mit einem solchen Glauben, durch welchen allein sie könnten von den Banden der Sünde erledigt werden. Demnach, so hatte er, von denen zu welchen er dieses sagte, zuvor gewußt und gesehen, daß sie darauf beharren würden, weil sie aus dem Teufel waren; das ist, daß sie würden in ihrer Sünde und Bosheit sterben, darin sie ihm gleich waren, und nicht kommen zur Wiedergeburt, darin sie Gottes Kinder wären, das ist, aus Gott geboren, von welchem sie Menschen erschaffen waren. Nach dieser Prædestination oder Wahl und Verordnung hat der Herr geredet; nicht als wenn er einigen Menschen gefunden hätte, der entweder nach der Wiedergeburt, jetzo aus Gott, oder nach der Natur jetzo nicht aus Gott wäre.

Ambrosius im 2. Buch vom Beruf der Heiden, Kap. 10: Alle die Menschen, so in Christo nicht zuvor versehen in der Wahl, werden auf keinerlei Weise ihm zugesellet werden.

Eben derselbige über das 9. Kapitel zu'n Römern: Ich will mich dessen erbarmen, von welchem ich zuvor gesehen, daß er nach dem Irrthum, mit rechtschaffenem Herzen zu mir sich bekehren werde.

Ueber das 11. Kapitel. Damit er nicht dafür angesehen würde, als hätte er gesagt, ganz Israel wäre mißgläubig, so zeigt er an, Gott habe sein Erbtheil nicht verstoßen, welches er zuvor versehen gehabt, das ist, die Kinder Abrahams, welche er weiß, daß sie ihm treu und gläubig sein würden. Denn er verhieß ihnen das Reich nicht, wenn er wüßte, daß keiner aus ihnen glauben würde.

Und bald hernach: Gott hat sein Volk nicht verstoßen, welches er zuvor versehen hat. Das ist, davon der Heiland sagt, Johann. 17: Vater, die du mir gegeben hast, die habe ich bewahret, und ist keiner von ihnen verloren, ohne das verloren Kind. Also auch diese, welche Gott zuvor versehen, daß sie glauben würden, keiner aus denen ist ausgeschlossen von der Verheissung.

Und abermal. Das ist es, welches er will verstanden haben, nämlich: Daß sie nicht darum jetzt alle würdig seien, weil sie Abrahams Kinder sind; sondern die seien würdig: Die da Kinder der Verheißung sind, das ist, welche Gott zuvor gesehen und gewußt, daß sie seine Verheißung annehmen würden; sie wären nun gleich aus den Juden oder Heiden.

Hieronymus schreibt über die Worte zu'n Römern am 8ten (denen die nach dem Vorsatz berufen sind) also: Nach welchem (Vorsatz) er ihm vorgenommen allein durch den Glauben selig zu machen, welche er gewußt hatte, daß sie glauben würden, und die er aus Gnaden zur Seligkeit berufen, solche wird er vielmehr herrlich machen zur Seligkeit.

Eben derselbige spricht auch über die Worte, Römer 11, (Gott hat sein Volk nicht verstoßen, welches er zuvor versehen hat). Das Volk hat er nicht verstoßen, von welchem er gewußt, daß es glauben würde.

Theophylactus schreibt in Erklärung der Worte des Apostels, 2. Tim. 2: Gott kennet die Seinen, also, das ist, sie sind von Gott zuvor versehen, als die in allewege ihm angehören und erwählet sind, damit sie mit den faulen, untüchtigen nicht verloren werden.

Endlich so schreibt Fulgentius im Buch von der Prædestination also: Er hat zum Reich verordnet oder erwählet, die er gewußt, daß sie durch Hülfe seiner zuvorkommenden Barmherzigkeit würden widerkehren, und in ihm durch Hülfe seiner drauffolgenden Barmherzigkeit verbleiben.

Wie meinst du denn, daß man St. Pauli Wort, da er spricht: Welche er zuvor versehen hat, die hat er auch verordnet, verstehen müsse?

Gleich wie Gott, die Gläubigen verordnet in dem verordneten Mittler, welchen sie mit wahrem Glauben ergreifen und annehmen: Also hat er uns zuvor versehen in dem zuvor Versehenen, nämlich: in Christo Jesu, 1. Petr. 1. Ist also kein Zweifel, sondern gewiß, daß die sonderliche Vorsehung, welche sich in und bei der Gnadenwahl findet, gegründet wird in diesem zuvor Versehenen, unserm Herrn Jesu Christo: Also, daß Gott um desselbigen willen, zu dem ewigen Leben alle die verordnet, welche Christum durch den Glauben erkennen; oder (damit ich hierher die eigentliche Bezeichnung, der Auserwählten aus den Worten Christi und St. Pauli, deren droben gedacht, wiederhole,) die durchs Wort des Evangeliums in Christo glauben sollten zum ewigen Leben, Johan. 17, 1. Tim. 1.

Dieser Gestalt aber wird die Præcognitio oder Vorsehung Gottes, zu einer Ursache gemacht, daß wir verordnet oder erwählet worden?

Die Vorsehung Gottes selbsten ist keine Ursache unserer Wahl zum ewigen Leben, sondern der zuvor versehene Jesus Christus, welchen der Vater in seiner Vorsehung anschauet, und um desselbigen willen zum ewigen Leben alle die verordnet, welche an diesen unsern Herrn Jesum Christum wahrhaftig und beharrlich glauben.

Man muß aber unterscheiden zwischen der Præscientia, das ist, der Vorsehung, und der ewigen Gnadenwahl Gottes, und diese mit jener nicht vermischen?

Zwar, man muß die ewige Verordnung und Gnadenwahl unterscheiden von der Vorsehung, auf die Weise, wie solche im Concordien-

buch angezeigt wird. Sintemal Gottes Vorsehung, insgemein davon zu reden, über Böses und Gutes gehet: Die Verordnung aber allein auf die Frommen oder auf die Kinder Gottes siehet, wie das Concordienbuch ebenmässig davon redet. Es ist aber ein anderes, guten Unterschied zwischen gewissen Dingen halten, wie wir thun, ein anderes, dieselbigen zumal gar von einander reißen. Demnach, damit ich aufrichtig unsere Meinung erkläre, so sagen wir, daß es nicht allein Göttlichem Wort zuwider, sondern auch unmöglich sei, die Vorsehung Gottes von der ewigen Verordnung oder Gnadenwahl absondern oder abreißen wollen. Denn alles was die Lehre von der ewigen Gnadenwahl in sich fasset (nämlich, daß Gott die Menschen will selig machen, daß Christus, der Grund der ewigen Wahl, soll gesendet werden in die Welt, leiden, sterben, und erwerben, daß Gott die in seinem ewigen Rath und Vorsatz gefaßte Ordnung der Gnadenwahl vollziehet, und wirklich das Werk der Seligkeit vollführet) solches, sage ich alles, sollte erst in der Zeit geschehen, und war also in allewege der Vorsehung Gottes nothwendig unterworfen.

Was will es auch für eine blinde Wahl geben, da man ihr das Auge göttlicher Vorsehung benehmen wollte? Zu wider dem Apostel St. Petro, welcher schreibt, daß wir nach der Vorsehung Gottes des Vaters erwählet seien. Zu wider auch dem Apostel St. Paulo, welcher sagt: Welche er zuvor versehen hat, die hat er auch verordnet. Und abermal: Der Herr kennet die Seinen, das ist, die, so wahrhaftig gläubig sind; und solches weiß er nicht allererst in der Zeit, sondern von Anfang und Ewigkeit. Inmassen hinwieder von den Ungläubigen St. Johannes sagt: Jesus habe von Anfang wohl gewußt, welche nicht glaubend waren, und welcher ihn verrathen würde, Johan. 6.

Zu dem, so ist gewiß, daß die Verordnung zur Seiligkeit, gleichsam als ein species, Stück oder Theil ist der ewigen Vorsehung Gottes, die sich sonderlich sehen läßt in Beförderung der Menschen Seligkeit; will geschweigen, was es für ein zu mal ungereimt Ding ist, vorgeben wollen, daß die Præscientia Dei oder die Vorsehung Gottes, weder in den Dingen, so insgemein göttlicher Providenz und Vorsehung unterworfen, noch besonders im Werk die Seligkeit der Menschen antreffend, nicht beschäftigt sei, oder sich schauen lasse.

Der dritte Auszug umfaßt die Seiten von 400 bis 402, und lautet wie folgt:

Huberus begehrt weiter, daß man ihm einen einigen Spruch der Schrift auflege, darin ausdrücklich stehe, daß Gott in Erwählung der Menschen auf den Glauben an Christum gesehen habe. Er spricht, solches sei vielmehr Pelagianisch?

Es ist nicht genug, daß man ein Ding nur anmäule: Wenn er viel Sagens machen will, so widerlege er zuvor gründlich die angeführten Sprüche Petri und Pauli, und was ich weiter hierüber im vorigen angezogen; so lang er das nicht thut, unterdessen aber gleichwohl immer dafür hält, man müsse von einander sondern die Prædestination oder ewige Wahl von der Vorsehung, das ist (nicht zugeben will,) daß Gott in Verfassung seiner ewigen Gnadenwahl gesehen habe auf die Ordnung, so er hernach in Vollziehung seiner von Ewigkeit her gefaßten Wahl, halten wollen, darunter denn auch die Betrachtung des Glaubens begriffen ist: Kann ich anders nicht spüren, denn daß er, also zu reden, der ewigen Wahl, ein Auge auszureißen, und eine blinde Wahl einzuführen, sich unterstehet.

Im Fall er etwa bei sich beredt ist, es schmecke nach dem Pelagianischen Unglauben, wenn man die Betrachtung des Glaubens ins Werk der Gnadenwahl einführen wollte, so mag er solches zuvor mit dem Mompelgardischen Gespräch ausfindig machen; darin wider diese Auflage Huberi also geschrieben steht: Der Glaube an Christum ist kein Werk unserer Natur oder unserer menschlichen Kräfte, sondern ein Werk des heiligen Geistes. Demnach wenn man spricht: Daß der Glaube eine Ursache sei der Wahl, so schmecket es nicht nach dem Pelagianischen Unglauben, welche den natürlichen Kräften zugeschrieben haben, so allein der heilige Geist leisten kann.

Durch diese Antwort werden beides der Calvinianer und Huberi Einwürfe vom Pelagianischen Unglauben, so sie uns zumessen wollen, ganz gründlich widerlegt. Wenn es auch Pelagianisch sein soll, da gelehrt wird: Gott habe zum Leben erwählet, die so er zuvor gesehen, daß sie an seinen Sohn Christum glauben würden: So müssen Pelagianer gewesen sein St. Augustinus, Ambrosius, desgleichen der Hl. Hieronymus, Theophylactus und Fulgentius, welche ebenmäßig geredet, geglaubt und geschrieben; wie aus ihren eigenen Worten, deren vor diesem gedacht, unwidertreiblich erscheinet. Werden dieser Gestalt, die so am allermeisten wider die Pelagianer gekämpft haben, nun erst für Pelagianer müssen ausgeschrieen werden.

Der vierte Auszug reicht von Seite 420 bis 422, und lautet wie folgt:

Noch eines aber ist, das ich von Hubero, welcher so gar feindlich die Vorsehung Gottes in dem Artikel von der ewigen Gnadenwahl verfolget, und dieselbige nicht nur unterscheidet, sondern gar von der Vorsehung trennet, wissen wollte: Wenn solches vorüber, will ich alsdann diesen Handel, von dem zuvor versehenen Glauben an Christum beschließen, und das übrige an die Hand nehmen.

Was ist denn solches?

Leugnen kann er nicht, daß ihm Gott von Ewigkeit her vorgenommen hat, welche er ipso Actu und wirklich wollte selig machen, bekehren und gerecht machen. Und ist dieser sein Beschluß anlangend die Menschen wirklich selig zu machen, anders nichts, als der ewige Vorsatz selbsten seiner ewigen Gnadenwahl, wie der kurze Begriff des Concordienbuchs in zwölf Punkten, ausdrücklich bezeuget. Wenn man nun jetzund frägt, wer diejenigen seien, welche ihm Gott, wirklich gerecht und herrlich oder selig zu machen vorgenommen und bestimmet, so muß wahrlich Huberus bekennen will er anders aus und mit der Schrift reden, daß es allein seien die Gläubigen; Denn das weißt fein aus die Vollziehung des in Ewigkeit gemachten Schlusses; So bezeugts auch das Evangelium, daß nämlich die allein gerecht und selig werden, so an den Sohn Gottes glauben, Johan. 3, Marc. 16. Wenn denn daran kein Zweifel, so frag ich abermal, weil diesem Beschluß, der Glaube deren, so dermaleins sollten gerecht und selig werden, mit eingeschlossen; und sich aber derselbige nur erst in der Zeit findet: Ob man nicht sagen müsse, daß eben solcher Glaube auch stecke im ewigen Rathschluß Gottes unter seiner Vorsehung; und daß Gott denselbigen ansehe, nicht zwar in seiner eigenen Würdigkeit oder Verdienst, sondern wie er sich auf Jesum Christum beruft und begiebt. Dieweil denn die Lehrer der Augsburgischen Confession oder Bekenntniß, für eins nehmen und halten, den Beschluß der Gnadenwahl, und dann den ewigen Rath und Vorsatz Gottes, die Menschen actu und wirklich gerecht und selig zu machen: Und aber die Gerecht- und Seligmachung ohne den Glauben an Jesum Christum, weder in dem Rath Gottes, noch in Vollziehung desselbigen, bestehen oder ergehen können: So müssen wir bekennen, es geschehe gleich gern oder ungern, daß Gott in seiner ewigen Vorsehung den Glauben, oder vielmehr Christum, wie solcher durch den Glauben sollte ergriffen werden, betrachtet und angeschauet habe.

Zum Schlusse noch zwei Auszüge aus Dr. Johann Conrad Dannhauer's

Evangelischem Memorial oder Denkmal

Der Erklärungen, über die Sonntäglichen Evangelien,

welche zu

Straßburg im Münster

abgelegt, und auf inständiges Begehren Christlicher Herzen, zur künftigen Erinnerung und Nachdenken, im Druck ausgefertiget worden.

Von

Iohan Conrad Dannhauern,.

der Heil. Schrift Doct. Professore, Predigern, auch des Kirchen-Convents Præside daselbst.

Der erste Auszug der durch den Titel besagten Schrift ist eine unverändert abgedruckte Stelle aus der Predigt, am Sonntag nach dem Heil. Christtage, und lautet auf Seite 65, 66 und 67, wie nachstehend folgt:

„Im ersten Chor," (nämlich im Chor der von Dannhauer sogenannten Vorsänger solcher Personen, von welchen er fast unmittelbar vor dieser Stelle im Eingange sagt, daß sie auf das Reich Gottes und die Erlösung zu Jerusalem gewartet und die großen herrlichen Thaten Gottes, der Verstörung des satanischen Reichs celebriret, mit höchsten Freuden gepriesen, und Odas Natalitias, schöne Weihnachtslieder mit einander gewechselt.)

„Im ersten Chor" (solcher Vorsänger, bei der Darstellung Christi im Tempel,) „erzeiget sich der liebe Simeon; der segnet zuvörderst (wie der Königliche Priester Melchisedech den Erzvater Abraham, also) Abrahams-Samen; wünschet Segen und alle Wohlfahrt, Hosianna, Ach

Herr hilf, laß wohl gelingen! Thut hierauf seinen Mund ferner auf, und gibt heraus, was der Geist Gottes auf und in demselben gelegt; weissaget erstlich von dem neugebornen Jesus Kinde; sagt von demselben aus zwei bedenkliche Prædicata, Fall und Zeichen. Siehe, sagt er, Nota benè, merks wohl, dieser wird gesetzt zu einem Fall und Auferstehung vieler in Israel. Ist ein Gleichniß genommen von einem Eckstein an einem Hause; der zwar per se und für sich selbst dahin gesetzt worden, von dem Baumeister, daß er das Haus schadlos und aufrecht erhalten soll: per accidens aber und zufälliger Weise geschiehts manchmal, daß ein Weinvoller, toller und unsinniger Mensch sich daran stößt und zerschellet, und fällt; was kann alsdann der Stein dafür? Also ist Christus der bewährte Eckstein, davon David gedichtet und gesungen, Psalm 18, 21, 22. Ich danke dir, daß du mich demüthigest, und hilfst mir; Der Stein, den die Bauleute verworfen, ist zum Eckstein worden; das ist vom Herrn geschehen, und ist ein Wunder vor unsern Augen. Davon Jesaias gepredigt, Jesa. 28, 16, Siehe, ich lege in Zion einen Grundstein, einen bewährten Stein, einen köstlichen Eckstein, der wohl gegründet ist. Wer glaubet der fliehet nicht. Welchen St. Petrus von Christo erkläret und ausgelegt, 1. Petr. 2, 4, 5, 6, 7, 8. Ihr seid kommen zu dem Herrn, als zu dem lebendigen Stein, der von den Menschen verworfen, aber bei Gott ist er auserwählt und köstlich. Und auch ihr als die lebendigen Steine, bauet euch zum geistlichen Hause, zum heiligen Priesterthume, zu opfern geistliche Opfer, die Gott angenehm sind durch Christum Jesum. Darum stehet in der Schrift, siehe da, ich lege einen auserwählten köstlichen Eckstein in Zion, und wer an ihn glaubt, der soll nicht zu schanden werden. Euch nun die ihr glaubet ist er köstlich; den Ungläubigen aber ist der Stein, den die Bauleute verworfen haben und zum Eckstein worden ist: Ein Stein des Anstoßens und ein Fels des Aergernisses, die sich stoßen an dem Wort, und glauben nicht daran, darauf sie gesetzet sind. Ist wirklich und scheinbarlich erfüllet worden im Garten am Oelberge, da die unsinnige rasende Scharwacht zu Boden geschlagen worden; Ist hernach auch erfüllet worden an allen denen, die sich an der Person und Reich Christi geärgert und noch auf den heutigen Tag ärgern. Geschieht alles nicht aus vorhergehendem, vorzielendem, nothzwingendem, unwiderstreblichem Decret, wohin zwar Scultetus ziehlet in seiner Postill. pag. 49: Denn daß er, Christum, sagt er, etlichen zum Fall, etlichen zur Auferstehung gesetzet hat: Ist das die Ursache, wie Paulus zeuget, daß er in jenen seine Gerechtigkeit, in diesen seine Barmherzigkeit erzeigen will; welche an Christum anstoßen und fallen, deren Verdammniß ist just und recht. Denn ihre Bosheit machts, daß sie sich an diesen Stein stoßen; welche aber an Christo auferstehen, die werden aus Gottes Barmherzigkeit selig, weil ihnen der Glaube gegeben wird von Gott. Welches, wenn es nicht geschähe, würden sie sich eben so wohl als andere an diesem Stein abrennen. Frägst du allhie, warum denn Gott der Herr diese und jene, als Judam und Saulum,

lassen liegen in ihren Sünden? ja auch wohl sich stoßen an diesen Stein: Hingegen diesem und jenem, als Paulo und David, den Glauben gebe, daß sie an Christo auferstehen? wird der Herr Christus selbst antworten: Ja Vater es hat dir also wohl gefallen, daß du solches den Weisen und Klugen verborgen hast, und hast es den Unmündigen geoffenbaret. Bisher der weil. Heidelbergische Prediger. **Nicht also, meine Liebsten; Gottes Barmherzigkeit ist allgemein; der Glaube wird jedermann gegeben, so fern er die Mittel, dadurch der Glaube gegeben wird, nicht verachtet. Die Ursache der Ungleichheit zwischen** Paulo **und** Juda, **zwischen Saul und David, stehet nicht in Gottes bloßem, unbedingtem, vorzielendem** Decret: **Sondern in ungleicher Annehmung oder Verwerfung des Glaubens; Darauf erfolgt** Judicio divino justo, **durch das gerechte Gericht Gottes, daß wenn jene sich aufrichten, diese fallen und verderben.** Freilich ist das Evangelium, (nicht allen Weisen ohne Unterschied, denn ja die Weisen aus Morgenland, Nicodemus und andere, denen St. Paulus geprediget, Röm. 1, 14, weise Leute gewesen, sondern) den stolzen, selbstweisen, die sich durch ihren Eigendünkel selbst betrogen, und den Rath Gottes wider sich selbst verachtet, *) Eventualiter im Ausgang ihnen verborgen geblieben; im Gegentheil den Nepiois den Unmündigen, (sed persuasibilibus) die sich wie die einfältigen Kinder aus Gottes Wort überreden lassen, und einfältig glauben, geoffenbaret worden. Summa: Bileams Eselin wird erleuchtet, Bileam aber geblendet, aus seiner eigenen Schuld. Johan. 9, 39, spricht Christus: Ich bin zum Gericht auf diese Welt kommen, auf daß die da nicht sehen, sehend werden, und die da sehen blind werden.

Der zweite Auszug aus der vorbesagten Schrift Dannenhauers ist eine unverändert abgedruckte Stelle aus der Predigt am 20. Sonntage nach dem Feste der Heiligen Dreieinigkeit, und lautet von Seite 785 bis 789, wie nachstehend folgt:

VI. Welche Hochzeitlader hat der König zu so gethanem Freudenfest erwählet? Nach dem alles da in der schönsten Ordnung, lieblichsten apparat und ornat da gestanden, so hat der König seine Boten und Knechte, Hochzeitlader, Werber und Freimänner ausgesendet. Zwar in

*) Iuxta regulam, verba activa non semper propositum antecedaneum sed Eventum notant. Exempla extant Deuter. 29, 3; Matth. 10, 34; Iohan. 6, 39; 2. Timoth. 2, 25.

dem alten Testament warens die Patriarchen und Propheten durch welche die Einladung geschehen, zu der noch künftigen Hochzeit, gleichsam auf Hofrecht, ehe der Tisch vollkommenlichst zubereitet gewesen ist. Anietzo aber hat er ausgesandt, erstlich zu dem jüdischen Volk, denen als den nächsten Blutsverwandten das Præ gebühret, Johannem den Täufer, und des Herrn Jesu von Nazareth Jünger; die mußten alle rufen, Kommet zur Hochzeit, es ist alles bereit. Matth. 10, 7 Lucas 10, 1. Nachdem man aber diesen den Propheten-Lohn gegeben, hat er ausgesandt in die ganze Welt, Apostel und apostolische Männer, die da Gute und Böse zusammengerafft; Heuchler und redliche Gäste, was sie auf den Straßen angetroffen, was sie gefunden, böse und gute. Der einige Paulus hat alles mit seinem Evangelium erfüllet, von Jerusalem aus bis in Illyricum; wie weit werden die übrigen, die zwölf, und siebenzig Boten, solche heilwerthe Gnadenreiche Einladung propagirt und fortgepflanzet haben?

VII. Quæ Sors, & legatorum Fata? wie ist diese Gesandschaft und Werbung abgelaufen? Sollte nicht die ganze Welt haufenweise, scharenweise hergeflogen sein? Wer wollte nicht gern erscheinen? Aber nein! So gut konnte es diesen Boten nicht werden. Repulsa apud plerosque. Eine abschlägige Antwort empfingen sie bei den Meisten. Es waren allhier 1., Nolentes, die da nicht wollten; denen eckelt vor diesem himmlischen Manna; es mundet nicht, weil sie von der Süßigkeit dieses Gastmahls nichts wußten noch zu wissen begehrten, aus bloßem, groben Bauernstolz. Welt-Kindern und Epicuräern war die Welt tausendmal lieber; Die Pharisäer bedurftens nicht, die Sadducäer achtetens nicht; ihr Himmel war auf Erden. Andere, 2.: Negligentes; (Amelesantes,) die Unachtsamen, zum Exempel: Die Bethlehemiten; die lassen die orientalischen Weisen herum laufen und streichen, lassen den Stern leuchten, lassen die Hirten-Knechte ihnen predigen: Aber ihre Schäfferein und Fuggereien waren ihnen mehr ans Herz gewachsen. Einer gehet auf seinen Acker, der andere zu seiner Handthierung, lassen unter deß diesen so Edlen Bräutigam im Stall liegen, gönnen ihm keinen Raum in der Herberge. Etliche 3., Persequentes, und Verfolger; welche die abgesandten Boten verhöhnet, (wie Hanon der Ammoniter König, Davids Legaten wider aller Völker Recht tractirt). Ja gar ermordet. Herodes hat Johannem den Täufer zur Marterkrone befördert. Stephanus, ist mit Steinen aus der Stadt gejaget worden, Petrus mußte in den Kerker, Jacobus über die Klinge springen. Etliche waren 4., Hypocritæ, Heuchler in der Haut; die Lumpen-Männer und Unfläter (hier zwar wird nur eines einigen gedacht, sind aber dadurch viele, ja das ganze Corpus aller Heuchler verstanden; wie es Augustinus wohl erklärt,) die sich mit ihrer garstigen, stinkenden, befleckten eigenen Gerechtigkeit eingestellet: Aber das offerirte rechte Hochzeitliche Kleid verachtet, verlachet, und nicht annehmen wollen. Judas war ein solcher Geselle und andere seines gleichen; die bei Christo mehr nicht als

zeitliche Güter und das Maulfutter gesucht, welche im Examine, Lustration und Musterung nicht bestanden; sie erscheinen zwar aber Gott und seinen lieben Gästen zum Verdruß und Unlust. Die wenigsten waren, die übrigen Sinceri, die sich haben berufen lassen; dem heilwerthen Gnaden-Beruf gefolget, ihr beflecktes Sündenkleid aus- und das angebotene Hochzeitskleid angezogen und also das Haus angefüllet; die nennet St. Paulus Kletous kata Prothesin, die berufen nach dem Vorsatz; die dem Göttlichen Vorsatz, der da heißt: Gott wolle, daß allen Menschen geholfen werde, sich nicht widersetzten, sondern sich dem lieben Gott gänzlich gelassen; diese sind zum Exempel gewesen die 3000 Seelen, die ihnen lassen helfen, Ap.-Gesch. 2, auf dem Söller, da die Weisheit ihren Tisch gedeckt, die Gaben des Heil. Geistes reichlich empfangen, und in der heiligen Taufe Christum angezogen.

VIII. Quae Crisis? Wie lautet hierüber das Endurtheil? Der König höret die Relation seiner zurückkommenden Knechte an, erfährt, wie dieselben tractirt und empfangen worden; spaziert darauf in den Gastsaal hinein, geht auf den Augenschein, stellet ein Lustration und Musterung an; gleich wie er die gewürdigten und feierlich angezogenen Gäste gegrüßet, ihnen die Mahlzeit gesegnet und so viel derselben in der devotion verharret bis ans Ende, dieselben hat er von dem Mittagsmahl zu dem Abendmahl des Lammes admittirt und eingeholet: Also haben im Gegentheil harte Lectiones, vor Urtheil und Nemeses erfahren müssen, jene, die da nicht wollten und verachteten; die waren der Gutthat nicht werth. Bei denen heißt es, diesmal geladen und nimmermehr. Vor der Thür ist Draus, draußen sind die Hunde und Schweine. Ap.-Gesch. 13, 46. Die Verfolger läßt er morden und ihre Stadt anzünden, durch die Römer als seine Carnifices und Scharfrichter, massen solches wirklich geschehen in der Lanien und Blutthat zu Jerusalem, Zerschleifung der Stadt und Zerstörung der Jüdischen Polizei. Da der Wunder-Herr zum schmutzigen wüsten Unflat und Lumpenmann kommt, redet er ihn an und sagt: Etaire, Maul-Freund, Schalk und Schand-Freund, wie bist du herein kommen? Eben wie der Herr Christus zu Juda seinem Verräther gesagt, Matth. 26, 50. Freund, warum bist du kommen? Hinaus mit solchen Unflätern in die Finsterniß und Mangel des ewigen Glorie-Lichts (in pœnam damni) da wird sein (poena sensus) das schmerzliche Heulen, Mordio, Furio und Zähneklappern in Ewigkeit.

Diesem allem nach folgt das Epiphonema nuptiale, das Ende vom Lied: Viele sind berufen, aber wenig auserwählt. Ist ratiocinativè & eventualiter, Schlußweise und von dem Ausgang zu verstehen. Als wollt der Herr sagen: So gar ist wahr und klar das hochzeitliche Sprichwort aus dem gemeinen Event entsprungen, welchen man noch irgend auf den heutigen Tag erfähret, daß man oft viel Gäste beruft, die wenigsten kommen und stellen sich ein, die sind alsdann die liebsten. Ist

nicht zu verstehen Causaliter, wie zwar Piscator glossirt und anschmiert ad H. L. p. 226. Cujus rei, scil. nolentiae, defectus vestis, causa est Electio, i. e. arcana voluntas, quâ decrevit efficaciter vocare, h. e. fide donare solos electos, hinc fit, ut reprobi veste Nuptiali careant. Die Ursache, daß sie nicht kommen wollten, und der Mangel des Hochzeitlichen Kleides ist die Gnadenwahl; das ist, der geheime Will Gottes, nach welchem er beschlossen, wirklich und kräftig zu berufen, daß ist mit dem Glauben zu beschenken allein die Auserwählten. Daher denn geschieht, daß die Verworfenen kein hochzeitliches Kleid haben. Weit, weit gefehlet! Andere Ursachen werden hier allegirt in der Parabel; das Kleid war freilich da, es wurde (nach Sitte der hebräischen Hochzeit) dem Unflath sowohl, so ernstlich als andern angeboten. Er wollte es aber nicht annehmen. Dr. Theophilus Neuburger, Prediger zu Cassel, urgiret Lutheri Vorrede, über die Epistel an die Römer; da Lutherus sagt, es komme aus der Vorsehung ursprünglich, daß viel berufen, wenig aber auserwählet werden. Aber er verstehet Luthers Sprache nicht, als welcher es nicht causaliter und fataliter, sondern consequenter verstehet, eben als die Morgenröthe nothwendiger, doch nicht ursächlicher Weise, vor dem Tage hergehet.

Wohl zu beachtende Berichtigungen und Verbesserungen gewisser Fehler,

mögen nun dieselben Druck- oder andere Fehler sein.

In diesem Bändchen und zwar an diesem Ort und Stelle finde der Leser einige der größten und bedeutungsvollsten Druck- oder andere Fehler angegeben sowie auch verbessert und berichtiget, und zwar aus allen vier Bändchen der ganzen Sammlung des Herausgebers.

In dem hier vorliegenden Bändchen lies unten auf Seite 5 im Vorworte des Herausgebers mit der zwölften Zeile weiter: „weil sie eine ausführliche und vollständige Beschreibung und Darlegung sind, welche **als solche** sich mit der Art und Natur eines kurzen Auszuges von wegen ihrer Ausführlichkeit und Vollständigkeit nicht vertragen, sondern mit einem solchen insoweit unvereinbar sind und im Widerspruche stehen", ergänze demnach ein **„als solche"**.

In demselben besagten Vorworte lies mit dem Schlusse der 18ten Zeile weiter wie folgt: „Und hierfür findet der Leser **in der Sammlung des Herausgebers** nun noch viel mehr Proben und Beweise von dem, was anerkannte und bewährte Zeugen und Vertreter der lutherischen Kirche" u. s. w., ergänze demnach **„in der Sammlung des Herausgebers"**.

In dem bei Herrn August Wiebusch im Jahre 1892 gedruckten Bändchen lies auf Seite 59 in der achten Zeile von oben statt „auch nicht einen Menschen von dem andern erwählt" „auch nicht einen Menschen **vor** dem andern erwählt."

Seite 94 desselben Bändchens lies und ergänze in der 18ten Zeile von unten nach den Worten „und welche nun also Gott lassen sein Werk in sich haben", nach diesen Worten ergänze daselbst **„dem heiligen Geist nicht beharrlicher, muthwilliger noch halsstarriger Weise widerstreben"**, die empfangen den Glauben u. s. w.

Seite 95 desselben Bändchens lies unten in dem Auszuge aus Chemnitz Postille statt „unvergängliche Same, der ewig bleibt" **„der unvergängliche Same, der ewig bleibt"**, ergänze demnach das Wort **„der"**.

In dem Bändchen von 1893 und bei demselben Herrn gedruckt, verweist oder bezieht sich die Anmerkung unten auf Seite 45 durch ein Versehen auf den letzten Auszug, statt dessen wolle man dieselbe auf der untern Hälfte der 51sten Seite, wo vom Glauben die Rede ist, beziehen und anwenden.

In dem bei Herrn Fred Klein & Co. gedruckten Bändchen vom Jahre 1895 lies auf Seite 13 in der 15ten Zeile von unten statt „sondern kann desselbigen berichtigt werden durch den Beruf", „sondern kann desselbigen **berichtet** werden durch den Beruf".

Zum Schlusse noch eine Bemerkung und Berichtigung des Herausgebers, welche sich der geehrte und geneigte Leser auch ganz besonders wohl merken wolle.

Was nämlich der Herausgeber hier schließlich noch erinnern und bemerken und damit dem geehrten und geneigten Leser ganz besonders zu bedenken und zu beherzigen geben wollte, ist dieses, daß nämlich mit allen andern Auszügen der Sammlung des Herausgebers auch die seines Bändchens vom Jahre 1893, welche dort auf der 27ten Seite des besagten Bändchens unter dem etwas zu unbestimmten oder ungenauen und somit auch ungenügenden Titel und Ueberschrift **„Einige vollständige Auszüge"** angeführt und eingeleitet werden, daß, sage ich, diese besagten Auszüge mit allen andern Auszügen der Sammlung des Herausgebers nichts anderes sind oder aus nichts anderem bestehen als aus **unverändert abgedruckten Stellen oder Citaten** aus den theologischen Schriften und Werken der betreffenden Theologen oder Gottes-Gelehrten der lutherischen Kirche des 16ten und 17ten Jahrhunderts, wie solche aus der damaligen Zeit noch heute, wenn auch nur ganz vereinzelt und sehr selten, doch immer noch wieder vorkommen und vorhanden sind.

Unter dem Titel:

Sammlung einiger Zeugnisse von der Gnadenwahl und Gottes verborgenen Gerichten

sind von dem unterzeichneten Herausgeber dieses vorliegenden Bändchens im ganzen vier Bändchen oder Hefte herausgegeben worden. Das erste Heft dieser besagten Sammlung ist gedruckt im Jahre 1892 und besteht aus einer Schrift Dr. **Policarp Leiser's** sowie auch einiger **Predigten und Auszüge** aus den Schriften anderer bedeutender lutherischer Theologen des 16ten und 17ten Jahrhunderts.

Das zweite, gedruckt im Jahre 1893, besteht aus einer Predigt von **M. Wolfgang Mamphrasius**, Superintendent zu Wurtzen, genommen aus dessen **drei Warnungs-Predigten** nach der Ausgabe vom Jahre 1594 nebst einigen **Auszügen**, bestehend aus **abgedruckten Stellen** aus einer Schrift Dr. **Policarp Leiser's und aus den Schriften anderer** bedeutender lutherischer Theologen des 16ten und 17ten Jahrhunderts.

Das dritte, gedruckt im Jahre 1895, besteht aus einer Predigt des Dr. **Martin Chemnitz, dem vierten Sächsischen Visitations-Artikel** und einer Auslegung Dr. **Leonhard Hutters**, nebst **einer Reihe von Auszügen oder abgedruckten Stellen** aus den Schriften vornehmer und bedeutender lutherischer Theologen des 16ten und 17ten Jahrhunderts.

Das vierte hier vorliegende, gedruckt im Jahre 1898, besteht erstlich aus einer **Abhandlung oder Darlegung der Lehre von der Gnadenwahl** aus des lutherischen Theologen Matthäus Vogels, **„Schatzkammer der heiligen göttlichen Schrift"**, nach den Ausgaben vom Jahre 1587 und 1594 und sodann aus einer **Reihe von längeren und kürzeren Auszügen oder abgedruckten Seiten und Stellen** aus den Schriften anderer vornehmer und bedeutender lutherischer Theologen des 16ten und 17ten Jahrhunderts.

Diese ganze vorstehend namhaft gemachte Sammlung, welche nach den Originalen und Ausgaben der betreffenden größeren und kleineren Schriften und Werke der besagten und andern Theologen aus der damaligen Zeit unverändert abgedruckt worden, kann entweder direkt vom Herausgeber aus Benson, Woodford County, Jll. oder auch durch die Buchhandlungen der Synoden von Ohio und Jowa, als nämlich durch das Lutheran Book Concern in Columbus, Ohio und das Wartburg Publishing House in Chicago, Jlls. für den Preis von $1.25 portofrei bezogen und erhalten werden.

Benson, Woodford County, Jll. **H. W. Harms.**

CONCORDIA THEOLOGICAL SEMINARY
3 9306 01004068 7

19810

BT
810
.S18
v.4

Sammlung einiger Zeugnisse.

DATE	ISSUED TO
9/6/77	Georg Williams Alexandria, Pa

19810

BT
810
.S18
v.4

...STRIES
...es 25, Calif.
...de in U. S. A.